

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

В. Н. РОМАНОВ

**ИССЛЕДОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Учебное пособие

Ульяновск
2009

УДК 316.334.3; 338.22; 101.1.316; 316.334.3; 351
ББК 66.2 (2 Рос) 3
Р. 69

Рецензенты:

кафедра экономики и менеджмента Ульяновского государственного технического университета (зав. кафедрой профессор В.Н. Лазарев);
кандидат экономических наук, профессор В.В. Кузнецов;
кандидат философских наук, профессор М.П. Волков.

РОМАНОВ, В. Н.

Исследование социально-экономических процессов в современной России /
В. Н. Романов. – Ульяновск : УлГТУ, 2009. – 144 с.

В данном пособии, основанном на новых исследованиях ученых, а также изложенных в трудах ведущих специалистов России, длительное время занимающихся вопросами исследования современных социально-экономических процессов в России, показаны общие тенденции их развития. В пособии показаны основные проблемы и влияние их на состояние социального положения населения.

Пособие предназначено для изучения сложных процессов проведенных «реформ» и их социально-экономической актуальности в настоящее время.

Пособие предназначено лицам, изучающим государственное и муниципальное управление, менеджмент, организацию самоуправления населения.

**УДК 316.334.3; 338.22; 101.1.316; 316.334.3; 351
ББК 66.2 (2 Рос) 3**

© Романов В.Н., 2009

© Ульяновский государственный технический университет, 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Тема 1. Развитие предреформенной экономической мысли	11
1.1. Основные течения политической экономии в новое время	11
1.2. Разделение экономики на неоклассическое и классическое направления	12
Тема 2. Этапы реставрации капитализма в России.	18
2.1. Состояние политического потенциала социального сознания	18
2.2. Этапы антисоветского государственного переворота	18
2.3. Попытки предотвращения государственных переворотов	19
2.4. Ликвидация союзного народнохозяйственного комплекса	20
2.5. Внутреннее состояние социума тех лет	21
Тема 3. Рынок и фундаментальные вопросы экономики	24
3.1. Основные принципы функционирования рынка	24
3.2. Роль «невидимой руки» конкуренции	27
3.3. Аргументы в пользу рыночной экономики	28
3.4. Аргументы против рыночной экономики	29
Тема 4. Россия в условиях перехода к рыночному хозяйству	32
4.1. Выбор пути реформ	32
4.2. Начало приватизации	33
4.3. Политическая ситуация в стране	34
4.4. Краткая объективация кризисной картины реформ	36
Тема 5. Особенности переходной экономики	40
5.1. Проблемы собственности и предпринимательства	40
5.2. Формы собственности	41
5.3. Формы приватизации	42
5.4. Предпринимательство	42
Тема 6. Государственное регулирование экономики: цели, формы и методы	46
6.1. Виды и цели государственного регулирования	46
6.2. Осуществление фундаментальных научно-технических исследований	46
6.3. Органы государственного регулирования экономики, сферы их деятельности	47
6.4. Государственное управление социальной и культурной сферами	48
6.5. Сущность и основные направления государственной социальной политики	49
7.6. Государственные социальные программы	51
Тема 7. Общие проблемы социальной политики	53
7.1. Социальная политика государства	53
7.2. Социальная политика государства в области доходов	54
7.3. Обеспечение социально незащищенных слоев населения	55
7.4. Государственное регулирование социальных сфер экономики	57

Тема № 8. Социальные обязательства государства и политика реформы	59
8.1. Понятие о социальной политике	59
8.2. Экономическая социальная политика: проблемы согласования	60
8.3. Варианты набора основных целей структурного ретрореформирования	61
Тема №9. Государство и социальная политика	64
9.1. Необходимость и сущность социальной политики государства	64
9.2. Векторы государственной программы социального обеспечения	65
9.3. Экономическая база социальной политики государства	66
9. 4. Бедность	69
Тема №10. Принципы и направления социальной политики	70
10.1. Общие представления о необходимости регулирования социальной политики	70
10. 2. Четыре взгляда на справедливость	70
10.3. Порог бедности	73
10. 4. Трансферты	74
Тема №11. Дилемма экономической эффективности и справедливости	76
11.1. Отношение типов экономик к социальным вопросам	76
11.2. Концепции взаимосвязи социальной политики и экономики	77
11.3. Благополучие населения как цель социальной политики	80
Тема 12. Система социальной защиты в России	84
12.1. Основные принципы построения социальной политики	84
12.2. Общие черты погрешности проводимой социальной политики	85
12.3. Виртуальные задачи социальной политики в современной России	85
12.4. Некоторые частные проблемы совершенствования социальной политики	87
Тема № 13. Социальная философия политики регулирования социальной сферы	88
13.1. Социально-психологическое определение понятия социальной политики	88
13. 2. Эволюция понятий о «справедливости»	88
13.3. Метафизическая сущность социальной политики	90
Тема 14. Вопросы Формирования межрегиональных отношений в РФ	92
14.1. Системы межрегиональных отношений	92
14.2. Организационный механизм регионального управления	92
14.3. Стратегическое управление регионами	93
14.4.. Эффективность государственной власти и управления в РФ	94
Тема 15. Сущность и общие положения социального прогресса	96
15.1. Общество и его структура	96
15.2. Политика	97
15.3. Социальная политика	98
15.4. Социальное положение	98

15.5. Цели социальной политики	100
15.6. Субъекты социальной политики	101
Тема 16. Соотношение ожидаемой обществом социальной политики и реальной государственной социальной политики	104
16.1. Ожидаемая социальная политика и государственная социальная политика	104
16.2. Парадигмы «целей» социальной политики	107
Тема 17. Типы состояний общества и типы социальной политики	107
17.1. Социальная политика в социально устойчивых обществах (общественных формациях)	107
17.2. Социальная политика в обществах, находящихся в системных кризисах (в революционных ситуациях)	108
17.3. Социальная политика в обществах, находящихся в системных кризисах (в революционных ситуациях)	110
17.4. Социальная политика переходного периода	111
Тема 18. Функциональность социальной политики	113
18.1. Функции и основные задачи социальной политики	113
18.2. Содержание социальной политики: основные сферы осуществления социальной политики	115
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	118
ГЛОССАРИЙ	124
ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ	129
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	133
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	140

ВВЕДЕНИЕ

С конца 1991 г. на международной политической арене появилось новое государство – Россия, Российская федерация (РФ). В его состав первоначально входило 89 субъектов Федерации. Предстояло продолжить курс «нового мышления» и передела послевоенного экономического пространства под руководством США. В числе первоочередных задач было принятие мер по изменению политической и экономической системы России. Надлежало создать новые органы управления обществом и диверсифицировать экономику¹, - расплыть, по-другому.

В стране возник гибрид бюрократического и экономического рынка (преобладал первый), имелся почти законченный (именно за счет принципиальной юридической неопределенности в отношении формальных прав собственности) номенклатурный капитализм. Завязалась идеальная для бюрократического капитализма форма – лжегосударственная форма деятельности частного капитала. В политической сфере возник гибрид советской и президентской форм правления, - государство без управления и экономики. Для обмана слуха его называли «независимой Россией» и перед ней поставили очень трудные и масштабные задачи. Первоочередной и самой насущной была экономическая реформа, призванная вывести страну из кризиса и обеспечить россиянам достойный уровень жизни. В экономике для этого внедрялся единственный путь – переход к рыночным методам хозяйствования, пробуждение предпринимательской инициативы частных собственников, напрочь отбрасывая в сторону теорию управляемой экономики. При этом постулировали, что рыночная экономика – это и есть одна единственная и только единственная панацея от всех российских бед и болячек².

Россия стала переживать сложнейший этап своего развития. Как теперь общепризнано, при проведении экономических реформ имела место недооценка роли социальной компоненты в реформаторской деятельности. Это сыграло дестабилизирующую роль, усилило общий кризис общества. Социальная цена экономических преобразований оказалась чрезвычайно высокой: быстрая социальная дифференциация и расслоение людей, стремительное обнищание народа и т.д. Между тем, можно считать аксиомой,

¹ А. С. Орлов, В. А. Георгиев. «История России с древнейших времён до наших дней». М., «Проспект», 2001.

² Экономическая энциклопедия/Науч.-ред.совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл.ред.Л.И.Абалкин. –М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.-1055 с.

что проведение реформ в первую очередь должно было способствовать существенным преобразованиям национальной экономики или ее составных частей с целью улучшения качества жизни людей. Из этого следует, что, во-первых, проведение экономических реформ должно было быть не самоцелью, а средством решения многообразных социальных задач, включая экологические. Поэтому экономические реформы, в конечном счете, должны были обязательно быть социально-ориентированными. Во-вторых, под реформами нужно понимать не всякие изменения, а только коренные преобразования, обеспечивающие эффективность национальной экономики или ее составных частей. В-третьих, проведение реформ предполагает, прежде всего, четкое определение системы целей и нахождение рациональных способов их достижения.

В условиях перехода от плановой к так называемой «рыночной» экономике неизмеримо возрос интерес к изучению теоретических и практических аспектов анализа эффективности функционирования различных моделей экономического развития. Какая из моделей наилучшим образом подходит для российской действительности, или для России не подходит ни один из известных вариантов эволюции и здесь необходим поиск какого-то особого пути, - вот основной вопрос развития социальной и экономической жизни современной России.

Таким образом, изучение теоретических проблем функционирования рыночной экономики имеет не только академический интерес, но и практическое значение, ибо от результатов их решения зависит выбор оптимального пути построения развитой экономики в России.

За годы перестроек и реформ произошло немало негативного, и, отчасти, позитивного. Поэтому, эти обстоятельства понуждают к более глубокому и разностороннему рассмотрению означенных вопросов. В связи с этим, в предлагаемом учебном пособии рассматриваются понятие и сущность социально-экономических процессов современной России, их цели, задачи, принципы и функции, а также и особенности проведения реформ. Не оставляются в стороне и итоги приватизации, и институциональных трансформаций в России. Рассматриваются уровень жизни населения и социальная политика государства, а также проблемы стимулирования и стагнации экономики России.

Немалое место занимает изучение мировых экономических учений и их воплощение в социально-экономические модели реформ в России.

Значение исследования социально-экономических процессов современной России в процессе формирования фундаментальных и прикладных знаний специалиста данного профиля весьма велико, поскольку он даёт понимание не только основ менеджмента, но и условий и методов его успешного функционирования. Для получения соответствующих знаний, умений и навыков студенты должны изучить и усвоить комплекс социально-экономических процессов современной России, все элементы комплекса менеджмента. Важно также понимание значения проводимых реформ, специфики приватизации деятельности российских предприятий, ее влияния на внутреннюю и внешнюю политику страны.

Все эти знания помогут руководителям предприятий и организаций принимать правильные решения по расстановке приоритетов при организации социально-экономической деятельности предприятия, в управлении персоналом.

Предметом исследования являются отношения, свойственные социально-экономическим процессам в современной России.

Объектом исследования выступает отечественный опыт проведения экономических реформ, а также те теоретические концепции, которые отражают данный процесс.

Исходя из теоретических источников этой организационной концепции, дана характеристика существующих экономических систем, освещены истоки возникновения концепции социальной рыночной экономики: представлены ее важнейшие системные элементы, обозначены условия и возможности ее осуществления в специфических условиях российской экономики.

Целью изучения данной дисциплины является формирование у будущих специалистов комплекса знаний, умений и практических навыков в области менеджмента и политической экономии как научная концепция понимания социально-экономической составляющей части общественного состояния. Он призван содействовать выработыванию у студентов гражданской позиции и укреплению первичных знаний, получаемых в процессе учебы.

Задачи изучения дисциплины:

- получение студентами знаний об особенностях социально-экономического менеджмента и формирование умений и навыков их использования в профессиональной деятельности;
- развитие социально ориентированного экономического мышления, умений и навыков менеджмента;

- формирование основных знаний, умений и навыков комплекса вопросов сегментирования, позиционирования социального в экономике, самостоятельного исследования основных социально-экономических процессов в стране.

Изучение основных тенденций приватизации и направлений реформ, государственная ориентация мышления в значительной степени служит целям формирования профессиональных компетенций и является необходимым условием для успешной работы специалиста в современных изменчивых условиях.

Ключ к реформам лежит в сфере новейшего социально-экономического знания и анализа. Концепция национальной политики, которая нужна сегодня России, может сформироваться лишь на базе современных представлений о социальной ориентированности экономики.

В связи с этим, будущее развитие экономики России должно рассматриваться как социально-экономическое развитие, в котором в равной мере признаются и экономические и социальные параметры, в котором экономическое качество развития (эффективность, доходность) будет сочетаться с социальным качеством (высокий уровень и продолжительность жизни, образованность и т.д.).

Необходимость перехода к рынку у нас сейчас уже остро оспаривается, либо принимается при условии обеспечения социальной ориентации экономики. И это условие вполне обоснованно: ныне рыночная экономика в развитых странах характеризуется ярко выраженной социальной ориентацией. Иными словами, экономическое развитие должно регулироваться государством, корпорациями, фирмами в интересах не только поддержания возможно большей устойчивости экономического роста и ускорения производства ТИП, а так же совершенствования структурных пропорций, повышения эффективности и прибыльности, но и сохранения социальной стабильности в обществе, для чего требуется выделять значительные ресурсы на оказание помощи нуждающимся слоям населения. Необходимо смягчать негативное и усиливать позитивное влияние разнообразных сдвигов в производстве на материальное положение всех слоев населения.

В 50-70-х годах многие критиковали концепцию осуществлявшейся в ФРГ экономической системы. Однако успешный социально-экономический баланс 80-х годов существенно способствовал тому, что не только во внутренних дискуссиях, но и особенно в реформируемых странах Азии и Латинской

Америки все чаще стал обсуждаться опыт реформ экономической системы в ФРГ. При этом особый интерес вызывал вопрос применения организационной концепции в других национальных экономиках. В настоящее время данный вопрос актуален и применительно к России.

ТЕМА 1. РАЗВИТИЕ ПРЕДРЕФОРМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

1.1. Основные течения политической экономии в новое время

К концу 20 в. политическая экономия была представлена четырьмя основными течениями: неоклассическим, посткейнсианским, марксистским и социально-институциональным. Борясь друг с другом, и взаимопроникая друг в друга сквозь идеологические барьеры и предрассудки (кроме классовых основ социального сознания, к предрассудкам относится и стремление капитализма к мировому господству), эти направления в совокупности представляют современный процесс формирования единой научно-политической экономии. В данной связи с известной долей условности можно сказать, что фактически эти течения группируются в два главных направления современной экономической мысли — неоклассическое и классическое. Неоклассическое направление абсолютизирует созидательные возможности рынка и рассматривает капитализм как вечную социально-экономическую систему, то посткейнсианское, социально-институциональное и марксистское течения выступают в различных формах с критикой рыночного механизма, акцентируя внимание на его социальных издержках, в той или иной степени признают исторический характер капиталистической формы обществ, производства.³

Существенный вклад в развитие экономии политической внесла классическая школа, развивавшаяся со второй пол. 17 до сер. 19 в. и представленная прежде всего такими крупными учеными, как У. Петти (1623-1687) Ф. Кекэ (1694-1774), А. Тюрго(1727- 1781), А. Смит (1723-1790),Д.Рикардо (1772-1823), С. де Сисмонди, (1773-1842). Центр тяжести своих исследований классики перенесли в главную сферу экономической жизни общества – сферу производства. Так же получил развитие абстрактный метод исследования, были разработаны начала трудовой теории стоимости, впервые на основе экономических критериев выделены основные классы буржуазного общества и сделана попытка с позиции трудовой теории стоимости объяснить происхождение их доходов. Важным достижением классической школы явился анализ процесса воспроизводства всего общественного капитала в «Экономической таблице» (1758) Ф. Кенэ.

Переломным моментом в развитии политической экономии, во многом предопределившим как содержание, так и последующую структуру этой науки,

³ Экономическая энциклопедия/Науч.-ред.совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл.ред.Л.И.Абалкин. –М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.-1055 с.

явилась теория А. Смита, ставшая своего рода истоком разделения экономики на неоклассическое и классическое направления.

1.2. Разделение экономики на неоклассическое и классическое направления

Как обобщающий экономист мануфактурного капитализма, Смит одновременно применял два различных метода исследования: описательный и абстрактный. В результате этого, он сформировал начала двух фактически различных теоретических систем, тесно переплетающихся в его экономическом учении. Одна из них отражала внешние, непосредственно воспринимаемые свойства и зависимости экономических явлений, в то время как другая исследовала их внутренние, сущностные закономерности. Потребности хозяйственной и общественной практики, а также идеологические задачи формирующихся и вступающих в борьбу друг с другом классов буржуазного общества с необходимостью обусловили дальнейшее «расщепление» смитовской теории.

Первое из них начало формироваться благодаря выделению и систематизации описательных элементов концепции Смита в работах франц. экономиста Ж. Б. Сэя (1767-1832), стремившегося разработать «практическую политическую экономию». Важную роль в этом процессе играли и идеологические факторы, поскольку Сэй, как в последствии и все неоклассическое направление, использовал в своих теоретических построениях внешние («превращенные») формы и зависимости экономических явлений, создающие приукрашенное представление о капиталистической системе хозяйства. Сэй отказался от трудовой теории стоимости, отождествив стоимость товара и его полезность (потребительную стоимость). Тожественными они представляются с точки зрения отдельного товаропроизводителя, для которого производство дополнительной единицы потребительной стоимости практически равнозначно созданию новой единицы стоимости. Сэй разработал концепцию трех факторов производства, положив начало факторному анализу, провозгласил равенство совокупного спроса и совокупного предложения, впоследствии получившее наименование закона Сэя. Важный вклад в разработку основ неоклассического направления внесли англ. экономист Р.Т. Мальтус (1766-1834), а также экономисты-математики немец Г. Г. Госсен (1810-1858) и француз О. Курно (1801-1877), положившие начало спец. анализу экономической роли потребления и рыночного механизма

функционирования экономики с помощью математических методов исследования. Госсен сделал первые шаги в формировании теории предельной полезности, получившей дальнейшее развитие в трудах основателей этой теории, экономистов-математиков англичанина С. Джевонса (1835-1882), швейцарца М. Вальраса (1834-1910), итальянца В. Парето (1840-1923), а также теоретиков австр. школы К. Менгера (1840-1921), Е. Бём-Баверка (1851-1914), Ф. Визера (1851-1926). Теоретики концепции предельной полезности разработали «потребительскую версию» ценообразования, в соответствии с которой цены на товары формируются в ходе субъективных оценок их полезных свойств покупателями с учетом степени удовлетворения потребностей этих последних, а отнюдь не на основе затрат труда товаропроизводителей, которые с точки зрения данной версии не оказывают никакого влияния на цены. Завершается процесс формирования неоклассического направления в трудах основоположника кембриджской школы англ. экономиста А. Маршалла (1842-1924), разработавшего систему экономических взглядов, отправным пунктом которой является основной механизм рыночной экономики - отношения спроса и предложения, выступающие в качестве стержня экономических исследований, придавая им единство и последовательность.⁴ Главная особенность теории Маршалла состояла в том, что она систематизировала внешние количественные, функциональные зависимости экономических явлений, оставляя в стороне сущностные законы, определяющие социально-экономическую природу и исторические тенденции этих явлений. Весьма ярко эта особенность проявилась в разработанной Маршаллом теории цены без стоимости, определяемой исключительно меняющимися соотношениями спроса и предложения. Такой подход к анализу экономических явлений послужил для Маршалла основанием для отказа от термина «политическая экономия» и замене его на «экономика». Он рассчитывал, что это будет представляться как некая политически нейтральная экономическая дисциплина, рассматривающая чисто хозяйственные проблемы рыночного механизма и не исследующая экономических отношений классов, в том числе в сфере распределения. Между тем на деле отличие неоклассического направления, как теоретические базы экономики, состоит не столько в проблематике, сколько в аспекте рассмотрения экономических явлений и регулирующих их зависимостей. И данное

⁴ Маршалл А. Принципы политической экономии. М:Прогресс, 1983, т.1, с.145

направление рассматривает, к примеру, проблему богатства и бедности в рыночной экономике, одно из внешних проявлений процессов распределения национального дохода между классами. Отличие заключается в том, что неоклассика опирается на видимы на поверхности функциональные, количествен, зависимости экономических явлений, которые фактически представляют собой внешние проявления и механизм действия глубинных, сущностных законов. Закон спроса и предложения, напр., есть не что иное, как внешнее проявление закона стоимости и составная часть механизма его действия. Внешние функциональные зависимости, определяемые в своей сущности глубинными экономическими закономерностями, обладают относительной самостоятельностью, и по этой причине могут быть выделены в специальный объект исследования. Изучение такого рода зависимостей дает одностороннее, а отнюдь не целостное научное знание об экономических явлениях и процессах. Тем не менее оно широко используется при разработке экономической политики государства, экономические стратегии крупных корпораций, осмыслении общей картины механизма функционирования рыночной экономики, в т.ч. и представителями неоавстрийской школы (Ф. Хайек, 1899-1992, и Л. Мизес, 1881-1973), а также современных течений неоклассики - монетаристской экономической теории (М. Фридмен, р. 1912), теории рациональных ожиданий (Р. Лукас, р, 1937) и экономической теории предложения (А. Лаффер). Все это говорит о том, что неоклассическое направление представляет собой некое особое развитие экономической дисциплины. Оно есть иное специфическое - функциональное - направление политической экономики, рассматривающее поверхностный срез экономических законов, своего рода законы экономической формы. Эти последние в отличие от глубинных, сущностных зависимостей испытывают на себе непосредственное влияние множества неэкономических факторов. По этой причине неоклассический анализ вовлекает в свою орбиту изучение политических, этических, правовых, психологических, организационных и т.п. явлений, воздействующих на экономические процессы.

В противоположность неоклассике классическое направление, как правило, опирается на сущностные, объективные аспекты экономических законов, определяющие социально-экономическую природу экономических явлений и тенденции их исторического развития, и не осуществляет при этом специального, детального анализа их внешних форм проявления и механизмов действия. Классическое направление выступило против теории предельной

полезности и теории предельной производительности, разработало различные варианты «производственной версии» ценообразования (начиная с трудовой теории стоимости в учении Маркса до технологического истолкования стоимости в концепции посткейнсианца П. Сраффы (1898-1983)). Представители данного направления занимают отрицательную позицию в отношении ключевой концепции неоклассики о способности рыночного механизма обеспечить нормальное функционирование экономики общества. В той или иной форме они признают исторически преходящий характер капиталистической системы хозяйства. Классическое направление после А. Смита получило дальнейшее развитие в трудах Д. Рикардо, Дж.Ст. Милля (1806-1873), с иных классовых позиций - в работах К. Маркса (1818-1883) и его последователей Р. Гильфердита (1877-1941), К. Каутского (1854-1938), Г. Плеханова (1856-1918), Р. Люксембург (1871-1918), В. Ленина (1870-1924) и ряда др. ученых и политиков. В конце 20 в. это направление представлено прежде всего в собственно марксистских экономических исследованиях, работах теоретиков радикальной политической экономии, социально-институциональной школы и посткейнсианства. Центральным звеном классического направления и в 20 веке продолжает оставаться экономическая теория Маркса. Вклад Маркса в развитие экономической науки оказался столь значительный и всеобъемлющим, что поставленные им проблемы продолжают находиться в поле зрения современной экономической политики.

Проблема взаимоотношений двух главных течений политической экономии начала осмысливаться в экономической литературе сразу же, как только их обособление приняло заметные очертания. Уже Дж.Ст. Милль в середине 19 в. предпринимает попытку «гармонично соединить новейшие достижения» в политической экономии, появившиеся к тому времени, «с принципами, установленными ранее лучшими мыслителями данной науки». Однако наиболее активные попытки преодолеть разделяющие данные течения теоретико-методологические и идеологические барьеры и тем самым разработать основы единой научной политической экономии были предприняты в России в начале 20 в. Это своего рода российская традиция в политической экономии. Одним из основателей ее выступил рос. ученый С. Франк (1877-1950), который в работе «Теория ценности Маркса и ее значение. Критический этюд» (СПб., 1900) поставил вопрос о нахождении точек соприкосновения между трудовой теорией стоимости и теорией предельной полезности. Важный вклад в решение рассматриваемой проблемы внес

известный российский исследователь экономист-математик В.К. Дмитриев (1868-1913) в работе «Экономические очерки. Опыт органического синтеза трудовой теории ценности и теории предельной полезности» (1904). Глубокой разработке проблема единства политической экономии как науки была подвергнута выдающимся российским ученым М. И. Туган-Барановским (1865-1919) в его труде «Основы политической экономии» (4-е изд., 1917). Возможность такого единства Туган-Барановский видел в использовании при анализе экономических явлений норм общечеловеческой морали, возвышающейся над классовою рознью и провозглашающих человеческую личность в качестве наивысшей ценности. В теории стоимости этот подход нашел свое выражение в его попытке синтеза трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. При рациональном ведении хозяйства, отмечал Туган-Барановский, предельные полезности благ должны быть пропорциональны их трудовым стоимостям. С необходимостью преодолеть односторонность трактовок, предлагаемых трудовой теорией стоимости и теорией предельной полезности, при решении задач оптимизации планового управления социалистической экономикой столкнулись и создатели СОФЭ - системы оптимального функционирования экономики (С. Шаталин (1934-1997), Н. Федоренко (1917), Л. Канторович (1912-1986)).

Объективной основой тенденции к единству политико-экономической науки является единство предмета ее исследования. Теоретики концепции субъективной ценности и предельной полезности, напр., фактически развивали трудовую теорию стоимости (против которой они решительно боролись), когда исследовали роль потребителя в процессе формирования цены товара, не получившей (по идеологии, причинам) освещения в рамках классического направления в т.ч. и в теории Маркса. Теория маржинализма объективно основана на том, что в процессе формирования стоимости товара (а не только его цены) принимают участие не только производители, но и потребители. Именно последние (и притом в индивидуальном порядке, субъективно) определяют, нужен ли им предлагаемый товар или нет, т.е. определяют, является ли затраченный на их производство труд общественно необходимым или не является. Без активного участия покупателей невозможен сам процесс сведения индивидуальных стоимостей к общественной стоимости товара, что на поверхности предстает как процесс образования единой цены на одинаковые товары, составляющей видимую основу рыночного механизма.

ТЕМА 2. ЭТАПЫ РЕСТАВРАЦИИ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ

2.1. Состояние политического потенциала социального сознания

Состояние политического потенциала социального сознания российских народов и содержательность экономической компоненты национальной безопасности России последних лет позволяет говорить о полном их несоответствии общенациональным целям поддержания социально-экономической и государственной безопасности. Более того, основные негативные тенденции последних трех-четырёх лет, - а если быть по точнее, то с 2005 по 2009 годы – приобрели более угрожающие содержательные формы. Безусловно, эти тенденции обусловлены социально-экономической политикой последних 28 лет, конечные последствия которых еще на заре «перестроек» многими аналитиками предсказывались. За все годы «реформ» основное направление деятельности государственных идеологических институтов России были направлены именно на уничтожение политического потенциала социального сознания российских народов. За эти годы, как СССР, так и Россия прошли длинную и методично запланированную череду государственных переворотов.

2.2. Этапы антисоветского государственного переворота

По оценкам политологов, первая бархатная серия антисоветского государственного переворота случилась в начале 1990 года, когда 27 февраля, вопреки действовавшей Конституции СССР, постановлением Верховного Совета СССР был насильственно втиснут в политическую систему Советского государства пост президента СССР. Вторым переворотом считают действия М.Горбачева в декабре того же года по ликвидации - опять-таки вопреки Конституции СССР - Совета Министров СССР.

Третьим переворотом считают антисоциалистический переворот в августе 1991 года и последовавший за ней ельцинскую узурпацию власти. К ним непосредственно примыкала четвёртая серия государственного переворота в сентябре 1991 года. Тогда, в полном соответствии с рекомендациями жены академика Сахарова, Елены Боннер, государственный человек по фамилии Горбачев, занимавший должность Президента СССР, и являвшийся гарантом сохранности Конституции, совершил

антиконституционное преступление и позволил нарушить Конституцию СССР – то есть, сформировал неконституционные (точнее; антиконституционные) Государственный Совет и Комитет хозяйственного управления СССР. Одновременно с этим санкционировал ликвидировать Съезд народных депутатов (формально — самораспустился) и Верховный Совет СССР. Эти события явились четвертым этапом государственного переворота. Политологи это квалифицируют как политическое ослабление государственной безопасности. Пятой серией антисоветского переворота считают беловежские соглашения. Юристы квалифицируют это как государственное и антиконституционное преступление. А шестой, завершающей стадией выделяют трагические события 19 сентября — 4 октября 1993 года. По сути это были этапы контрреволюции, которые (в совокупности) открыли двери для реставрации капитализма в нашей стране. Конституционный суд России в 1993 году принял решение, что Указ Ельцина №1400 «служит основанием для отрешения президента от должности»⁵. И международная юриспруденция определила Указ № 1400 Президента РФ Ельцина антиконституционным. Они определили, что этот указ был стартом государственного переворота, завершившегося 4 октября разгоном российского Съезда народных депутатов и расстрелом Дома Советов России. Это стало завершающим этапом вооруженного государственного переворота для дальнейшей узурпации власти.

2.3. Попытки предотвращения государственных переворотов

Многие ученые стали после этого задаваться вопросами, а можно ли было этот многоступенчатый государственный переворот остановить? Политологи отвечают, - да, на первой и второй стадиях, безусловно. А если эти два надругательства над советской государственной системой и прошли, то не потому, что у партийных низов не хватило бдительности, а потому, что рядовые парторганизации верили горбачевской лжепропаганде, а в партийных верхах в основном правила «бал» горбачёвщина. В начале 1990 года Горбачев сменил весь ЦК КПСС. За одну ночь, перед очередным Пленумом ЦК КПСС, с просьбой об исключении себя из состава членов Центрального Комитета КПСС по состоянию здоровья подали заявления 101

⁵ Правда, 3-6 октября 2008 года, №108 (29306).

член Центрального Комитета. В те годы Центральный Комитет КПСС являлся политическим руководством СССР, а хозяйствующим руководством являлся Совет Министров СССР.

По мнению историков, куда сложнее сложилась ситуация с августовской трагедией 1991 года. Союзное государство фактически было уже проиграно из-за того, что социалистический характер экономики был оттеснен на экономическую периферию, горбачёвская власть сдала социализм «новой буржуазии», которая спешно прибирала к рукам командные высоты в экономике. Конвергенция на практике была прикрытием реставрации капитализма. Попытка ГКЧП СССР защитить Союз была запоздалой и обречённой. Из средств массовой информации известно, что несколько лет спустя Г. Янаев в ходе интервью «Правде» признавался, что уже 19 августа стало ясно, что ГКЧП был обречён на поражение⁶. Августовский этап государственного переворота предполагал, однако, продолжение контрреволюции. Во-первых, требовалось окончательно разрушить единый союзный народнохозяйственный комплекс. Его сохранение вопреки воле правителей воспроизводило социализм, пусть даже в ущербном виде. Во-вторых, победившей «новой буржуазии» было необходимо разрушить Советы. Это была та политическая надстройка, которая естественно и реально держалась на социалистическом базисе.

2.4. Ликвидация союзного народнохозяйственного комплекса

По мнению аналитиков, союзный народнохозяйственный комплекс был насильственно ликвидирован в сентябре-декабре 1991 года. Как отмечают юристы, за это, по существовавшим тогда законам, М. Горбачёва следовало привлечь к уголовной ответственности. Разрушение Советов на союзном уровне произошло в ходе четвёртой стадии антисоветского государственного переворота. Но в России Советам в ту пору придали второе дыхание. До сентября 1993 года в российской Конституции сохранялась статья о полномочиях Советов. Между тем формально советская политическая надстройка явно сдерживала развертывание крупнокапиталистического базиса. Новый государственный переворот, которому предстояло поставить точку в навязывании буржуазной политической надстройки, был неизбежен.

⁶ Цитирую информацию: Правда, 3-6 октября 2008 года, №108 (29306).

Политологи отмечают здесь один пикантный вопрос. Если ключевая стадия августовской контрреволюции 1991 года произошла в целом мирно и даже бархатно, то почему же по такому же сценарию не пошли события после пресловутого указа № 1400? А не могло ли быть иначе?

Специалисты выделяют ряд специфических субъективно-объективных моментов, но, более всего, отмечают уже состоявшуюся расстановку социально-классовых сил на уровне властвующих фигурантов Правительства СССР и РСФСР, а также и в других Союзных Республиках. В период второго этапа перестройки, начало которого обычно датируется рубежом 1987—1988 годов, и начавшаяся за этим (сначала неявно, а после августовской народной трагедии открыто) реставрация капитализма, поначалу обеспечивали половодье мелкобуржуазной стихии в стране, безбрежно разлившейся по российским просторам. В стране десятками тысяч стали открываться многообразные кооперативы во всех сферах жизнедеятельности. Это нашло своё политическое выражение и в составе Съезде народных депутатов и Верховном Совете РСФСР, избранных, напомним, ещё в феврале 1990 года. Представительная власть России в большинстве своем состояла из политиков, питавшихся идеей конвергенции капитализма и социализма. Это были, как правило, шумливые и малокомпетентные в государственном управлении люди, но и не наивные мечтатели о «розовом капитализме», а были людьми жадными до власти и алчными до денег. Парадоксально, но многие из них были людьми умными и образованными, но до остервенения ненавидящими свою Родину и свой народ.

2.5. Внутреннее состояние социума тех лет

А тем временем в производственных отношениях за два с лишним года произошли колоссальные изменения. Созданное многолетним трудом народа общественное достояние прибирал к рукам как на дрожжах пухнувший бывший красный директорский корпус, будущий остов крупного олигархического капитала. Исполнительная власть в России была, с одной стороны, его слугой, а с другой - усердным «садовником». Между тем, та же гайдаровская шоковая терапия и чубайсовская ваучерная приватизация по существу своему были тесно связаны между собой и представляли один и

тот же механизм ослабления экономической и военной безопасности страны, только средства были взаимодополняющими друг друга.

Однако количественно в стране *доминировала мелкая буржуазия*. В этот момент её интересы и интересы крупного капитала впервые пришли в столкновение, приобретая всё больше характер антагонизма. В связи с этим стоит вспомнить, насколько принципиально расходились закон об именной ваучерной приватизации, принятый Верховным Советом (мелкобуржуазное «поделим всё поровну»), и постановление правительства об анонимных ваучерах («даёшь концентрацию капитала» во имя создания класса «стратегических собственников»). Конфликт между двумя крайними отрядами буржуазии нарастал. Мирное разрешение противоречия между ними становилось невозможным. И при этом каждая из сторон вела себя в полном соответствии со своей социальной природой. Капитал создавал провокационные ситуации, мелкая буржуазия прятала свою нерешительность и половинчатость за псевдореволюционной фразой. Финалом стала трагедия 3—4 октября 1993 года. По мнению аналитиков, в этом классовом противостоянии между крупным капиталом (персональным его выразителем тогда был Ельцин) и мелкой буржуазией (ее олицетворением тогда оказались Хасбулатов и Руцкой). Как подтверждают исследователи, «реформаторская» деятельность Хасбулатова так и не получила должной оценки истории: именно с его подачи Верховный Совет РСФСР в 1990 году дружно голосовал за самоопределение России, а стало быть, за развал СССР. Только 13 (тринадцать) человек проголосовали тогда «против». Остальные стоя аплодировали этому неумному и недальновидному решению. Но «гипноз» по имени Хасбулатов уничтожился в течение 1992 года и завершился в 1993 году по причине массового и методичного избиения в Москве 22 февраля, 1 мая, 22 июня 1993 года, а также почти ежедневных в августе, сентябре и октябре избиений москвичей и гостей столицы отрядами московских ОМОНов. Руководство ими осуществляли министр МВД России В.Ерин и некоторые иные современные политические фигуранты. Но гипноз по имени «Руцкой» сначала поддержавшего Ельцина, а затем нашедшего в себе мужество порвать с ним, держался прочно до трагических дней октября (3, 4 октября) 1993 года.

В экономических и социологических работах мы редко видим аналогичные исследования, в которых этот фрагмент нашей общей истории

подвергался мировоззренческому анализу. Практически таких работ нет. И это печально в силу того, что политическое и экономическое пространство любого государства, исторические традиции государственного строительства и идеология являются общественно и политически значимыми механизмами самоорганизации социума.

ТЕМА 3. РЫНОК И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

3.1. Основные принципы функционирования рынка

Функционирование рыночного хозяйства базируется на конкуренции между товаропроизводителями и покупателями. Именно они устанавливают цены на товары и услуги. Но, памятуя то, что предприятия руководствуются мотивом получения прибыли и недопущения убытков, можно сделать вывод: производиться будут лишь те товары, выпуск которых может принести прибыль, а те товары, производство которых влечет за собой убытки, выпускать не будут. При этом известно, что получение прибыли или ее отсутствие определяют две вещи: общий доход, получаемый фирмой от продажи своего продукта; общие издержки его производства.

Как общий доход, так и общие издержки - это величины, образуемые соотношением «цена - время - количество продукта». Общий доход исчисляется умножением цены продукта на количество проданного продукта, общие издержки - умножением цены каждого ресурса на количество использованного в производстве, а затем - суммированием затрат на каждый ресурс.

Важное понятие, как «экономические издержки» - это платежи, которые необходимо произвести, чтобы приобрести и сохранить в своем распоряжении нужные количества таких ресурсов, как капитал, сырье, рабочая сила и предпринимательские. Следует отметить, что талант предпринимателя - тоже редкий ресурс, и должен быть заслуженно оплачен, поскольку без него существование предприятия, т.е. производство продукции путем объединения перечисленных четырех факторов, стало бы невозможным. И продукт будет производиться лишь тогда, когда общий доход от его продажи достаточно велик, чтобы можно было выплатить заработную плату, процент, ренту и нормальную прибыль. В том случае, когда доход превышает экономические издержки, т.е. появляется чистая прибыль, эта часть доходов оседает у предпринимателя и может быть расходована так, как ему представляется нужным. Если же рассматривать макроэкономические тенденции, то наличие прибыли в отрасли служит свидетельством того, что отрасль процветает. У такой отрасли возникнет тенденция к превращению в расширяющуюся отрасль по мере того, как новые фирмы, привлекаемые этой сверх нормальной прибылью, станут создаваться или перемещаться сюда из менее прибыльных отраслей. С вступлением новых фирм в отрасль рыночное предложение ее

продукта возрастет по отношению к рыночному спросу. Это постепенно снижает рыночную цену на данный продукт, пока она со временем не достигнет уровня, при котором экономическая прибыль исчезнет; иными словами, конкуренция сводит эту прибыль на нет. Такое соотношение рыночного предложения и спроса, когда экономическая прибыль становится нулевой, и определяет общее количество произведенного продукта. В этой ситуации отрасль достигает своего "равновесного объема производства", пока новые изменения в рыночном спросе и предложении не нарушат это равновесие. Обратное происходит тогда, когда в отрасли после стабилизации рынка падает спрос на ее продукцию или уровень предложения выше уровня спроса. В этом случае чистая прибыль пропадает, и возникает нехватка средств на покрытие экономических издержек. Тогда фирмы вынуждены сокращать производство или переходить в другую отрасль. В свете сказанного «рыночная свобода» - понятие относительное: с одной стороны, инициатива предпринимателя свободна, с другой - сами рыночные механизмы весьма сильно ограничивают предпринимателя.⁷

Как же должно быть организовано производство в рыночной экономике? Этот фундаментальный вопрос состоит из трех подвопросов: как должны распределяться ресурсы между отдельными отраслями? какие именно фирмы должны осуществлять производство в данной отрасли? какие комбинации ресурсов, какую технологию каждая фирма должна применять? На первый вопрос ответ уже был дан: рыночная система направляет ресурсы в те отрасли, на продукты которых потребители предъявляют достаточно высокий спрос, чтобы производство этих продуктов могло быть прибыльным; одновременно, такая, система лишает неприбыльные отрасли редких ресурсов. Второй и третий под вопросы тесно взаимосвязаны. В конкретной рыночной экономике производство осуществляют лишь те фирмы, которые желают и способны применять экономически наиболее эффективные технологии производства, при выборе которых следует учитывать, что экономическая эффективность зависит, прежде всего, от двух факторов: от имеющейся технологии, т.е. от альтернативных комбинаций ресурсов, производства, которые обеспечивают выпуск желаемой продукции; от цен, по которым можно приобрести необходимые ресурсы.

⁷ Гусейнов Р. История экономики России. – М.: Маркетинг, 1999.

Комбинация ресурсов, которая экономически наиболее эффективна, зависит не от физических или инженерных характеристик продукции, обеспечиваемых имеющейся технологией, но также от относительной стоимости необходимых ресурсов, измеряемой рыночными ценами на них. Следовательно, технология, требующая применения лишь нескольких физических ресурсов для производства данного объема продукции, может оказаться экономически отнюдь не эффективной, если на необходимые ресурсы существуют слишком высокие рыночные цены. Иными словами, экономическая эффективность означает получение данного объема продукции при наименьших затратах редких ресурсов, причем как продукция, так и применяемые ресурсы измеряются в стоимостном выражении. Следовательно, наиболее экономичная комбинация ресурсов и будет наиболее эффективной, а значит, будет использоваться для производства данного товара.

В разрешении проблемы распределения общего объема продукции рыночная система играет двоякую роль. Вообще говоря, любой данный продукт распределяется между потребителями на основе их способности и желания заплатить за него существующую рыночную цену.

А что определяет способность потребителя заплатить равновесную цену за определенный продукт? Размер его денежного дохода. В свою очередь, денежный доход зависит от количества различных материальных и людских ресурсов, поставляемых получателем дохода на рынок, и от цен, по которым эти ресурсы могут быть проданы на ресурсном рынке. Таким образом, цены на ресурсы играют ключевую роль в формировании размера дохода, который каждое домохозяйство готово предложить в обмен на часть общественного продукта. А такая готовность купить данный продукт зависит от того, отдает ли потребитель предпочтение этому продукту, когда он сравнивает его с другими имеющимися близкими заменителями продукта и относительными ценами на них. Следовательно, цены на продукты, в свою очередь, играют ключевую роль в формировании структуры расходов потребителей.

Необходимо подчеркнуть, что рыночной системе, как механизму распределения общественного продукта, не свойственны какие-либо этические принципы. Домохозяйства, которым различными путями удалось сосредоточить в своем распоряжении крупные суммы денег, могут распоряжаться большими долями общественного продукта. Другие, поставляющие на рынок неквалифицированные и сравнительно непроизводительные трудовые ресурсы в обмен на низкую заработную плату,

получают скудные денежные доходы и соответственно малые доли национального продукта.

Ориентирующая роль цен занимает важное место в способности рыночной системы приспособляться к изменениям спроса и предложения на данный вид услуг, товара или ресурсов.

Способность рыночной системы сигнализировать об изменениях в такой базисной сфере, как потребительские вкусы, и вызывать надлежащую реакцию со стороны предприятий и поставщиков ресурсов называется направляющей, или ориентирующей, функцией цен. Воздействуя на цены продуктов и на прибыли, изменения в потребительских вкусах диктуют расширение одних отраслей и сокращение других. Эти корректировки осуществляются через ресурсный рынок, поскольку расширяющиеся отрасли предъявляют больший спрос на ресурсы, а сокращающиеся - снижают на них спрос. Возникающие в результате этого изменения ресурсных цен переориентируют ресурсы из сокращающихся в расширяющиеся отрасли. При отсутствии рыночной системы некоему административному ведомству, вероятно правительственному плановому органу, пришлось бы взять на себя задачу направления хозяйственных институтов и ресурсов в конкретные виды производства.

Аналогичный анализ показывает, что рыночная система соответственно приспособляется к аналогичным фундаментальным изменениям в структуре предложения разных ресурсов.

3.2. Роль «невидимой руки» конкуренции

Хотя организационным механизмом чистого капитализма служит рыночная система, необходимо признать важную роль конкуренции⁸ в качестве механизма контроля в такой экономике. Рыночный механизм предложения и спроса сообщает желания потребителей предприятиям, а через них - и поставщикам ресурсов. Однако именно конкуренция заставляет предприятия и поставщиков ресурсов надлежащим образом удовлетворять эти желания.

Между тем конкуренция не ограничивает свою роль гарантированием надлежащей реакции на потребности общества. Именно конкуренция заставляет фирмы переходить на самые эффективные технологии производства. Неспособность некоторых фирм использовать самую экономичную технологию

⁸ Конкуренция-противоборство, соперничество между производителями товаров и услуг за возможность увеличения прибыли.

производства, означает их устранение другими конкурирующими фирмами, которые применяют наиболее эффективные методы производства.

Весьма примечательным аспектом функционирования и корректировочных операций конкурентной рыночной системы является то, что она создает необычайное и важное тождество - тождество частных и общественных интересов. Фирмы и поставщики ресурсов, добивающиеся увеличения собственной выгоды и действующие в рамках остроконкурентной рыночной системы, одновременно - как бы направляемые «невидимой рукой» - способствуют обеспечению государственных, или общественных интересов. При существующей конкурентной конъюнктуре фирмы применяют самую экономичную комбинацию ресурсов для производства данного объема продукции, поскольку это отвечает их частной выгоде. Поступать по-другому означало бы для них отказаться от прибылей или даже рисковать со временем потерпеть банкротство. Но вместе с тем очевидно, что интересам общества отвечает использование редких ресурсов с наименьшими издержками, т.е. наиболее эффективными методами. Поступать иначе означало бы производство данного объема продукции с большими издержками или принесение в жертву альтернативных товаров, которые действительно необходимы обществу.

3.3. Аргументы в пользу рыночной экономики

Основной экономической аргумент в пользу рыночной системы это способность эффективно распределять ресурсы. Согласно этому тезису, конкурентная рыночная система направляет ресурсы в производство тех товаров и услуг, в которых общество больше всего нуждается. Она диктует применение наиболее эффективных методов комбинирования ресурсов для производства и способствует разработке и внедрению новых, более эффективных технологий производства. Таким образом, поборники рыночной системы доказывают, что «невидимая рука», управляет личной выгодой, что она обеспечивает общество производством наибольшего количества необходимых товаров из имеющихся ресурсов, что предполагает максимальную экономическую эффективность. Именно эта презумпция эффективности распределения заставляет большинство экономистов сомневаться в необходимости правительственного вмешательства в функционирование свободных рынков.⁹

⁹ Отечественная экономика: проблемы, пути возрождения //Российский экономический журнал.-1999.- №5-6.-с.3-37.

Важным неэкономическим аргументом в пользу рыночной системы служит то, что она делает ставку на роль личной свободы. Одна из фундаментальных проблем организации общества заключается в том, как координировать экономическую деятельность множества индивидов и предприятий. Существует два способа осуществления такой координации: один - это централизованное и использование мер принуждения; другой - это добровольное сотрудничество через посредничество рыночной системы.

Сторонники излишне усердно уверяют, что лишь рыночная система способна координировать экономическую деятельность без принуждения. Рыночная системы представляет свободу предпринимательства и выбора; на этой основе она и преуспевает. Предпринимателей и рабочих не перегоняют по правительственным директивам из одной отрасли в другую, чтобы обеспечить выполнение производственных заданий, установленных каким-либо всемогущим правительственным ведомством. Напротив, при рыночной системе они свободно могут добиваться увеличения собственной выгоды, с учетом, конечно, вознаграждений и наказаний, которые они получают от самой рыночной системы.

2.4. Аргументы против рыночной экономики

Аргументация против рыночной системы несколько более сложна. Критики рыночной экономики обосновывают свою позицию следующими доводами.

Угасание конкуренции. Критики утверждают, что капиталистическая идеология допускает и даже стимулирует угасание своего главного контрольного механизма - конкуренции. Они полагают, что существует два основных источника ослабления конкуренции как контрольного механизма.

Во-первых, хотя с общественной точки зрения конкуренция желательна, она больше всего досаждаст индивидуальному производителю своей безжалостной действительностью. Свободной, индивидуалистической среде в капиталистической системе якобы присуще то, что предприниматели в погоне за прибылью и в стремлении улучшить свои экономические позиции пытаются освободиться от ограничительных пут конкуренции. Слияние фирм, тайные сговоры компаний - все это способствует ослаблению конкуренции и уклонению от ее регулирующего воздействия. Свыше 200 лет тому назад Адам Смит сформулировал этот тезис следующим образом: «Представители одной и той же отрасли редко встречаются друг с другом, но когда такая встреча

происходит, беседа между ними завершается сговором против публики или каким-то маневром с целью повысить цены».

Во-вторых, некоторые экономисты утверждают, что сам технический прогресс, который рыночная система поощряет, способствовал упадку конкуренции. Новейшая технология, как правило, требует: использования очень больших количеств реального капитала; крупных рынков; комплексного, централизованного и строго интегрированного рынка; богатых и надежных источников сырья. Такого рода технология означает необходимость в существовании фирм-производителей, являющихся крупномасштабными не только в абсолютных величинах, но также и по отношению к размерам рынка. Иными словами, достижение максимальной эффективности производства на основе применения новейшей технологии часто требует существования небольшого числа относительно крупных фирм, а не большого числа относительно мелких.

Эти экономисты считают, что по мере сужения конкуренции ослабевает и рыночная система в качестве механизма эффективного распределения ресурсов. В результате, по мере ослабления конкуренции подрывается также суверенитет потребителя, рыночная система теряет свою способность распределять ресурсы в точном соответствии с желаниями потребителей.

Но существуют и другие доводы против признания эффективности рыночной системы. Это - неравное распределение дохода. Критики-социалисты, в числе прочих, утверждают, что рыночная система позволяет наиболее способным, или ловким, предпринимателям накапливать огромное количество материальных ресурсов, причем право наследования с течением времени усиливает этот процесс накопления. Такой процесс, помимо количественных и качественных различий в людских ресурсах, поставляемых домохозяйствами, порождает в рыночной экономике чрезвычайно неравное распределение денежных доходов. В результате семьи резко различаются между собой по способности реализовать свои потребности на рынке. Богатые обладают намного большим количеством денег, чем бедные. Отсюда делается вывод: рыночная система выделяет ресурсы на производство изысканных предметов роскоши для богатых за счет ресурсов на производство предметов первой необходимости для бедных.

Какая из этих позиций - одна за, другая против рыночной системы - правильна? До известной степени обе правильны. Некоторые критические замечания относительно рыночной системы довольно точны и слишком

серьезны, чтобы их можно было игнорировать. С другой стороны, нельзя выносить суждения по какой-то проблеме лишь на основе количества аргументов за и против. Главный экономический аргумент в пользу рыночной системы, а именно она способствует обеспечению эффективного распределения ресурсов, - трудно опровергнуть. На деле рыночная система является – или, по крайней мере, может быть - довольно не эффективной.

ТЕМА 4. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

4.1. Выбор пути реформ

После разрушения СССР экономическая ситуация в России была близка к катастрофической. Требовались чрезвычайные и решительные меры для стабилизации ситуации. Перед российским руководством во главе с Ельциным стоял выбор: стабилизировать экономику с помощью традиционных методов и лишь после этого приступить к подготовке условий по либерализации экономики, как предлагали авторы «Программы 500 дней», либо пойти на быстрое проведение рыночных реформ в сочетании с некоторыми мероприятиями по стабилизации ситуации.

Выбор был сделан в пользу второго варианта. Было сформировано новое правительство, состоящее в основном из молодых ученых-экономистов во главе с Гайдаром, Шохиним и Чубайсом, которые знали общие направления западной экономической мысли, но совершенно не имели опыта практической хозяйственной работы, недостаточно ясно представляли себе все проблемы функционирования административной экономики. Отсутствовал также опыт и государственной деятельности. Судя по всему, не было и конкретного четко продуманного плана перехода от административной системы к рынку, а также ясной социальной цели развития нового общества. Такая ситуация и предопределила ход реформ.

Главной задачей была объявлена макроэкономическая и финансовая стабилизация с одновременным переходом к рыночной экономике. Абсолютизируя роль рынка «молодые реформаторы» считали, что он сам сумеет довольно быстро отрегулировать все экономические связи. На практике, однако, этого не было достигнуто.¹⁰

Первый этап реформ (январь 1992 г. – декабрь 1992 г.) начался с либерализации потребительских цен на большинство товаров и услуг, и отказа от централизованной системы распределения ресурсов. При сохранении высокого уровня монополизации производства это привело к чрезвычайно быстрому росту цен. К концу 1992 г. они выросли в среднем в 100-150 раз, а на отдельные товары и продукты еще выше. В то же время рост средней заработной платы составил 10-15 раз.

¹⁰ Гусейнов Р. История экономики России. – М.: Маркетинг, 1999.

Параллельно с этим в марте 1992 г. были отпущены цены на энергоносители и принят ряд мер по либерализации во внешнеэкономической сфере, что подтолкнуло рост экспорта сырья, металлов и энергоносителей.

Все эти меры дополнялись политикой жесткого ограничения денежной массы и отказа от протекционистских мер в отношении отечественных производителей, которые не успевали приспособиться к новым условиям хозяйствования. В результате начинается кризис неплатежей, спад производства и технологическое отставание стали перерастать в стадию разрушения промышленного и аграрного потенциала, исторически сложившихся связей и инфраструктуры. С внутреннего рынка исчезают отечественные товаропроизводители; научно-технический прогресс заблокирован; сырьевой и торгово-посреднический бизнес вытесняют из экономики и финансовой системы страны индустриальное предпринимательство. Негативные процессы развиваются и в аграрно-промышленном комплексе страны. Произведенный в 1993 г. в России национальный доход составил 57% от уровня 1990 г.; продукция промышленности - 63; капитальные вложения - 43%. Для сравнения: за четыре года Великой Отечественной войны, когда были оккупированы Украина и Белоруссия, разрушена половина европейской части страны, годовые потери в уровне производства даже в 1942 г. не превысили 23%.

В условиях нарастающего хаоса с мая 1992 г. правительство отказалось от ограничения денежной массы и перешло к политике дешевых кредитов и предоставления льгот во внешнеэкономической деятельности. Такой поворот привел к росту инфляции. Осенью 1992 г. цены росли со скоростью 5% в неделю, происходит обвальное падение курса рубля и т.д.

3.2. Начало приватизации

Другим важным направлением реформ этого периода стала приватизация государственной собственности. В течение 1992-1993 г. были приняты и реализованы несколько программ по приватизации и акционированию. Первая программа была опубликована 29 декабря 1991 г. «Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации в 1992 г.», которая позже несколько раз уточнялась и дополнялась. Кроме того, в 1992 г. началась программа «ваучерной приватизации», которая на практике вылилась в очередной «шок без терапии». Созданные в 1993 г. чековые инвестиционные фонды, собрав ваучеры, к 1995 г.

благополучно исчезли. Подавляющая часть населения не получила ничего. Однако, как известно, ничто не исчезает бесследно и ни возникает из ничего. Достаточно упомянуть о таких финансовых пирамидах как «МММ», «Хопер-инвест», «Автомобильный всероссийский альянс» и др., а всего таких фондов было 650, куда миллионы граждан фактически безвозмездно отдали свои ваучеры. Многие же основатели таких фондов, став «олигархами», и сегодня стоят во главе многих производств.

Пожалуй, единственным положительным моментом приватизации можно считать только юридическое оформление собственности населения на занимаемую жилплощадь. Фактически это означало лишь признание права продажи, наследования и дарения, так как по праву пользования жильем было в собственности и до этого.

Такая быстрота проведения приватизации имела по мнению большинства исследователей, одно обновление – политическое – исключить возможность возврата к прошлому. Тем не менее одна из главных задач приватизации – создание нового эффективного собственника и формирование «среднего класса» - достигнута не была.

Весьма серьезны демографические процессы в России. Они характеризуются прежде всего резким снижением рождаемости, ростом смертности и сокращением продолжительности жизни, нарастающей миграцией населения, появлением большого числа беженцев и переселенцев.

К концу 1992 г. стало окончательно ясно, что курс, проводимый правительством Гайдара, провалился. На смену Гайдару пришел Черномырдин.

Период 1993-1994 гг. – это время шатаний, проб, ошибок и преступлений. Попытки жестких денежных и бюджетных ограничений были заменены политикой «мягких ограничений», и «дешевых денег», т.е. государственного финансирования народного хозяйства через дешевые кредиты, выдачи лицензий на использование природных ресурсов и т.д. В результате уровень инфляции в течение 1993 г. колебался от 12 до 35% в месяц. Попытка заменить правительственный курс денежной эмиссии на политику «мягкого инфляционизма», т.е. выборочной поддержки отечественного предпринимателя, также не принесла положительных результатов.

4.3. Политическая ситуация в стране

Все это усугубляло социально-экономическую ситуацию в стране и порождало острые политические кризисы. Наиболее известный из них –

октябрьский кризис 1993 г. и расстрел Верховного Совета. Однако даже после этих событий выборы в Государственную Думу, которые прошли 12 декабря 1993 г., показали, что курс на шоковые реформы не пользуются поддержкой. Данные социологических опросов того времени показывали, что свыше 80% граждан были недовольны своей жизнью: стали хуже питаться, у них сократились возможности приобретать одежду и обувь. Свыше 70% опрошенных считали, что реформы в России двигались в неправильном направлении.

Резко снизился уровень доверия к ведущим политическим лидерам. Так, по данным опроса, проводимого Институтом социологии РАН в июне 1994 г., наибольшим недоверием среди 12 политических деятелей пользовались (по степени недоверия) Жириновский, Ельцин, Гайдар, Чубайс, Руцкой, Шумейко, Черномырдин, Хасбулатов, Шахрай, Горбачев, Зюганов. Наибольшим доверием стал пользоваться Г.Зюганов.

Недовольство проявляли и представители агропромышленного и военно-промышленного комплексов, центристские и левоцентристские партии, профсоюзы. Становилось ясно, что нужна корректировка реформ. В этих условиях Гайдар и его сторонники, вошедшие в правительство осенью 1993 г., снова ушли в отставку и тем самым усилили позиции промышленных центристов, связанных с ВПК и топливно-энергетическим комплексом во главе с Черномырдиным.

Несмотря на принимаемые правительством меры стабилизации в экономике достигнуть не удалось. Продолжалось снижение объемов производства. Валовой внутренний продукт сократился по сравнению с 1991 г. на 32%. Не удалось стабилизировать и финансы. Курс рубля продолжал падать. 11 октября 1994 г. произошел обвал сразу же на 27%. Негативное влияние на экономику России оказывал и распад рублевой зоны.¹¹

Важнейшим политическим событием в России в середине 90-х гг. стали выборы в Государственную Думу в декабре 1995 г. Активность избирателей была достаточно высокой, в выборах приняло участие свыше 60% избирателей. В целом результаты выборов принесли победу народно-патриотическому блоку и констатировали понижение политической значимости демократических сил. Выборы выиграла коммунисты.

¹¹ В. Я. Хуторской. «История России от Рюрика до Ельцина». М., «Новый век», 2000.

Экономический кризис преодолевается внедрением новых технологий, создающих новые производственные возможности, освоение которых обеспечивает прорыв в повышении эффективности экономики и переход к новому этапу ее роста. При нормальном течении кризиса сокращение экономической активности не затрагивает прогрессивных производств, имеющих потенциал роста и способных стать «локомотивами» будущего экономического развития страны. Наоборот, в это время на фоне общего спада наблюдаются рост производства принципиально новых товаров, подъем инвестиционной и инновационной активности в перспективных направлениях. При этом совершается переток капитала из устаревших производств в новые, так как продолжение инвестиций в сложившихся направлениях оказывается более рискованным, чем освоение принципиально новых перспективных технологий.

4.4. Краткая объективация кризисной картины реформ

Экономический кризис в России кардинально отличается от классического механизма обновления экономики. Спад производства в высокотехнологичных отраслях оказался намного больше среднего по промышленности. При этом темпы спада производства возрастают с повышением технического уровня отрасли. Резко снизилась инновационная активность предприятий. Если в конце 80-х годов доля промышленных предприятий, ведущих разработку и внедрение нововведений в СССР, составляла около $\frac{2}{3}$, то после 1992 года она снизилась до 22,4% (в развитых странах эта доля превышает 70%). Существенно упали показатели общей эффективности экономики: производительность труда снизилась на треть, на эту же величину увеличилась энергоемкость производства.

Самые серьезные разрушения произошли в научно-техническом потенциале страны, который является главным источником современного экономического роста. Объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок сократился более чем в 10 раз, что повлекло за собой резкое снижение конкурентоспособности национальной экономики и утрату значительной части потенциала экономического роста.

В силу невостребованности новых знаний, опережающих технологий и технических решений сокращается кадровый потенциал отечественной науки. Постепенно уходит поколение, создававшее в свое время научно-техническую базу экономики, а средний возраст наших ученых, профессорско-

преподавательского состава приближается к пенсионному. В 2000 году он превысил, по оценкам, 49 лет, что более чем на четыре года выше среднего возраста исследователей в 1994 году, средний возраст доктора наук превысил 61 год, а кандидата наук - приблизился к 53 годам. Одновременно идет интенсивная «утечка умов» - отток за границу наиболее способных выпускников вузов и аспирантов, вынужденных покидать страну прежде всего из-за недопустимо низкой оплаты труда.

Расчеты показывают, что даже если немедленно переломить негативные тенденции финансирования науки, обеспечив выделение ассигнований на установленном федеральным законом уровне, стабилизация численности научных сотрудников произойдет не ранее 2005 года, но даже тогда их численность будет меньше, чем в 1995 году. Если же отношение правительства к науке останется таким же, как и сегодня, деградация научно-технического потенциала страны в ближайшие годы примет необратимый характер. Учитывая, что на долю НТП в развитых странах приходится до 90% прироста валового внутреннего продукта, эта деградация ведет к необратимой утрате возможностей будущего социально-экономического развития. В нашей стране за последние пятнадцать лет доля научно-технического прогресса в приросте ВВП уже уменьшилась с 60 до 4% - экономика живет на «проедании» ранее созданного научно-производственного потенциала.

По расчетам, сделанным Московским банковским союзом в 1998 году, общие потери российской экономики от августовского кризиса составили 96 миллиардов долларов. Из них корпоративный сектор утратил 33 миллиарда долларов, население - 19 миллиардов долларов, прямые убытки коммерческих банков (КБ) достигли 45 миллиардов долларов.

Это заниженные цифры. В результате девальвации, падения производства и сбора налогов в 1998 году валовой внутренний продукт сократился втрое - до 150 миллиардов долларов - и стал меньше, чем ВВП Бельгии. Капитализация рынка ценных бумаг «снизилась» с 200 до 10-12 миллиардов долларов. Россия превратилась в одного из крупнейших должников в мире. Ее внешняя задолженность увеличилась до 220 миллиардов долларов (165 миллиардов долларов составили долги государства, 30 миллиардов долларов - банков, 25 миллиардов долларов - компаний). Данная сумма в пять раз превышала все годовые доходы казны и составляла почти 147 процентов ВВП. С учетом внутреннего долга различных органов власти перед бюджетниками и предприятиями по зарплате и госзаказу общие обязательства превышали 300

миллиардов долларов или 200 процентов ВВП. В то же время, по неофициальным американским оценкам, на Западе осело 1,2 триллиона долларов российского происхождения, что было эквивалентно восьми тогдашним валовым внутренним продуктам РФ.

Параллельно с этим в 1995 г. начинается второй этап приватизации, которая проходила теперь в денежной форме. Именно на этом этапе развернулась борьба за реальную собственность. Наиболее удачной была признана практика залоговых аукционов, когда государственные пакеты акций отдельных предприятий передавались в доверительное управление на определенный период с возможностью последующего выкупа. Всего за 1995 г. на такие аукционы были выставлены пакеты акций 21 компании. В государственный бюджет начали поступать доходы от этих аукционов, однако по оценкам многих исследователей, цена акций довольно часто была существенно занижена и государство недополучило огромные суммы денег. Фактически государство за бесценок передало огромную часть бывшей общенародной собственности в руки узкого слоя лиц. Приватизация приняла номенклатурный характер.

Финансовая стабилизация поддерживалась с помощью возрастающего выпуска ГКО-ОФЗ, которые размещались как внутри страны, так и за рубежом. Устанавливая высокие проценты по ним, государство пыталось привлечь в бюджет значительные финансовые ресурсы. Однако развал в реальном секторе экономики приводил к тому, что привлеченные через продажу ценных бумаг деньги шли на погашение предыдущих обязательств и «затыкание дыр» в социальной сфере. Фактически и была создана огромная «финансовая пирамида» в масштабах всего государства.

Результат не замедлил проявиться. В августе 1998 г. правительство Кириенко заявило, что оно не в состоянии выплачивать проценты держателям ГКО-ОФЗ. Дутая финансовая стабильность рухнула. Курс рубля обвально упал почти в три раза. Следом за ним резко упали котировки ценных бумаг российских предприятий и банков. В панике вкладчики начали изымать свои сбережения из коммерческих банков. Результатом всех этих событий стал сильнейший кризис всей банковской системы. Правительство заявило об отказе платить по текущим обязательствам перед иностранными инвесторами. Финансово-банковский кризис сопровождался падением ВВП, который по сравнению с 1991 г. снизился почти на 40%. Все это указывало на то, что власть не в состоянии контролировать ситуацию в экономике. Ослабление власти

проявилось и в частой смене правительств. Правительство Кириенко в сентябре 1998 г. сменило правительство Примакова. Весной 1999 г. на смену приходит правительство Степашина, и, наконец, в августе 1999 г. на пост главы правительства был назначен Путин. Ни один из трех премьеров не сумел предложить ясной, обоснованной программы вывода страны из кризиса. 31 декабря 1999 года Ельцин заявил о своей отставке, передав власть, согласно Конституции РФ, действовавшему главе правительства Путину. В марте 2000 г. Путин был избран президентом России.

ТЕМА 5. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

5.1. Проблемы собственности и предпринимательства

Экономика представляет собой, прежде всего, экономические отношения. Среди экономических отношений определяющую роль играют отношения собственности. Именно они определяют характер деятельности любого предприятия, обуславливают отношение к тем вещественным элементам, т.е. к предметам, орудиям и средствам труда, с помощью которых осуществляется производство материальных благ в обществе. В зависимости от форм собственности образуются различные типы предприятий, складывается их организационная структура и характер хозяйственной деятельности.

Категория «собственность» исторически вошла в научный оборот до того, как зародилась экономическая наука. Вначале собственность стала официальным объектом с точки зрения права, а также философии. Римское право уже определило понятие собственности и основных отношений, связанных с ней – владение, пользование, распоряжение.

Отношение собственности – это отношения между людьми по поводу блага. Само благо по отношению, к которому возникают данные отношения, и есть собственность.

Для правильно и более полного представления о собственности следует определить то место, которое принадлежит ей в системе общественных отношений.

1. Это основа, фундамент всей системы общественных отношений. От характера утвердившихся форм собственности зависят формы распределения, обмена, потребности.

2. От собственности зависит положение определенных групп, классов, слоев в обществе, возможности их доступа к использованию всех факторов производств.

3. Собственность есть результат исторического развития. Ее формы ложатся с изменениями способов производства.

4. Хотя в каждой экономической системе существует основная специфическая для нее форма собственности, это не исключает существование и других ее форм, что является положительной (движущая сила).

5. Переход от одних форм собственности к другим может идти эволюционным путем, на основе конкурентной борьбы за выживаемость, или революционным путем.

Собственность появилась в результате того, что блага редки, а потребности растут.

Сущность собственности наиболее ярко отражается в правах собственника.

Права собственника:

1. право владения, т.е. право исключительного физического контроля над благами;
2. право использования, т.е. право применения полезных свойств блага на себя;
3. право управления, т.е. право решать, кто и как будет обеспечивать использование благ;
4. право на доход, т.е. право обладать результатами от использования благ;
5. право суверенитета, т.е. право на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение блага;
6. право на безопасность, т.е. право на защиту от экспроприации блага и от вреда со стороны внешней среды;
7. право на передачу блага в наследство;
8. право на беспорочность обладания благом;
9. запрет на использование способом, наносящий вред внешней среде;
10. право на ответственность в виде взимания, - т.е. возможности взимания блага в уплату долга;
11. право на остаточный характер, право существования процедур и институтов, обеспечивающих восстановление нарушенных правомочий.

5.2. Формы собственности

Форма собственности – это ее вид, характеризуемый по признаку субъекта собственности (по принадлежности прав собственности).

Существуют следующие формы собственности: государственная и частная. В свою очередь, государственная может быть общественной, общенародной, принадлежащая государственным организациям. Частная собственность подразделяется на индивидуальную и коллективную, примером которой может быть акционерная.

В современных условиях, при переходе к рынку возникла проблема совершенствования отношений собственности. Это осуществляется по двум путям.

1. Формирование новой собственности.
2. Преобразование существующей собственности.

Формирование новой собственности происходит в основном за счет частного вложения капитала и зарубежных инвестиций.

Преобразование существующей собственности осуществляется методами приватизации.

5.3. Формы приватизации:

Возможная:

- конкурс (закрытый тендер или свободный)
- аукцион
- частичное возмещение трудовым коллективом передаваемой ему собственности.

Безвозмездная:

- передача собственности трудовому коллективу (полностью или частично)
- чековая приватизация (ваучер).

Реальная практика приватизации по пути комбинирования указанных форм в основном акционированием предприятий.

Акционирование происходило следующими методами:

- оставлением контрольного пакета акций трудовому коллективу
- оставление контрольного пакета акций государству
- свободная реализация акций (контрольный пакет акций не закреплялся ни за кем).

Следует заметить, что переход от государственной формы к коллективной и частной сам по себе не решает проблем создания эффективной рыночной экономики. Необходимо, чтобы новые собственники умели организовать производство, управлять им, обладали компетентностью, проявляли заинтересованность.

5.4. Предпринимательство

Предпринимательство - это организация полезной производственной деятельности, направленной на производство товаров или оказание услуг.

Предпринимательство, или предпринимательская деятельность, – это инициативная, самостоятельная деятельность лиц или предприятия, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая на свой риск и под свою имущественную ответственность. Предпринимательство допускается в любой отрасли хозяйственной деятельности, не запрещенной законом: промышленности, сельском хозяйстве, торговле, бытовом обслуживании и т.д. Основными сферами предпринимательской деятельности являются: производство, коммерция и коммерческое посредничество.

Основа предпринимательской деятельности – та или иная форма собственности: частная акционерная, государственная, кооперативная.

Субъекты предпринимательской деятельности: физические лица (собственники и наемные работники) фирмы, государственные институты.

В условиях рынка государство, прежде всего, осуществляет приоритетные общегосударственные научно-технические и научно-производственные программы.

Предпринимательством могут заниматься отдельные граждане, коллективы людей (предприятия) и государство. Отсюда два основных вида предпринимательства: индивидуальное и коллективное.

Индивидуальный предприниматель единолично принимает все решения по производственно-хозяйственной деятельности. В коллективном предпринимательстве хозяйственные операции осуществляют предприятия (товарищества).

Товарищества могут выступать юридическими и неюридическими лицами. Основные признаки юридического лица: учреждение и регистрация, согласно закона, владение необходимым имуществом, имущественная ответственность, собственный расчетный счет в банке.

Предпринимательская деятельность регулируется государством через механизм финансовой системы, опирается на правовую базу.

Типичные организационно-правовые формы предпринимательства: полное товарищество, ТОО, коммандитное товарищество, АО.

Полное товарищество – форма организации предприятия, основанная на личном участии собственников в его управлении. Члены несут неограниченную ответственность по обязательствам, имеют совместную собственность, организационная форма здесь неустойчива.

Товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО) – в нем участники вносят паевой взнос в уставный капитал, несут ограниченную ответственность

в пределах своих вкладов. Государство регулирует деятельность как акционерные общества (АО), но в отличие от АО ТОО создает паевой капитал. Предприятия в форме ТОО, как правило, мелкие и средние.

АО - в нем средства образуются путем объединения вкладов через выпуск и продажу акций. Члены несут ответственность в размерах своих вкладов, имущество АО обособлено от имущества отдельных акционеров, уставный капитал разделен на определенное число акций. Доходы получают в форме акций. Высший орган АО - общее собрание. Количество голосов у акционера зависит от количества его акций.

Коммандитное товарищество - это смешанная форма, предполагает сочетание полного товарищества и ООО. Одна часть участников занимается от имени товарищества предпринимательской деятельностью, другая не занимается этим и отвечает за деятельность товарищества только своими вкладами.

В рыночной экономике важное значение занимают мелкие, малые, средние и крупные предприятия. Признаков разделения на эти формы бизнеса несколько. По численности занятых, по производственному потенциалу, а также по финансовым возможностям. Например, по численности к мелким предприятиям обычно относят тех, на которых занято менее 50 чел., малым – от 50 до 150 человек, к средним - от 150 до 500, к крупным - свыше 500, к особо крупным - свыше 1000 чел. По уверениям теоретиков «рыночников», мелкие предприятия имеют определенные преимущества перед крупными, однако на решающих направлениях экономического развития находятся те, которые отличаются технической оснащенностью, возможностью внедрять современные разработки и т.п. Особенно это характерно для предприятий оборонного комплекса.

Совершенствование организационно-правовых форм предпринимательства в России строится на использовании опыта хозяйствования западных стран и традиционных особенностей хозяйствования. 1 января 1995 г. введен в действие Гражданский кодекс Российской Федерации, в котором закреплены определенные формы отечественного предпринимательства. Дополнительно к названным формам следует назвать производственный кооператив – это добровольное объединение граждан путем членства для совместной производственной деятельности, основанной на их личном труде и объединении имущественных паевых взносов. Число членов кооператива – не менее 5.

Кооператив не имеет права выпускать акции. Прибыль распределяется между членами в соответствии с их трудовым участием. Высший орган - общее собрание. Исполнительный орган - правление и его председатель.

В России государственные и муниципальные коммерческие предприятия создаются в форме унитарного предприятия (УП). УП не наделены правом собственности на имущество, они не делятся между работниками. Руководит УП руководитель, назначаемый собственником. УП широко распространены в военной экономике, они обязаны строго обеспечивать определяемые им плановые задания по выпуску важной оборонной продукции.

ТЕМА 6. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ: ЦЕЛИ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ

6.1. Виды и цели государственного регулирования

Государственное регулирование экономики - это система законодательных, исполнительных и контролирующих мер, применяемых государственными органами власти с целью приспособления экономической системы к изменяющимся условиям. Государственное регулирование экономики - это процесс воздействия органов государственной власти на отдельные элементы внутреннего и внешнего рынков посредством макро-и микроэкономических регуляторов.

Макроэкономическое регулирование экономики - это управленческая деятельность, федеральных органов власти, осуществляемая для подготовки решений и выработки мероприятий, необходимых для реализации центром и субъектами РФ.

Цели государственного регулирования экономики:

- 1) экономический рост;
- 2) социально-политическая стабильность;
- 3) экономическая стабильность;
- 4) экономическая справедливость;
- 5) комплексное и динамичное развитие экономики;
- 6) повышение благосостояния и уровня жизни населения;
- 7) международное сотрудничество, развитие интеграции.

Задачи государственного регулирования экономики:

- 1) реализация функций государства;
- 2) рациональное использование материальных, трудовых, природных и иных ресурсов;
- 3) создание стимулов к самореализации возможностей человека;
4. определение стратегических, социально-экономических целей и средств их достижения;

6.2. Осуществление фундаментальных научно-технических исследований

Государство должно сглаживать недостатки «рыночных реформ». Необходимость участия государства в экономической жизни связана с тем, что оно обязано заботиться об инвалидах, детях и других малозащищенных слоях

населения. Она влечет за собой регулирование денежного обращения, платежного баланса, валютных курсов, внешней и внутренней торговли, что является компетенцией государства.

2. Методы государственного регулирования экономики:

1) административное регулирование - это постановления, разрешения, предписания, включая меры запрета и принуждения;

2) правовое регулирование - установление соответствующих правил. Система законодательных норм должна определять: формы и права собственности, условия заключения контрактов и др.;

3) экономическое регулирование - методы прямого воздействия на хозяйствующие субъекты (контроль над финансовыми операциями государственных предприятий, установление соответствующих цен, тарифов) и косвенные методы (физические и юридические лица, частные предприятия).

В разных отраслях и сферах применяют вышеуказанные методы в зависимости от сложившейся ситуации. Наиболее часто используются экономические методы.

6.3. Органы государственного регулирования экономики, сферы их деятельности

Органы государственного регулирования существуют во всех сферах жизнедеятельности человека и наделены полномочиями управления в государстве. Также органы управления обладают компетенцией принимать решения и контролировать их исполнение. Органы государственного регулирования должны действовать исключительно в интересах населения государства.

Органы государственного регулирования экономики обусловлены принципами, раскрытыми в Конституции РФ, на основе которых органы делятся на судебные, исполнительные и законодательные. Сферы деятельности подчинены направлениям политики органов регулирования: внешняя сфера деятельности обусловлена функционированием во внешней политике, а внутренняя сфера деятельности - во внутренней политике государства.

Направление деятельности органов государственного регулирования экономики определяется Президентом РФ, который подписывает федеральные законы после принятия их Государственной думой и одобрения Советом Федерации.

Законодательные органы государственного регулирования разрабатывают и обеспечивают принятие программ развития или поддержания экономического развития государства или субъектов РФ. Исполнительные органы государственного регулирования на высшем уровне обязаны создать условия эффективного выполнения принятых программ экономического развития государства, субъекта Федерации.

Судебные органы государственного регулирования проводят контроль над воплощением принятых программ, оказывают поддержку в рамках действующего законодательства и конституции РФ.

Функции органов государственного регулирования исполняют федеральные комитеты РФ, федеральные комиссии, федеральные службы, министерства РФ, агентства по экономическому развитию. Государственное устройство предполагает разделение полномочий и расширение прав всех субъектов РФ на федеративном и региональном уровнях.

Федеративные органы государственного регулирования экономики руководствуются Конституцией РФ, региональные органы регулирования экономики подчиняются федеративным органам и Конституции РФ. В процессе осуществления функций по государственному регулированию проводится постоянное усовершенствование деятельности органов государственного регулирования экономики.

Значительную роль в управлении экономическими процессами играют агентства и службы налоговой политики, по специальному строительству, по финансовому оздоровлению и банкротству, агентства по судостроению, по патентам и товарным знакам, по государственным резервам. Также принимают участие в государственном регулировании экономики органы надзора по горной промышленности, ядерной и радиационной выработке.

6.4. Государственное управление социальной и культурной сферами

Так как Российское государство является социально направленным государством, то государственное управление охватывает, кроме многих других сфер, еще и социальную и культурную сферы. Социальная и культурная сферы (чаще всего эти две сферы объединяют в одну социально-культурную сферу) включают в себя несколько направлений, по которым государство ведет целенаправленную работу по обеспечению и улучшению условий жизнедеятельности населения. Каждое направление в социально-культурной сфере подведомственно конкретным государственным структурам и

министерствам, которые в свою очередь организуют и контролируют работу в своей сфере. Государственное управление в социально-культурной сфере утверждено на следующих уровнях:

1) в сфере образования общее руководство осуществляется Правительством РФ и правительствами в субъектах РФ, администрациями субъектов РФ. Непосредственное управление образованием возложено на министерства общего и профессионального образования, на комитеты при министерствах, на департаменты и управления разного уровня в субъектах РФ. К управлению привлекаются депутаты местного самоуправления;

2) управление сферой здравоохранения возложено в общем формате на Президента РФ и Правительство РФ, а непосредственное управление - на Министерство здравоохранения РФ. Система управления в этой сфере представляет собой совокупность министерств, департаментов и отделов муниципальной системы всех субъектов РФ. К ведомственной системе здравоохранения относятся медицинские военные службы, комитеты или службы по санитарно-эпидемиологическому контролю при Министерстве РФ и департаментах в субъектах РФ;

3) общее управление наукой осуществляется Правительством РФ, непосредственно ответственность несут Министерство науки и технологий и Российская академия наук, Управление фундаментальной науки и отраслевые комитеты в субъектах РФ;

4) государственное управление культурой в общем плане подведомственно Правительству РФ и правительствам субъектов РФ. Непосредственно развитием культуры управляет Министерство культуры РФ. В субъектах РФ развитием социально-культурной сферы управляют комитеты и службы по отраслям (по печати, по телевидению, радиовещанию и т.д.);

5) сфера социальной защиты граждан находится в общем подчинении у Правительства РФ и Президента РФ под непосредственным руководством Федеральной службы миграции и Министерства труда и социального развития РФ. Именно в социальной сфере защиты граждан возрастает роль непосредственного участия депутатов органов местного самоуправления, органов опеки и попечительства и др.

6.5. Сущность и основные направления государственной социальной политики

Социальная политика государства - это меры, направленные на социальное развитие государства, рост доходов, потребления и благосостояния населения,

повышение качества и уровня жизни населения, социальной защиты и социальной поддержки граждан РФ. Важнейшими сферами, в которых государство проводит социальную политику, выступают сферы труда, потребления, быта, образования, культуры и искусства, социального обеспечения, социальной защиты.

Необходимо выделять следующие формы реализации социальной политики:

- 1) Коллективные, - это назначение стипендий, пенсий;
- 2) Индивидуальные, - это назначение льгот матерям-одиночкам, инвалидам и т.п..

Методы социальной политики государства - это способы, используемые уполномоченными органами государственной и муниципальной власти РФ для реализации направлений социальной политики государства.

Методы социальной политики:

- 1) экономические - понижение цен, тарифов, налогов;
- 2) административно-распорядительные - установление квот и выдача лицензий, запрет на продажу;
- 3) правовые - правила регистрации юридических и физических лиц, действующих в области социального обслуживания, законы о пенсиях и труде.

Социальная политика строится исходя из следующих принципов:

- 1) социальной справедливости;
- 2) равенства в получении необходимых социальных благ и услуг.

Социальная сфера в РФ представлена здравоохранением, образованием, социальным обеспечением, культурой, спортом, социально-производственной инфраструктурой жизнеобеспечения населения.

Выделяют следующие услуги:

- 1) социально-культурные услуги (просвещение, образование);
- 2) социально-бытовые услуги (торговля, бытовое обслуживание, ЖКХ).

Главная задача социальной политики - повышение уровня и качества жизни населения. Направления социальной политики:

- 1) регулирование доходов населения;
- 2) помощь социально-уязвимым категориям населения;
- 3) обеспечение занятости населения;
- 4) улучшение демографической ситуации в стране. Социальная защита населения - это одна из основных функций государства, которая должна осуществляться при любых условиях.

Возможности социальной защиты могут различаться в зависимости от:

- 1) характера общественно-политического строя;
- 2) социально-экономической и политической ситуации в РФ.

Система социальной защиты - это такие механизмы и способы, с помощью которых осуществляется перераспределение доходов от экономически активных слоев населения в пользу больных, пожилых, нетрудоспособных, малообеспеченных граждан.

5.6. Государственные социальные программы

Государственные социальные программы создаются на всех уровнях власти и во всех сферах, направлены на ускорение решения проблем социальной направленности, удовлетворение потребностей населения государства и укрепления позиций на определенном социальном уровне. Государственные социальные программы формируются на федеральном уровне, региональном уровне, муниципальном уровне. Низшие по уровню государственные органы предлагают свои государственные социальные программы на рассмотрение и одобрение органам власти, стоящим выше по уровню власти. К государственным социальным программам предъявляются определенные требования, которые разрабатываются с учетом субъектов Федерации или других принципов.

Общие требования к государственным социальным программам:

- 1) постановка проблемы и последовательное решение этой проблемы;
- 2) основные задачи, цели, последовательность реализации и сроки, необходимые для реализации программы;
- 3) источники и объемы затрат на реализацию государственной программы;
- 4) непосредственный механизм реализации, конкретная система и органы непосредственного контроля;
- 5) социально-экономическая эффективность государственной программы;
- 6) подробный перечень мероприятий и сроки выполнения каждого мероприятия;
- 7) данные о государственном заказчике и разработчиках.

Федеральные государственные программы формируются для решения федеральных задач:

- 1) охрана семьи, материнства и детства;
- 2) развитие молодежной политики;
- 3) развитие производства и промышленности;

- 4) развитие и укрепление международных отношений;
- 5) обеспечение развития культурной и просветительной деятельности;
- 6) развитие материально-технического обеспечения системы образования регионов;
- 7) другие государственные целевые федеральные программы.

Региональные государственные программы формируются с целью решения региональных задач:

- 1) строительство жилья, развитие коммунально-жилищного обслуживания населения области, региона;
- 2) социальное развитие села;
- 3) развитие образования на селе;
- 4) развитие здравоохранения в области;
- 5) развитие социальной защиты населения области, меры социальной поддержки населения;
- 6) целевая программа развития инвестиционного фонда государственной собственности региона;
- 7) другие региональные государственные программы.

ТЕМА 7. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

7.1. Социальная политика государства

Социальная политика – одно из направлений деятельности государства по регулированию социально – экономических условий жизни общества и заключается в следующем:

- поддержание отношений как между социальными группами (слоями общества), так и внутри их;
- обеспечение условий для повышения благосостояния и уровня жизни членов общества;
- создание социальных гарантий формирования экономических стимулов в общественном производстве.

В основе социальной политики государства лежит принцип субсидарности, при котором предполагается, что социальная поддержка должна оказываться главным образом тем членам общества, которые действительно в этом нуждаются.

Социальная политика государства является органическим элементом системы мер государственного регулирования экономики в целом, обеспечивающих нормальное общественное воспроизводство денежно-кредитной, фискальной, антиинфляционной политики мер по поддержанию макроравновесия и т.д., обеспечивая функцию перераспределения доходов, осуществляя поддержку социально незащищенных слоев населения и поддерживая социальный мир.

Система государственной социальной защиты определяется не только поддержкой малообеспеченных слоев населения или тех, кто не включен в общественное производство – учащихся, пенсионеров, инвалидов, но и включает в себя защиту и лиц, участвующих в общественном производстве и, прежде всего, людей работающих по найму, через регламентирование труда в законодательной форме (продолжительность рабочей недели, порядок предоставления отпусков, охрана труда и др.), его оплаты, определения прав работников при приеме на работу и увольнении.

Современная экономика не является эффективной, если не служит прямо или косвенно своему главному назначению – удовлетворять потребности человека, рост уровня жизни населения и национальное благосостояние. Социальная ориентация становится абсолютно необходимой при принятии стратегических решений о направлениях развития экономики. Тем самым

социальная политика государства органически включается в систему государственного регулирования экономики. В соответствии с изменением общеэкономической ситуации в стране, появлением новых социальных проблем и решения старых, цели, объекты и методы социальной политики могут меняться.

Конкретные цели, формы и методы реализации социальной политики государства определены характером экономической системы страны.

7.2. Социальная политика государства в области доходов

Основным звеном в социальной политике государства является политика доходов. Государство строит свою политику доходов по двум основным направлениям:

1. Формирование первичных денежных доходов населения на основе регулирования заработной платы; формирование условий найма рабочей силы, регулирование прав и обязанности работников и работодателей, а также установление верхнего предела заработной платы.

2. Перераспределение доходов через государственный бюджет на основе дифференцированного налогообложения различных групп получателей дохода и осуществление трансфертных платежей.

Степень влияния государства на процесс перераспределения доходов зависит от объема и динамики расходов на социальные цели за счет бюджетных средств, системы и размера налогообложения, финансовыми возможностями страны. Реальные возможности государства в перераспределении доходов ограничиваются бюджетными поступлениями.

Состояние социальной сферы в России в настоящее время отражает экономическую ситуацию в стране. Спад производства, снижение ее эффективности, высокая инфляция на старте реформ неизбежно привели к существенному снижению уровня жизни значительной части населения.

Для достижения ощутимого улучшения материального положения и условий жизни людей необходимо восстановить роль доходов от трудовой деятельности как основного источника денежных доходов и важнейшего стимула трудовой активности работающих, обеспечить более справедливое распределение доходов на основе совершенствования системы индивидуального налогообложения доходов и собственности граждан.

Составной частью социальной политики государства в области доходов является защита фиксированных денежных доходов от инфляции, смягчение

или преодоление ее влияния на различные группы населения. С этой целью проводится индексация, то есть увеличение номинальных доходов в зависимости от роста цен. Индексация осуществляется как на государственном уровне, так и на уровне отдельных предприятий через коллективные договоры.

В России индексация денежных доходов распространяется на заработную плату работников бюджетной сферы, а также на пенсии, стипендии и пособия. Для всех остальных категорий занятых государство регулирует только размер минимальной заработной платы. Индексация должна проводиться при росте различных цен на 6%. При этом доходы в размере полутора минимальных ставок заработной платы компенсируются полностью, а остальная часть – в половинном размере.

7.3. Обеспечение социально незащищенных слоев населения

Социальное обеспечение нетрудоспособных членов общества – обязательный элемент социальной политики государства. Его место в социальной политике определяется тем, что преобладающая часть населения в качестве материальной основы существования имеет трудовые доходы, которых человек может лишиться при наступлении старости, в случае болезни, инвалидности и т.д. Кроме того, часть населения страны по объективным причинам вообще не может или только в ограниченной степени может обеспечивать свое существование с помощью труда. Целью социального обеспечения является построение материальной основы существования граждан в случае постоянной или временной, полной или ограниченной невозможности иметь трудовой доход. Оно предполагает социальные гарантии различным группам населения – пенсионерам по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, семьям погибших военнослужащих, инвалидам с детства и т.д.

Социальная политика государства в сфере пенсионного обеспечения в полной мере испытывает на себе влияние общей экономической ситуации в стране. Современная ситуация с пенсионным обеспечением характеризуется как кризисная. Низкий размер пенсий у основной массы пенсионеров не позволяет значительной ее части иметь доходы даже на уровне прожиточного минимума. Несмотря на то что уровень страховых взносов превышает соответствующие показатели многих европейских стран, минимальный размер пенсии по старости не превышает половины от величины прожиточного минимума пенсионера.

Все это делает необходимым осуществить реформирование пенсионной системы, в первую очередь, на основе развития страховых принципов в пенсионном обеспечении и постепенного перехода к более полной реализации принципов пенсионного страхования – введения равной ответственности работодателя и работника за формирование средств пенсионного обеспечения, персонифицированного учета страховых взносов в Пенсионный фонд, снятие ограничений на максимальный размер пенсий и т. д. Одновременно большое внимание необходимо уделить укреплению и развитию государственной пенсионной системы, обеспечению соответствия минимума пенсий величине прожиточного минимума пенсионеров, периодической индексации пенсий с учетом роста потребительских цен. Важнейшим условием стабилизации пенсионного обеспечения является также обеспечение финансовой устойчивости Пенсионного фонда через полную уплату страховых взносов в установленные сроки всеми плательщиками.

Новым направлением социальной политики для России является политика в сфере занятости. Переход к рыночным отношениям, формирование рынка труда, появление реальной безработицы потребовало разработки соответствующей системы мер по социальной защите населения. Государственная политика в сфере занятости предполагает наряду с формированием законодательной базы – определение статуса безработного и его социальных гарантий, размера пособия по безработице и т. п. – создание государственной службы занятости, которая должна не только регистрировать свободные рабочие места и безработных, но и осуществлять подбор подходящей работы, подготовку и переподготовку кадров, способствовать адаптации безработных к новым требованиям рынка труда.

Важным элементом данного направления социальной политики государства является формирование и выплата пособий по безработице. Данное пособие по своей экономической сущности пока еще является системой страхования на случай потери работы, так как не учитывает индивидуальные отчисления трудящихся. Оно не может быть ниже минимальной заработной платы и выше средней зарплаты по региону на день регистрации, построено по принципу сокращения размеров по мере увеличения сроков безработицы и выплачивается в течение 12 месяцев.

Для преодоления негативных тенденций в сфере занятости необходимо активизировать инвестиционную политику государства и частного бизнеса в целях создания новых рабочих мест, развивать систему непрерывного

образования, включая внутрипроизводственное обучение, стимулировать развитие предпринимательства, малого и среднего бизнеса и самозанятости. Необходимо также разработать специальные программы, направленные на расширение занятости для отдельных групп населения – молодежи, женщин, инвалидов.

7.4. Государственное регулирование социальных сфер экономики

Развитие здравоохранения в любой стране является одним из направлений социальной политики государства. Эта сфера во многом определяет физическое и духовное развитие населения, качество рабочей силы, ее физиологическую трудоспособность. Многие проблемы здравоохранения возникли в связи с перераспределением полномочий между федеральными органами здравоохранения, субъектами РФ и муниципальными органами и снижению координирующей и регулирующей роли федеральных органов. Система финансирования также не позволяет обеспечить необходимый объем бесплатной медицинской помощи населению, что резко сокращает профилактические программы. Попыткой решения этой проблемы явился переход от государственного бюджетного финансирования системы здравоохранения к широкомасштабному введению с 1994 г. страховой медицины. Страховая медицина широко используется в развитых странах, существует государственное и частное медицинское страхование. Частное страхование существует в двух основных формах: групповое, организуемое через профсоюз и наиболее выгодное для клиентов, и индивидуальное. В России основной задачей введения страховой медицины было изменение направлений финансовых потоков в сфере медицинского обслуживания населения за счет нового источника финансирования – обязательных страховых взносов юридических лиц. Однако перераспределение полномочий между федеральными органами управления здравоохранением, субъектами РФ и муниципальными органами и финансовых средств между соответствующими бюджетами не столько дополнили бюджетное финансирование, сколько частично заменили одно другим, а средства, поступающие от организаций в форме взносов по обязательному медицинскому страхованию перестали быть объектом прямого регулирования со стороны федеральных и местных органов власти. При этом общие расходы на здравоохранение продолжают уменьшаться. Параллельно развивается система дополнительного негосударственного медицинского обслуживания. Предприятия могут

заключать контракты со страховыми компаниями на страхование своих сотрудников, а граждане заключать договора на частное медицинское страхование.

В сфере образования необходимы меры по развитию конкуренции между образовательными учреждениями:

- введение механизмов подушевого финансирования в системе начального и среднего образования;
- внедрение единой общегосударственной системы вступительных экзаменов в вузы и на ее базе – подушевого финансирования студентов;
- введение ваучеров в системе переподготовки кадров;
- устранение дискриминации негосударственных образовательных учреждений с точки зрения их доступа к бюджетному финансированию.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) основными задачами государственного регулирования являются следующие:

- обеспечение условий проживания, отвечающих стандартам качества;
- регулирование тарифов на соответствующие услуги;
- внедрение мер по социальной защите населения.

Основные способы достижения этих целей:

1. Совершенствование системы управления и эксплуатации в ЖКХ.
2. Создание конкурентной среды в системе обслуживания жилищно-коммунальной сферы.
3. Поэтапный переход от дотирования предприятий ЖКХ к их самофинансированию с одновременным обеспечением адресной социальной помощи (жилищных субсидий) низкодоходным группам населения.

ТЕМА № 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИКА РЕФОРМЫ

8.1. Понятие о социальной политике

Под социальной политикой можно понимать законодательное установление и обеспечения исполнения социальных обязательств государства, совокупность которых призвана гарантировать конституционно закрепленные социальные права граждан и их реализацию в законодательно установленных направлениях, сферах и областях.

Социальная политика государства предполагает наличие:

- 1) общественно поддерживаемой социальной доктрины (в идеале – сформулированной в официальных программных документах;
- 2) конституционных и законодательных установлений и конкретизирующих их нормативных подзаконных актов по группам и отдельным социальным обязательствам государства;
- 3) институционального каркаса и механизмов организации исполнения социальных обязательств государства;
- 4) организационной структуры мониторинга и контроля;
- 5) ресурсов для реализации предыдущих позиций и для непосредственного исполнения социальных обязательств государства.

Последние попытки реформирования социальной сферы в России зачастую подвергаются критике как раз за то, что основная масса населения экономически и финансово не самодостаточна, а предлагаемые федеральным правительством меры дополнительно понизят его жизненный уровень. Но нельзя не видеть другого: несомненно, позитивной доминантой предлагаемых реформ является ослабление главного реформатора единства социального пространства России, связанного с множественностью социальных обязательств государства, не обеспеченных необходимыми ресурсами повсеместно, прежде всего, на муниципальном уровне.

В любое время и во всех странах региональные и местные власти сталкиваются с одной и той же проблемой: как согласовать свои (всегда ограниченные) финансовые и административные ресурсы с необъятным числом конкретных дел, не дающих немедленную финансовую отдачу, и проблем, »по определению» не имеющих окончательного и вполне удовлетворительного для участвующих сторон решения. Речь идет обо всем, относящемся к так называемой социальной сфере, — о социальной защите неимущих,

муниципальном жилье, благоустройстве и т. п.

В России социальные функции региональных и особенно местных властей шире, чем во многих других странах мира, а финансовые ресурсы на их реализацию минимальны. И выход из этого тупика должны сделать социальные обязательства государства, которые можно определить как конституционную или законодательную зафиксированную совокупность социальных благ (услуг, льгот, субсидий и т. п.) которые государство и только оно, обязуется сделать доступными для своих граждан, причем гарантируя для определенной их части и по определенному кругу этих благ бесплатность последних (т. е. Их предоставление за счет бюджетных ресурсов).

8.2. Экономическая социальная политика: проблемы согласования

В настоящее время все большую общественную поддержку получает точка зрения в пользу реализации целенаправленной экономико-политической стратегии всеобъемлющего перехода к постиндустриальному и одновременно социально ориентированному экономическому порядку. В ближайший период, достижение устойчивых темпов экономического роста становится возможным в случае позитивных сдвигов в экономической структуре, прежде всего прекращения падения и дальнейшего увеличения доли перерабатывающих отраслей в промышленности, кардинального повышения роли высокотехнологичных отраслей, постепенного снижения доли первичных отраслей и существенного ослабления зависимости экономики от экспорта первичных ресурсов.

Рациональность структуры рыночного хозяйства на постиндустриальной стадии развития определяется следующими характеристиками:

1. Преобладающая роль в промышленной структуре высокотехнологичных отраслей, максимально адаптированных к использованию достижений новейшего этапа научно-технической революции.

2. Вымывание многих традиционных методов производства и целых отраслей, замена ряда массовых ресурсов новыми искусственными материалами.

3. Создание новых продуктов и усовершенствование ранее выпускаемых исходя из требования максимального разнообразия и повышение качества при параллельном создании новых рабочих мест.

4. Рациональное сочетание крупных, средних и малых промышленных предприятий за счет оптимального сочетания материало-энерго и

трудосберегающих технологий и оптимального приспособления к изменениям спроса посредством диверсификации производства и выхода на новые рынки.

5. Формирование аграрного сектора, полностью отвечающего современным рыночным стандартам.

6. Становление технически и технологически преобразованных отраслей сферы услуг на базе реализации новых систем информатизации.

7. Формирование инновационной сферы, служащей генератором авангардных технологий на основе постоянного роста эффективности затрат на НИОКР.

Достижение рассмотренных целей структурной трансформации в рамках рыночной сферы неизбежно будет связано с решением социальных проблем. Особую важность имеет фактор человеческого капитала. Постиндустриальное преобразование производственной сферы будет неизбежно связано с повышением квалификации используемого персонала, так и с уменьшением его численности. Трансформация Российской экономики предполагает преодоление сложившихся структурных деформаций, прежде всего, в отношении первичных отраслей, бывшего ВПК и аграрного сектора. Следовательно, долгосрочные императивы структурных преобразований требуется дополнить промежуточными целями на среднесрочную перспективу, прежде всего, прежде всего определяющими направление преодоления структурных деформаций.

8.3. Варианты набора основных целей структурного ретрореформирования

1. Достижение современных стандартов ресурсосбережения в первичных отраслях на принципах комплексного использования в максимальном приближении его к источникам.

2. Возврат к государственным заказам в конкурентоспособном секторе бывшего ВПК (в авиационной, космической, химико-технологической, медико-биологической промышленности и др.) и его выхода на внешние рынки.

3. Поднятие мощностей в депрессивных отраслях и подотраслях (угольной, частично судостроительной, металлургии, нефтехимии, текстильной промышленности) и создание конкурентно способной среды в отношении оставшихся производителей.

4. Достижение советского уровня развития возделывающей и перерабатывающей сельскохозяйственной промышленности, в целом реформирование аграрного сектора на базе имевшегося позитивного опыта

аграрной политики страны..

5. Техническое переоснащение промышленности в соответствии с современными требованиями подотраслей магистральной инфраструктуры.

6. Завершение создания необходимой инфраструктуры для эффективного функционирования малого бизнеса.

7. Формирование остова инновационной сферы, адаптированной к современному рынку.

Вместе с тем крайне значимой проблемой структурных преобразований в обозримой перспективе останется развитие социальной сферы, исходя из всех стандартов уровня жизни, экологической безопасности и т. д. выдвигаются цели обеспечения уровней потребления в социальной сфере, прежде всего в отношении малообеспеченных групп населения. преодоления кризисных последствий природных процессов, достижение современных экологических стандартов в рыночной и социальной сферах повышения гарантий предоставления социальных услуг, предполагающего кардинальное сокращение масштабов бедности.

Принципиально важно, что целевые ориентиры будут определять конкретные направления политических действий в рамках определенных секторов и сегментов рынка и социальной сферы. В практическом плане согласование инструментов рыночного регулирования и социальной политики становится возможным на основе двух принципов – строгого разграничения и одновременно взаимосвязанного максимального применения критериев принятия решения двух рассматриваемых направлений: политико-экономического и политико-социального. В соответствии с развиваемым подходом любое серьезное политическое решение призвано оцениваться с учетом эффектов взаимодействия рыночных и социальных процессов. При этом необходимо принимать в расчет двойственный, неоднозначный характер их влияния друг на друга. Так, например, использование инструментов структурной промышленной политики сопряжено, с одной стороны, с повышением конкурентоспособности отечественных производителей, ростом промышленного выпуска и, соответственно, увеличением ресурсов накопления для социального развития в будущем, с другой стороны, повышением финансовых заимствований государства, давлением на цены и уменьшением текущего финансирования социальной сферы. В новейшей отечественной практике, касающихся экономико-политической деятельности, отрыв государственного решения от объективно связанных с ними социальных

вопросов, наблюдается, к сожалению, повсеместно. Очевидно, наиболее предпочтительным является тот вариант согласования экономико-политических и социально-политических действий, при котором достигается максимально положительный результат взаимодействия экономических и социальных процессов или минимально результирующий эффект такого взаимодействия. Безусловно, проблема оценки взаимодействия рассматриваемых политических инструментов крайне сложна. В современных условиях вследствие фактора неопределенности крайне трудно предсказать сами количественные параметры, характеризующие взаимовлияние экономических и социальных процессов. Выход из положения может быть найден путем программирования политических решений. К настоящему времени возникли весомые предпосылки к полномасштабной реализации системы общенационального государственного программирования. В их числе следует выделить создание современной, отвечающей мировым стандартам системы национального счетоводства и совершенствование практики среднесрочного прогнозирования. Следовательно, для успешного проведения масштабных структурных преобразований большое значение имеет конкретизация взаимосогласованных общенациональных целей экономической и социальной политики в рамках среднесрочного прогнозирования индикативного плана.

ТЕМА №9. ГОСУДАРСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

9.1. Необходимость и сущность социальной политики государства

В любой хозяйственной системе общество сталкивается с необходимостью решения трех задач: что, как и для кого производить. Говоря об управлении социальной политикой государством, мы подразумеваем действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества. Так можно определить социальную политику в узком смысле слова. В широком смысле социальная политика - это одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать, насколько это возможно, одинаковые «стартовые условия» для граждан страны.

Социально ориентированная рыночная экономика предполагает значительную деятельность государства в решении социальных проблем. Это связано с тем, что рыночная экономика не гарантирует трудящимся право на труд, стандартное образование, не обеспечивает социальную защиту инвалидов, малоимущих, пенсионеров. Поэтому возникает необходимость вмешательства государства в сферу распределения дохода путем проведения социальной политики. Осуществляется перераспределение национального дохода через бюджет, государство реализует систему социальных программ. Система социальных программ сформировалась в развитых странах после второй Мировой войны и получила название «государства благосостояния».

В социальной сфере господствующее положение занимает государственный сектор (в отличие от экономики, где главные функции выполняют рыночные структуры). В зависимости от величины государственного сектора в той или иной стране социальная политика имеет свои особенности. На практике это выражается в разных масштабах социальной политики государства. Расширенная социальная политика означает общедоступность социальных программ, универсальность социальных выплат, всеобъемлющий характер перераспределенной деятельности государства. Ограничительная социальная политика означает сведение ее к минимуму, к функции дополнять традиционные институты социальной сферы.

Социальная политика призвана гарантировать населению минимальный доход; социально защищать население от болезней, инвалидности, безработицы, старости. При этом обеспечение государством минимальных условий жизни касается только тех, кто не может это сделать самостоятельно.

Социальная политика государства реализуется через механизм государственных программ социального обеспечения и системы социальных услуг.

9.2. Векторы государственной программы социального обеспечения

Важнейшей частью государственной программы социального обеспечения является социальное страхование. Социальное страхование распространяется на лиц, имевших в течение какого то времени постоянную работу и потерявших доход в связи с болезнью, безработицей, пенсионным возрастом. Система социального страхования компенсирует этой части населения потерю дохода из фонда социального страхования.

Источником фонда социального страхования являются взносы самих застрахованных, а также отчисления фирм и государства. Соотношение между этими источниками финансирования социального страхования в различных странах различно. Например, во Франции доля взносов застрахованных работников составляет в фонде социального страхования 22%, предприятий – 59%, государства – 17%.

Другая часть государственной программы социального обеспечения составляет общественное вспомоществование. Оно финансируется из налоговых поступлений государства и направлено на поддержание дохода беднейших слоев населения независимо от их участия в трудовой деятельности и выплаты страховых взносов. Общественное вспомоществование может быть в виде денежных выплат и в натуральной форме (бесплатные обеды, продовольственные талоны, продажа товаров по сниженным ценам).

Социальная защита населения в странах западной экономики достигает значительных размеров. Так в США расход на социальное страхование составляет 40% федерального бюджета, а на вспомоществование – 16%.

Система социальных услуг (здравоохранение, образование, профессиональная подготовка, служба занятости) опираются на государственный сектор отраслей социальной инфраструктуры, хотя в каждой из них есть и частные предприятия, государство участвует в финансировании, производстве и распределении социальных услуг, увеличивая тем самым их доступность населению.

9.3. Экономическая база социальной политики государства

Экономическую базу социальной политики государства составляет перераспределение индивидуальных доходов населения через государственный бюджет. Изымая часть доходов населения в виде налогов частично возвращается государством населению в виде денежных выплат по различным социальным программам. При этом практикуется дифференцированный подход, как к налогообложению, так и к социальным выплатам лицам, находящимся в различном материальном положении. В результате социальной политики государства смягчаются различия в уровне доходов, так как происходит перераспределение личных доходов от более обеспеченных слоев населения к менее обеспеченным, нетрудоспособным (пенсионерам, больным, инвалидам).

Наилучшим образом социальную политику государства в рыночных условиях отражает так называемая «шведская модель благосостояния»

«Шведская модель» это система взаимосвязанных принципов, предусматривающая одновременность их реализации. Занятость, социальное обеспечение, образование, культура, сектор государственных услуг, высокий уровень организации трудящихся в профсоюзы, их роль в решении ряда экономических проблем – все это компоненты одновременного действия.

Перестройка социальной политики идет по нескольким направлениям. Сокращаются расходы на социальные нужды, увеличивается платность социальных услуг, повышаются требования для получения социальных пособий. Компенсационные выплаты за потерю работы все больше заменяются профессиональной подготовкой рабочей силы, происходит разгосударствление предприятий сферы социальных услуг путем частичной продажи государственной собственности и развития частного сектора в отраслях социальной инфраструктуры.

Главное звено в социальной политике государства занимает политика формирования доходов населения. Понятие «доход» представляет собой показатель результатов экономической деятельности. Экономическая литература использует понятие «доход» как превышение стоимости произведенного продукта над затратами на это производство, а также как долю каждого класса, социальной группы или отдельного индивидуума в произведенном продукте и присвоенную им.

Уровень доходов членов общества является важнейшим показателем их благосостояния, так как определяет возможности материальной и духовной

жизни индивидуума: отдыха, получения образования, поддержания здоровья, удовлетворения насущных потребностей. Среди факторов, оказывающих непосредственное влияние на величину доходов населения, кроме размеров самой заработной платы, выступает динамика розничных цен, степень насыщенности потребительского рынка товарами и др.

Существенное влияние на формирование доходов населения оказывают выплаты по программам государственной помощи, за счет этих источников осуществляются пенсионное обеспечение, содержание временно нетрудоспособных граждан, выплачиваются различного вида пособия (на уход за детьми, медицинское обслуживание, малообеспеченным семьям на детей; выплаты пособий по безработице).

Соотношение в доходах населения доли трансфертных выплат и заработной платы играет важную роль в формировании экономического поведения индивидуума, его трудовой мотивации.

При доминирующей роли заработной платы в формировании общей суммы доходов формируются такие качества, как предприимчивость, инициатива. В случае повышения роли выплат по линии государственных программ помощи нередко происходит формирование пассивного отношения к производственной деятельности, психологии иждивенчества.

Денежные доходы населения, получаемые через финансово-кредитную систему, представляются в виде:

- 1) выплат по государственному страхованию;
- 2) банковских ссуд на индивидуальное жилищное строительство, хозяйственное обзаведение молодым семьям, членам потребительских товариществ (например, на садовое строительство);
- 3) процентов по вкладам в сберегательных кассах, начисляемых по итогам года;
- 4) доходов от увеличения стоимости акций, облигаций, выигрышей и погашении по займам;
- 5) выигрышей по лотереям;
- 6) временно свободных средств, образующихся в результате покупки товаров в кредит;
- 7) выплат различного рода компенсаций (увечья, ущерб и пр.).

Прочие денежные поступления включают выручку населения от продажи вещей через комиссионные и скупочные магазины и др.

Номинальные доходы населения, как уже отмечалось, включают в себя, помимо чистых доходов населения, и обязательные платежи. Обязательные платежи население осуществляет через финансовую систему в виде различного рода налогов и сборов. Через аккумуляцию налоговых платежей и сборов государство реализует свое право на формирование части своих ресурсов для осуществления в последующем социальной политики через перераспределение денежных средств, оказание помощи малоимущим гражданам. В целях защиты интересов малоимущих граждан и недопущения снижения уровня благосостояния ниже предельно допустимого в данных конкретных условиях государство устанавливает пороговый минимум в доходах, не облагаемых налогом. В то же время для высоких доходов устанавливаются прогрессивно более высокие ставки налогов.

Обратимся к конкретным примерам неравенства в распределении доходов: какова пропасть между богатыми и бедными? Как измерить неравенство в распределении доходов?

Одним из наиболее известных способов измерения этого неравенства является построение кривой Лоренца, названной так по имени американского экономиста и статистика Макса Лоренца. Кривая Лоренца отражает неравномерность распределения совокупного дохода общества между различными группами населения.

Если бы в распределении доходов существовало абсолютное равенство, то 20% населения получали бы 20% от всего совокупного дохода общества, 40% населения — соответственно 40% дохода, 80% населения — 80% дохода и т.д. Графически это выглядит так, как бы условная линия распределения доходов и расходов имеет прямую форму. Следовательно, подобная условная линия показывает абсолютное равенство в распределении доходов.

Абсолютное неравенство означает, что и 20%, и 40%, и 60%, и т.д. населения не получают никакого дохода, за исключением одного-единственного, последнего в ряду человека, который присваивает 100% всего дохода.

В связи с переходом России к рыночной экономике механизм распределения ресурсов и доходов сопровождается большей дифференциацией доходов населения, чего не наблюдается в период социалистического хозяйства. При этом не учитываются доходы, не декларируемые субъектами теневой экономики и просто граждан. Периоды экономических потрясений, высокой инфляции и т. п. сопровождаются усилением разрыва в доходах различных групп населения. Так, в России (сентябрь 1997 г.) на долю 10% наиболее

обеспеченной группы населения приходилось 91% денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченной 2,5%. Таким образом, разрыв в доходах этих групп составил 12,5 раз. В сентябре 1998 г. этот разрыв составил 13,5 раз. Обратим особое внимание на неравномерность коэффициента по различным регионам и отдельным крупнейшим промышленно-финансовым центрам. В 1997 г. он составил в Дальневосточном экономическом районе 16,4; Центрально-Черноземном районе 6,4; в Москве 15,9 раз.

9. 4. Бедность

Бедные и богатые по-прежнему существуют даже в самых благополучных высокоразвитых странах.

Но что такое бедность? Как определить ее уровень? Статистические службы, профсоюзы занимаются исчислением уровня бедности. От этого будут зависеть масштабы и направления перераспределения доходов, построение налоговых систем, систем пенсионного обеспечения и т. п.

Бедность - это уровень дохода, достаточный для того, чтобы поддерживать прожиточный минимум. Бедные семьи обычно тратят 1/3 своего дохода на продукты питания. Увеличив эту величину в 3 раза, можно получить доход, необходимый для существования на уровне прожиточного минимума.

Прожиточный минимум - это не физиологический минимум, который можно определить как уровень дохода необходимый для физического выживания. Прожиточный минимум, или черта бедности, говорит нам не о границе выживания, а о некоем минимальном уровне стандарта жизни. Разумеется, этот стандарт будет различным у разных стран и народов, и у одной и той же страны, но на разных исторических этапах ее развития.

ТЕМА №10. ПРИНЦИПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

10.1. Общие представления о необходимости регулирования социальной политики

Государство является механизмом распределения социальных выплат населению. Уровень жизни всех слоев населения во многом зависит от того, какую политику будет проводить государство. Достижение оптимальных масштабов вмешательства государства в регулирование социальных отношений в обществе связано с разрешением противоречия между эффективностью и социальной справедливостью. Конфликт между эффективностью и социальной справедливостью лежит в сфере соприкосновения экономической и духовной сфер жизнедеятельности человека, каждая из которых развивается по своим законам, но, тем не менее, тесно взаимосвязанных. При всей однотипности экономических законов в странах с рыночной организацией хозяйства, экономические процессы в них развиваются по-разному, в зависимости от духовных, нравственных устоев общества, национальных традиций, исторических особенностей. Так, чрезвычайно высокие ставки налогов, взимаемых с доходов частных лиц и прибыли корпораций в Швеции, являются неприемлемыми для США, их введение могло бы привести американскую экономику к катастрофе. Как же определить оптимальные нормы выплат, налоговых ставок, объемов доходов?

Поэтому что приемлемо с точки зрения экономики не всегда соответствует этическим нормам данного общества и наоборот. Существует несколько взглядов на справедливость распределения благ.

10. 2. Четыре взгляда на справедливость

1. Эгалитарный. Считается справедливым уравнильное распределение доходов. Логика рассуждений здесь такова: если требуется разделить определенное количество благ между людьми, одинаково этого заслуживающими, то справедливым было бы распределение поровну. Проблема заключается в том, что понимать под «одинаковыми заслугами»? Одинаковый трудовой вклад в общественное благосостояние? Одинаковые стартовые условия в смысле владения собственностью? Одинаковые умственные и физические способности? Единого ответа на этот вопрос мы, очевидно, не получим, потому что опять обращаемся к нравственным суждениям. Но здесь представляется важным подчеркнуть, что эгалитарный подход не столь

примитивен, как его иногда представляют: взять и поделить все поровну. Ведь речь идет именно о равном распределении благ между равным образом заслуживающими этого людьми.

2. Роулсианский. Основан на утверждении, что справедливым будет считаться такое распределение, которое максимизирует благосостояние наименее обеспеченного члена общества. Для обоснования своего подхода Джон Роулс, американский философ, чье имя дало название рассматриваемой концепции, использует специфическую мысленную конструкцию, известную в экономической теории под названием «вуаль неведения» (veil of ignorance). «Вуаль неведения» означает, что при формировании принципов справедливого распределения нужно абстрагироваться от возможных последствий для своего личного благосостояния. Другими словами, если бы была возможность устранить все, что является результатом случая или традиции, какое бы общество мы бы выбрали, если бы были свободны выбирать все, что им угодно? И если бы мы осуществляли свой выбор во взаимодействии с другими, такими же свободными и равными людьми? Например, принимая решение о правилах справедливого распределения доходов, вы лично должны, набросить на себя «вуаль неведения» и не принимать в расчет, кем вы станете в результате принятия таких правил: нефтяным магнатом, кинозвездой, почтальоном, учителем, бомжем и т. д. Что предпочел бы в таком случае каждый член общества? Роулс утверждает, что в условиях «вуали неведения» каждый предпочел бы застраховаться от возможного падения в пропасть бедности, и потому одобрил бы такое распределение доходов, при котором общество было бы озабочено максимизацией доходов наименее обеспеченных членов общества.

Роулсианская функция общественного благосостояния имеет следующий вид решения задачи «максимина», т.е., максимизации благосостояния лица с минимальным доходом. Другими словами, подход Дж. Роулса означает, что справедливость распределения дохода зависит только от благосостояния самого бедного индивида.

Общественное благосостояние, по Роулсу, улучшается только в том случае, если повышается благосостояние наименее обеспеченного индивида.

3. Утилитаристский принцип (его разработал во второй половине XIX века английский экономист и правовед Иеремия Бентам) считает справедливым такое распределение доходов, при котором максимизируется общественное

благополучие, представленное суммой индивидуальных полезностей всех членов общества.

4. Рыночный принцип. Считает справедливым распределение доходов, основанное на свободной игре рыночных цен, конкурентном механизме спроса и предложения на факторы производства. Распределение ресурсов и доходов в рыночных условиях производится безличностным процессом.

Итак, последний из рассмотренных принципов справедливости вновь заставляет нас задуматься о том, следует ли государству вмешиваться в процесс перераспределения доходов, если блага в свободном рыночном хозяйстве достаются только тем, кто обладает «денежными голосами»? Правительства промышленно развитых стран не стали дожидаться окончания теоретических споров относительно справедливого распределения доходов, тем более, что в дискуссии по вопросам нормативного характера некому вынести суждение, обладающее статусом абсолютной истины. Практика показала, что существование обширных зон нищеты чревато многими отрицательными последствиями для стабильного и устойчивого роста экономики, правопорядка, морального здоровья и т. п. В сущности, это очевидно в рамках здравого смысла и политического прагматизма лидеров, не желающих социальных потрясений в обществе.

Еще одна проблема, связанная с дилеммой эффективности и справедливости, заключается в парадоксальном явлении, подмеченном многими экономистами: количество людей, относимых к категории бедных, может возрасти в результате усилий по борьбе с бедностью. Дело в том, что перераспределение доходов вообще, и трансферты в частности, меняют экономическое поведение людей. Государство в силах изменить правила игры, вводя новую систему налогообложения. Но кто может с уверенностью сказать, национальный доход потечет от богатых к наиболее бедным.

Например, если государство повышает предельную ставку налога, люди начинают вести себя так, чтобы законно или незаконно уклониться от уплаты налогов. И в результате государство может и вовсе не собрать нужных сумм для социальных программ. Сплошь и рядом мы видим, что целью трансферта является сам трансферт! Это происходит потому, что люди часто стараются так изменить свое поведение, чтобы получить именно социальный трансферт, а не так, чтобы повышать свои стимулы к труду при помощи государственной поддержки.

Особые трудности возникают и при определении того, кто именно имеет право на государственную помощь. Так, в России в начале экономических реформ (1993 г.) государство обещало выделять субсидии только тем животноводческим фермам, которые занимаются племенным разведением скота. Не прошло и года, как многие хозяйства объявили себя племенными. Экономисты, настороженно относящиеся к перераспределительным программам, утверждают, что, как только будут объявлены широкие льготы беременным, например, при покупке товаров длительного пользования, так множество женщин тотчас принесут справки о своей беременности. И опять мы увидим, что целью трансферта является сам трансферт. А ведь государство, предоставляя социальную помощь, надеялось, что производители и потребители изменят свое поведение так, чтобы повысились стимулы к труду и инвестициям.

Американские экономисты подчеркивают и то негативное явление, которое связано в США с программой помощи неполным семьям с детьми. Нередко это способствует распаду семей (так как программа, в сущности, поощряет уход из семьи безработных отцов). Указанная программа предоставляет помощь и внебрачным детям. Конечно, это гуманно, но многие исследователи считают, что такая система ведет к упадку нравственности и подрыву института семьи.

Многие ученые, анализируя программы помощи неполноценным семьям с детьми, выдвинули гипотезу «культуры бедности» (culture of poverty hypothesis), согласно которой нищета становится образом жизни и передается из поколения в поколение.

Таким образом, как слишком глубокое неравенство подрывает стабильность общества, так и нивелировка доходов подрывает эффективность, а также стимулы к труду и предпринимательству. За большее равенство нередко приходится платить снижением эффективности. Самое сложное в осуществлении социальной политики государства заключается в нахождении приемлемой «социальной цены», или платы, за более равномерное распределение доходов.

10.3. Порог бедности

В России вплоть до конца 1998 г. порог бедности определяли по схеме, установленной еще в начале рыночных реформ в 1992-1993 гг. Тогда это делалось так: бралась стоимость минимального набора продуктов и умножалась на коэффициент 1,46. При этом исходили из того, что бедная семья в России

тратит на питание в среднем 68,3% семейного бюджета; умножив стоимость этого продовольственного набора на коэффициент 1,46, получали стоимость прожиточного минимума. Но эта методика все чаще и чаще подвергалась критике, что вполне заслуженно. Ведь многие бедные семьи по полгода и более не платят за квартиру, не в состоянии приобрести самые необходимые предметы одежды и обуви и т.п.

По новой методике, которая в начале ноября 1998 г. рассматривалась правительством, прожиточный минимум рассчитывается на основе реальной потребительской корзины. В нее входит не только минимум продовольственных товаров, но и набор промышленных товаров, необходимых услуг и впервые включены даже некоторые товары длительного пользования. В новом варианте потребительской корзины присутствуют 33 вида продовольственных товаров и 79 позиций, составляющих минимальный непродовольственный набор товаров для взрослых, и 69 позиций - для детей. Итак, если общество признает справедливым поддержку наименее обеспеченных слоев населения, то конкретной реализацией социальных программ занимается правительство страны.

10. 4. Трансферты

Особую роль в социальной политике отводится трансфертам. Трансферт - это безвозмездная передача части дохода или имущества индивида или организации в распоряжение других лиц. Следует отметить, что при помощи трансфертов могут перераспределяться не только денежные доходы, но и экономические возможности. Например, бедные семьи в результате получают больше возможностей для того, чтобы дать хорошее образование своим детям, однако не будем забывать, что происходит это за счет налогообложения лиц с более высокими доходами, чьи экономические возможности также претерпевают изменения.

Одна из важнейших проблем социальной политики является стимулирование поиска работы бедными гражданами. Дело в том, что развитая система социальной помощи в странах с рыночной экономикой все чаще делала невыгодным для малоимущих граждан поиск работы. Продовольственные талоны, пособия для матерей с детьми и т. п. составляли такую величину, что оказывалось невыгодным искать работу: получаемый в таком случае заработок оказывался ненамного выше, а то и ниже суммарных социальных выплат, получаемых прежде. В связи с этим существует система негативного

(отрицательного) подоходного налога (НПН), которая заменила бы собой многочисленные денежные и натуральные выплаты единой системой денежной поддержки бедных семей.

Идея НПН (табл. 1) состоит в следующем: платить гарантированный минимум тем, чей доход равен нулю. Но, если человек нашел работу, и его доход начинает расти, то НПН будет сокращаться с определенным коэффициентом. Например, коэффициент равен 50%. Тогда, при получении заработка мы должны уменьшить его на 50% и данную величину вычесть из гарантированного дохода. Так, если гарантированный доход составляет -8000 долл., то при заработке 4000 долл. мы должны уменьшить его на 50% ($4000 \times 0,5$) и эти 2000 долл. вычесть из 8000 долл. Полученный общий доход составит $4000 + (8000 - 2000) = 1000$ долл.

Таблица 1.

Заработок и негативный подоходный налог (НПН)		
1 Заработок	НПН	Общий заработок (заработок + НПН)
0	8000	8000
4000	6000	10000
8000	4000	12000
12000	2000	14000
16000	0	16000
20000	-2000	18000

Как видно из таблицы, негативный подоходный налог уменьшается с ростом заработка. После того, как заработок превысит 16000 долл., негативный подоходный налог уступает место обычному, т. е. положительному подоходному налогу. Проблема заключается в том, как сохранить стимулы к труду при данной системе социальной поддержки. Если коэффициент снижения пособия будет слишком высоким, то бедному гражданину будет выгоднее получать гарантированный минимум и не искать работу. В целом же семьи будут по-разному реагировать на отрицательный подоходный налог в зависимости от того, каков будет сам гарантированный минимум, величина заработка и коэффициент снижения пособия, выступающий как отрицательная предельная налоговая ставка.

ТЕМА 11. ДИЛЕММА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ

11.1. Отношение типов экономик к социальным вопросам

В связи с программой перераспределения доходов существует так называемая дилемма эффективности и справедливости. Суть ее заключается в том, что стремление к большему равенству может обернуться для общества потерями в экономической эффективности. Ведь растущее финансирование социальных программ требует повышения налогов и их перераспределения. Дескать, таким образом, существует опасность того, что экономические стимулы будут подорваны, производственная деятельность сократится и уменьшится объем распределяемого «национального пирога». Следовательно, сам способ распределения общественного богатства влияет на размер создаваемого совокупного продукта. Кроме того, существуют потери в ходе процесса перераспределения доходов. Американский экономист Л.Оукен, назвал эту проблему «дырявым ведром» социальной помощи. Утечки связаны с дорогостоящей, зачастую неповоротливой, бюрократической системой управленческого аппарата. Следовательно, часть пособий уходит в карманы высокооплачиваемых администраторов, консультантов и сотрудников различных налоговых и социальных служб. По подсчетам Оукена, утечка из «дырявого ведра» такова: из 350 долларов, взятых у состоятельных граждан, 250 долларов теряются в процессе передачи бедным. Некоторые исследователи полагают, что эта цифра завышена, но даже если уменьшить ее наполовину, все равно она говорит об очень большой плате за равенство.

Вместе с тем, хотелось бы подчеркнуть здесь, что не существует чистой «традиционной», «командной» или «рыночной» экономики для решения дилеммы справедливости и эффективности. Даже в современных высоко развитых обществах нетрудно найти элементы традиционных форм хозяйствования. Так, например, в Японии и Швеции умелое использование традиционной привычки народа к коллективному, дисциплинированному труду и по настоящее время позволяют ей удерживать ведущее место в мире по производительности труда и решению социальных вопросов. По многим причинам экономического феномена специалисты отмечают, что рынок функционирует во всех индустриальных восточноевропейских странах, но функционирует везде по-разному. Не существует чисто рыночной системы, но в каждой стране есть институты, включающие в себя рыночные отношения. Разные национальные структуры имеют разную логику действия рынка.

Соответственно этому, различия касаются стратегии предприятий, технического прогресса, международной конкуренции. Более того, видимое институциональное устройство государства имеет весьма различные признаки. Весь вопрос здесь заключается лишь в функциях государственных институтов, в методах и границах их действия, ибо государственное регулирование полезно в определенных пределах, при нарушении которых оно из двигателя прогресса превращается в его тормоз. В этом убеждает опыт не только нашей экономики, но и некоторых западных стран. Главный принцип здесь - «не переусердствуй». По мнению специалистов, принципиально важным является то, определяется ли решением правительства все то, что всегда получает каждый человек, или только некоторые вещи, которые иногда получают некоторые люди, на некоторых условиях. Именно в этом и заключается разница между свободным строем и тоталитаризмом. Подобная картина наблюдается в современной России. А чем, в таком случае, является подобный феномен «свободы»: «капиталистическим тоталитаризмом»? А вот регулируемая (плановая) экономика характеризуется сочетанием рыночных и плановых элементов. И советская социалистическая экономическая система характеризовалась наличием различных способов хозяйствования: кооперативного, личного и государственного. Конечно, в разные свои политические периоды в различных соотношениях.

11.2. Концепции взаимосвязи социальной политики и экономики

Экономисты выделяют две концепции их развития.

Первая из них (основы ее заложил в 30-е годы Кейнс) связана с необходимостью дополнения рыночного механизма плановыми элементами: конкуренция, насколько возможно - планирование. Практические задачи планирования обусловлены двумя обстоятельствами: ограниченностью природных ресурсов и растущей социальной напряженностью.

Вторая концепция впервые теоретически обоснована и на практике проверена советской и мировой социалистической системами экономики. Эта же теория в западной экономической науке доказано и в работах Г. Касселя, что задачи плана – это планирование на внедрение новых знаний и технологий, что подтверждается феноменом научно-технического прогресса СССР, во многих отраслях которого опередившим Западную цивилизацию на многие десятилетия. На основе этого в настоящее время развивается научно-

технический потенциал в некоторых бывших Союзных Республиках СССР: в Белоруссии и Молдове.

Кроме того, специалисты различают и две модели управляемой рыночной экономики. Например, американско-европейская модель, - говорят они, - ставит перед собой задачи устранения негативных последствий функционирования рыночной экономики и поддержания «заходящих» отраслей и испытывающих структурный кризис. В японской модели главными задачами плана являются решение социальных проблем, а также создание новых производств, основанных на новейших технологиях. Значительная часть бюджета здесь направляется на создание «восходящих» отраслей (отраслей будущего). При этом государство финансирует проект от идей до первого промышленного образца. С точки зрения социальной философии нельзя игнорировать в настоящее время и опыт социалистического Китая и социалистического Вьетнама. Уверенно развивается и экономика Белоруссии, Кубы и Северной Кореи.

Вопреки штрейкбрехерским усилиям Российских реформаторов в постсоветском пространстве, на Западе все чаще говорят не просто о рыночном хозяйстве, а о социально ориентированном рыночном хозяйстве. Что же качественно нового приносят они в добавление к рыночному хозяйству под видом определения «социальное»? На их взгляд, позитивное имеется, прежде всего, в том, что они декларативно меняют акценты в целевых установках. Речь идет не просто об экономической эффективности, не просто о выгоде отдельных лиц или отдельных социально-экономических групп, а о благосостоянии всего населения: о дележе экономического эффекта, хотя и в разной пропорции, но между всеми слоями общества. Но каким образом они хотят этого добиться, - этого они еще не говорят. Еще основоположник западногерманской социально ориентированной экономики Л.Эрхард любил подчеркивать, что «экономическая политика может называться социальной только в том случае, если она способствует тому, что хозяйственный прогресс, рост производительности и увеличение продукции идут на пользу потребителю». «Понятия «благосостояние всех» и «благосостояние через конкуренцию, - считал он, - связаны неразрывно. Одно является целью, а другое - путем, ведущим к этой цели»¹².

¹² Эрхард Л. Благосостояние для всех. - М.: Начала-Пресс, 1991. - С.15.

На его взгляд, основная идея социально ориентированной экономики состоит в том, чтобы «на базе конкурентной экономики увязать свободную инициативу с социальным прогрессом, который, в свою очередь, обеспечивается эффективностью рыночной экономики».

Социология экономики определяет, что это обеспечивается по трем основным направлениям: достижение экономического благополучия путем поддержания конкуренции, с одной стороны, и целенаправленной политики экономического роста и предотвращения массовой безработицы - с другой; обеспечение стабильности уровня цен за счет, прежде всего, стабильности государственного бюджета, существования независимого центрального эмиссионного банка и внешнеэкономического равновесия; проведение в жизнь целой системы мер по обеспечению социальной защищенности и социальной справедливости, содействию семье, поддержке безработных, малоимущих, нетрудоспособных, более справедливому распределению доходов. Речь, следовательно, идет о том, что социальные цели - (социальная защита, социальная справедливость, социальный прогресс) должны быть реализованы на основе свободной инициативы индивидуума при возможно более широком поле его деятельности. Суть данной концепции - это синтез цели индивидуальной свободы и цели социального единения как способа поведения людей. Отношения между людьми в обществе и, особенно в экономической области, должны регулироваться государством с доминирующим принципом построения социализированной концепции. Личная свобода, социальная справедливость и экономическая эффективность - это существенные и неразрывно связанные друг с другом составные части концепции социально ориентированной экономики.

Как рассматривает социальная философия, социально ориентированная экономика – это, прежде всего, организационно и политически закрепленная система правил решения проблем управления, эффективности и контроля в экономике, основанной на разделении труда. В этом смысле и интерпретируют обществоведческие науки социально ориентированную экономику. Теоретически она должна пониматься как емкая организационная концепция построения общественного сосуществования разных форм собственности. А ее основная организационно-политическая идея должна заключаться в сочетании экономических, политических, социальных целей и принципов построения. Это следует непосредственно из вышеупомянутого положения теории организации о том, что различные сферы жизни человека

существуют не изолированно друг от друга, и поэтому не могут быть построены на противоположных принципах. Взаимозависимость различных сфер жизни требует координации частей системы, которая удается лишь тогда, когда согласованы принципы их построения. Так, например, закрепленные в правовой системе права и свободы (такие как свобода выбора профессии, места работы, свобода собраний) только в том случае имеют материальное содержание, если они фактически могут быть реализованы каждым членом общества в экономическом процессе, при политическом формировании общественного сознания или при политическом волеизъявлении. Кроме того, и гарантированная законом социальная защита каждого обеспечивает только тогда фактическую гарантию, когда общество благодаря действенной эффективной политической и экономической системы может получить необходимые для этого материальные средства и политические права.

Организационно-политическая концепция социально ориентированной экономики должна исходить именно из этого, и тогда все суждения о социально ориентированной экономической системе будет иметь нравственное и социальное основание и право.

11.3. Благосостояние населения как цель социальной политики

Цель благосостояния не может быть интерпретирована только как количественная цель экономического роста, измеряемого соответствующими индикаторами, например, величиной социального продукта. Например, в Советском Союзе еще с 70^{-х} годов XX века стало все больше приниматься во внимание качество процесса экономического роста и щадящее использование ресурсов, чему способствовало осознание людьми экологических проблем. Поэтому, например, как бы не были важны высшие цели общественного развития для принципов «социально ориентированной» экономики, но при использовании их в качестве непосредственного ориентира в повседневных экономических решениях возникают значительные проблемы. Одной из них является проблема уже упомянутой «свободы рынка», справедливости и благосостояния, - то есть, обобщенные понятия, которые встречают трудности при попытке их расчленения на отдельные составляющие. Исходя из негативного опыта экономического развития капиталистического мира в прошлом (например, инфляция со времен первой мировой войны или мировой экономической кризис 1929-1932 гг., послевоенные капиталистические

кризисы), эти теоретические долженствования вынуждают науку вырабатывать макроэкономические теории, конкретизирующие высшие цели общественного развития. На них-то и должна быть нацелена экономическая политика социально ориентированной экономики. По мнению экономистов, макроэкономическими целями **политарного** государства (то есть, государства, где *правительство* и *граждане* являются носителями одного, отечественного патриотического мировоззрения) всегда предстают: 1) обеспечение национальной безопасности в политической, военной, продовольственной и экономической сфере, 2) стабилизация уровня цен (стабилизация стоимости денег), 3) достижение высокого уровня занятости, 4) выравнивание платежного баланса, 5) сбалансированный экономический рост.

Пакет этих целей часто называют «магическим пятиугольником» экономической политики, поскольку отдельные цели в различных социально-политических системах могут конкурировать и даже конфликтовать между собой. В нашей монографии нет целесообразности их перечислять и углубленно рассматривать, поскольку предложенная монография не является экономическим научным исследованием, и в противном случае она бы выглядела дилетантским сочинением и вызвала бы как минимум непонимание со стороны специалистов, поскольку сам автор данной книги не является экономистом. Более того, предлагаемая работа выполнена с позиций обществоведческой актуальности феноменов **ТОРМОЖЕНИЯ социально-экономических процессов** в пореформенной и постреформенной России в рамках *обществоведческих императивов*. Именно этот феномен является предметом исследования, а социально-экономические процессы выступают только фактологическим ресурсом изучения и фоном для обсуждения.

Как отмечают специалисты, социальное государство возникает не в результате благотворительности правящей элиты, а является результатом социальных реформ, отстаивания своих интересов большинством наемных работников, развития социального партнерства, кардинальных изменений во всех сферах жизнедеятельности общества, особенно в сфере экономики. В свою очередь, уровень социальных обязательств государства определяется уровнем развития демократических сил, а отношение общества к социальным обязательствам государства - это важнейший критерий и поле размежевания политических сил общества. Поэтому по мнению многих исследователей, социальные обязательства государства (с точки зрения экономической

составляющей) не являются некоей «социальной нагрузкой» на национальную экономику, а представляют ее органическую сущность, являются одним из важнейших внутренних ресурсов и стимуляторов экономического развития. По мнению видных экономистов без реализации этой функции уже в среднесрочном периоде экономика утрачивает способность не только к повышению своей эффективности, но и к простому воспроизводству. Более того, определенный «застой» в социальной сфере зачастую ведет к значительному уменьшению трудовой мотивации, а возникающие вслед за этим стагнация и нарастающие социальные проблемы все больше становятся факторами, предпосылками или целями, отнюдь не социально-экономических процессов, а революционных движений.

С точки зрения социологии экономики, одним из важнейших социальных обязательств современного государства является социальная поддержка и социальная защита населения, что требует эффективного регулирования отношений между обществом и социальными правами личности. В то же время политическая социология определяет социальную задачу государства как осуществление социальной политики по предоставлению населению гарантий на право получения части национальных доходов и финансирование экономически уязвимой части граждан с целью оказания им помощи и обеспечения достойного уровня жизни, медицинского обслуживания, доступности образования, культуры. Это уже потом, с точки зрения экономистов, исполнение социальных обязательств государства зависит от динамики производительности труда, а объем самих социальных обязательств отражает экономическое, политическое, социальное и культурное развитие общества. Оно предопределяет развитие государства в перспективе, в то же время рост объема социальных гарантий, социальное благополучие невозможны без эффективной экономики и социальной политики. Причем последняя представляет собой проведение социальных реформ и принятие государством социальных обязательств в пользу не одной или нескольких социальных групп (классов), имеющих самые разные интересы, а в интересах всего общества в целом.

Безусловно, и, более того, следует признать и то, что не только рыночная теория, но и принципы управляемой экономики не приемлют принципа всеобщей уравнительности. Как впрочем, и плановой экономикой отвергается ее другая крайность - резкая, неоправданная дифференциация доходов. По мнению многих идеологов «рыночной теории», более высокая степень

благополучия человека достигается при различии, при неодинаковости уровней доходов. Однако это не должно быть простой линейной неадекватностью в оплате за труд, в противном случае подобный феномен приведет к трудовым и социальным конфликтам. Но данная «инаковость» личности предполагает не только равную оплату за равный труд при предоставлении ему равных возможностей с другими людьми для содержания или же улучшения своего материального положения, а более всего надеется возможность предоставления равных возможностей для повышения своего, личного Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Именно последнее обстоятельство является главным фактором существования *всех типов социализмов* и всех основных социально ориентированных технологий, созданных человечеством, поскольку уравнильное распределение общественного продукта представляет собой лишь распределение примитивного набора элементарных, равнозначных товаров и услуг. А наиболее сложные, высококачественные потребительские ценности выпадают из сферы материального производства, и они оказываются за пределами распределительных возможностей и свойств социальных систем, и для их приобретения потребуются личностные качества, входящие в сферу личного Индекса развития человеческого потенциала.

ТЕМА №12. СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИИ

12.1. Основные принципы построения социальной политики

Так называемые реформы в России привели к необходимости формирования социальной политики на трех основных принципах: 1). приоритетности проблем социальной защищенности населения; 2). повышения роли личного трудового дохода в удовлетворении социально культурных и бытовых нужд населения и ликвидация на этой основе иждивенчества; 3). организации нового механизма финансирования социальной сферы, т.е. перехода к смешанной форме социальной политики государственного патернализма и социального партнерства.

Социальная защищенность населения в условиях перехода к рынку требует разграничения социальной поддержки по уровню дохода, степени трудоспособности, а в отдельных случаях – по принципу занятости в общественном производстве. Некоторые слои населения нуждаются в специальных социальных программах.

Финансирование социальных программ осуществляется не только за счет государственных средств, но и за счет местных бюджетов, финансовых средств предприятий, организаций, населения. Определенную роль в социальной защите населения могут сыграть благотворительные фонды социальной помощи. Политика социальной защиты населения в условиях перехода к рынку включает систему социального страхования и общественное вспомоществование.

В современных условиях особую сторону приобрели проблемы безработицы и инфляции. Социальная защищенность от безработицы реализуется через подготовку кадров, организацию фонда помощи безработным с установлением величины пособия. Защитой от растущей инфляции, ощутимо снижающей уровень жизни населения, является индексация доходов, т.е. увеличение их номинальной величины для предотвращения снижения реального их уровня.

Индексация осуществляется путем регулирования номинальной зарплаты, доходов, процентных ставок. Индексация может следовать за повышением цен либо предварять его. В первом случае она проводится через определенные промежутки времени. Во втором – заранее делаются надбавки к зарплате с учетом предполагаемого роста цен. Но предварительная индексация нацеливает

предприятия на то, чтобы закладывать рост оплаты труда в договорные цены, усиливая тем самым инфляцию.

12.2. Общие черты погрешности проводимой социальной политики

Проводимая ныне социальная политика характеризуется спонтанностью и зачастую бессистемностью. Ее суть сводится к попыткам нейтрализации уже возникшей социальной напряженности. Принимаемые правительством решения по защите населения отстают от рыночных недугов. Между тем уровень жизни населения является важнейшим показателем правильности экономического курса. Падение благосостояния населения недопустимо не только по гуманным соображениям, но и по экономическим, так как подрывает стимулы к эффективной деятельности. Поэтому социальные гарантии со стороны государства являются важнейшими факторами сохранения социально-политической стабильности.

Принятая в 1993г. Конституция Российской Федерации установила, что Россия является социальным государством. Построение государства, которое могло бы быть с полным на то основанием названо социальным, - задача, не решаемая в один день.

После финансового кризиса августа 1998г. в России увеличилось количество жителей с денежными доходами ниже прожиточного минимума и их доля в общей численности населения страны - соответственно с 32,1 млн. и 21,8% в июле до 43,3 млн. человек и 29,5% в ноябре 2005 года. Вывод кажется однозначным – так называемые «реформы» и проводимая социальная политика потерпели полный крах.

Вряд ли основную угрозу социальной стабильности в России представляет распад общества на отдельные группы, положительно и отрицательно относящиеся к реформам и имеющие в корне противоречащие друг другу социально - экономические интересы. Основная ошибка «олигархического» периода реформирования заключалась в том, что государство, вместо сглаживания имеющихся противоречий путем проведения разумной налоговой политики и эффективного перераспределения в пользу бедных части сверхдоходов, полученных богатыми, фактически бросило бедных (не сумевших адаптироваться к новым условиям) на произвол судьбы и стало покровительствовать крайне немногочисленным богатым.

12.3. Виртуальные задачи социальной политики в современной России

Высказанные соображения позволяют наметить исходные положения для выработки новой модели социальной политики в России. Конспективно они могут быть представлены в следующем виде.

Первым шагом должна встать разработка Концепции управления социальным развитием России.

Концепция управления социальным развитием России призвана наметить контуры общественного устройства России как социального государства и обосновать необходимые действия, которые должны быть осуществлены в ближайшем будущем, так и в более отдаленной перспективе. Все социальные мероприятия имеющихся программ должны быть проверены на предмет их соответствия модели социального государства.

Далее, необходимо сохранить все положительное, что было накоплено в стране в советские годы.

Необходимо, наконец, признать, что российское государство не потеряет авторитет только в том случае, если сможет создать своим гражданам условия для достойной жизни, обеспечивая при этом защиту их личных прав и свобод.

Следующим шагом должно стать коренное изменение существующей схемы финансирования социальной политики. Остаточный принцип в этой области главенствует и поныне. Между тем можно изыскать источники дополнительного финансирования решения социальных проблем, если проявить известную политическую волю и ввести сверхналоги на сверхбогатство. Речь идет о реальном, а не символическом налогообложении вновь приобретенных или пристроенных объектов недвижимости и дорогостоящего движимого имущества, а также скрываемых ныне от налогообложения личных доходов граждан.

Нужно также в законодательном порядке определить и само понятие «социальное государство». Специальным законом должны быть, во-первых, установлены нижние границы уровня социальной защищенности граждан, во-вторых, названы институциональные структуры и финансовые источники, гарантирующие соответствие текущей ситуации в стране критериям социального государства, в- третьих, четко регламентирована ответственность лиц, принимающих решения (как юридических, так и физических) за несоблюдение положений данного закона.

Необходимо создание в России системы независимой социальной экспертизы и ее институционального обеспечения, роль которых в настоящее

время успешно с содержательной и безуспешно с организационной точек зрения выполняют средства массовой информации. Такая экспертиза позволит предотвратить принятие социально неоправданных экономических решений.

12.4. Некоторые частные проблемы совершенствования социальной политики

Среди частных проблем совершенствования социальной политики основными являются следующие:

1. стабилизация финансового положения государственных внебюджетных социальных фондов;
2. погашение задолженности работникам по заработной плате;
3. расширение источников финансирования социальных услуг;
4. внедрение адресной системы социальной поддержки населения;
5. введение единого порядка корректировки шкалы и ставок подоходного налогообложения.

ТЕМА № 13. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

13.1. Социально-психологическое определение понятия социальной политики

Социальная политика - политика регулирования социальной сферы, направленная на достижение благосостояния в обществе.

Социальная сфера общественных отношений включает в себя разнообразные формы регулирования трудовых отношений: участие трудящихся в управлении производственным процессом, заключение коллективных договоров; функционирующую государственную систему социального обеспечения и социальных услуг (пособия по безработице, пенсии); участие частных капиталов в создании специальных фондов для направления их средств в социальную инфраструктуру (образование, здравоохранение, обеспечение жильем и т.д.), а также на реализацию принципа социальной справедливости.

Итак, субъект социальной политики (то есть, - социальные институты, имеющие в своих руках власть в социальной сфере), обеспечивающие достижение благосостояния в обществе (общество – это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей), реализует принцип социальной справедливости, являющаяся целью деятельности социальной сферы общественных отношений. Однако, что есть справедливость?

Справедливость – это понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Справедливость подразумевает требование соответствия между практической ролью человека или социальной группы в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием.

13. 2. Эволюция понятий о «справедливости»

Справедливость всегда имеет исторический характер, коренится в условиях жизни людей и социальных групп. Для иллюстрации такого определения следует рассмотреть его эволюцию, которая происходила

параллельно с развитием и формированием в классовом обществе правового и нравственного сознания.

Анаксимандр (610-546 гг. до н.э.) трактовал понятие справедливости, как правило - не переступать установленных от века границ.

Гераклит утверждал, что «бог» является воплощением космической справедливости.

Справедливость для ведического понимания - праведный закон человеческого бытия, созвучный прекрасному порядку в природном мире.

Конфуций (551-479 гг. до н.э.) считал, что справедливость диктуется традицией, воплощается в ритуале и этике, и является проявлением воли «неба».

Мо Ди (479 - 400 гг. до н.э.) - справедливо то, что полезно людям.

Сократ (469-399 гг. до н.э.) - справедливость - следование мудрости, истинному знанию, порядку вещей, законам.

Справедливость Платона (428/427-347 гг. до н.э.) является венцом четырех добродетелей идеального государства : справедливость — мудрость — мужество - благоразумие. Справедливость по Платону почти синоним права.

Аристотель утверждает: «Понятие о справедливости связано с представлением о государстве...», - центральным понятием, характеризующим справедливость, выступает «соразмерность». Справедливость - удивительная добродетель, общее благо, приобретенное свойство души, в силу которого люди становятся способными к справедливым действиям, согласованным с законом и правом государства.

Эпикур (341-270 гг. до н.э.) говорил: «справедливость - некоторый договор о том, чтобы не вредить друг другу и не терпеть вреда».

На протяжении длительного периода понятие справедливости было включено в рамки теологического мировоззрения. Справедливость ассоциировалось в общественном сознании как фиксация «божьего порядка», выражение воли бога.

На смену теологическому мировоззрению, по мере развертывания капиталистических отношений, пришло юридическое мировоззрение.

Бекон (1561-1626) утверждал, что справедливость есть то, что объединяет людей и создает основания для права.

Гоббс (1588-1679) в «Левиафане» пишет так: «Справедливость, т.е. соблюдение соглашений, есть правило разума, запрещающего нам делать что-либо, что пагубно для нашей жизни, из чего следует, что справедливость есть

естественный закон».

Спиноза (1632-1677) утверждал, что «справедливость и несправедливость могут быть представлены только в государствах».

Кант (1724-1804) пишет, что «сознание справедливости действия, которое я хочу предпринять, - это безусловный долг».

Гегель (1770-1831) утверждает, что конституция и есть «существующая справедливость, как действительность свободы в развитии ее разумных определений».

Марксизм утверждает, что справедливость – это гуманистическое выражение существующих социокультурных (нравственных и этнопсихологических свойств социума) и политико-экономических отношений. Их нарушение, следовательно, и все, что не соответствует данному способу отношений, несправедливо.

13.3. Метафизическая сущность социальной политики

Социальная политика - это деятельность власти имеющей социальной группы (будь то государственная или экономическая власть). Отсюда, власть – это инструмент достижения благосостояния в обществе. Кроме того, власть это еще и форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и на правление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия. (Философ.сл.). Соглашаясь с таким положением, общество становится зависимым от воли правящей социальной группы.

Социальная политика должна в $\frac{2}{3}$ (двух третях) своих мотивов иметь традиции, а в $\frac{1}{3}$ (одной трети) - сиюминутное положение дел. Традиции в нашем обществе очень богаты, но чтобы иметь центр своего интереса, следует выбрать один древний источник традиций. Он, источник, так или иначе в каждом обществе представлен в виде преобразенной, трансформированной формы, и из-за этих различий (возникших в ходе политических и социально-экономических преобразований) он не будет общим для этого народа и любого другого, который по-своему трактовал древнюю традицию. Для того, чтобы источник традиций был для общества (большого числа народов) достоверным, приемлемым, достойным, следует взять самый глубокий, из достигнутых, пласт традиций, и чем древнее будет этот источник, тем большим числом

людей он будет воспринят как таковой.

Конечно, с позиций современности, рубежа XX-XXI веков, этот пласт традиций будет выглядеть очень общим, и неконкретным, но он будет одним.

ТЕМА 14. ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ

14.1. Системы межрегиональных отношений

В данной теме акцент нужно сделать на рассмотрении роли межрегиональных ассоциаций (МРА) в межрегиональной интеграции как фактора укрепления федерализма, создании единого экономического пространства России.

Необходимо рассмотреть нормативно – правовое обеспечение деятельности МРА. Определить цели и задачи ассоциации, основные принципы деятельности ассоциации, раскрыть содержание устава ассоциации.

Характеризуя процесс становления МРА в России, следует отметить, что первые ассоциации появились в 1991 году, когда выяснилось, что экономические реформы в России привели к разрушению хозяйственных связей. Возникла необходимость в создании новых механизмов взаимодействия субъектов РФ. В настоящее время в России 8 ассоциаций: Сибирское соглашение, Северо–Западная, Центральная Россия, Черноземье, Большая Волга, Северный Кавказ, Уральская, Дальний Восток.

Следует рассмотреть организационно-управленческую структуру МРА. Отметить какими государственными полномочиями наделены МРА, как они взаимодействуют с органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

Более подробно рассмотреть вопросы практической деятельности МРА (например, «Большая Волга»): этапы становления; организационную структуру; основные стратегические документы; проекты, реализованные и готовящиеся к реализации.

14.2. Организационный механизм регионального управления

Необходимо дать понятие «региональное управление». Назвать основные задачи регионального управления.

При изучении этой темы следует остановить внимание на организационных основах регионального управления. Необходимо рассмотреть процесс эволюции организации государственной власти в субъектах РФ. Отметить, что институт глав администраций в российской политической системе появился в 1991 году в связи с кардинальными ее изменениями в конце 80-х годов и принятием ряда новых нормативно-правовых актов. Поэтому

необходимо рассмотреть нормативно - правовые основы организации государственной власти в субъектах РФ.

Характеризуя организацию государственной власти в субъектах РФ следует отметить, что представляет собой в настоящее время система органов государственной власти субъекта РФ, какие принципы лежат в основе деятельности органов государственной власти субъекта РФ.

Целесообразно остановиться на сложившихся к настоящему времени моделях организации законодательных (представительных) органов государственной власти в субъектах РФ, организационной структуре законодательного органа одного из субъектов РФ, его полномочиях.

Изучая вопросы организации исполнительной власти в субъектах РФ, следует обратить внимание на: сложившиеся к настоящему времени модели организации исполнительной власти; статус, полномочия, ответственность высшего должностного лица исполнительной власти субъекта РФ. Необходимо рассмотреть, что представляет собой система и организационная структура органов исполнительной власти в субъектах РФ, каковы полномочия высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Особое внимание следует обратить на вопросы взаимодействия законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ и органов исполнительной власти субъекта РФ.

Необходимо изучить вопросы взаимодействия органов государственной власти субъекта РФ с органами местного самоуправления.

14.3. Стратегическое управление регионами

Рассматривая эту тему, следует вначале остановиться на нормативно – правовом обеспечении программного управления в России; проектных, программно – плановых документах, необходимых для стратегического управления на федеральном и региональном уровнях управления.

Следует изучить структуру федеральных целевых программ на 2000 г. Необходимо отметить, что федеральные целевые программы можно классифицировать по государственному статусу, функциональной ориентации, срокам реализации. Уяснить, что существуют различия между федеральными целевыми и федеральными региональными программами. Первые- касаются определенной конкретной цели, которую можно достичь, используя программно – целевой метод управления (например, программа «Развитие медицинской промышленности в 1998-2000 гг. и на период до 2005г.»); вторые

– используются с целью реализации государственной региональной политики (например, программа «Социально – экономическое развитие Астраханской области на 1997-2000 гг.»).

Необходимо знать: какие разделы должна включать в себя федеральная целевая программа; что представляет собой паспорт программы; каковы основные механизмы реализации программы, организации управления и контроля за ходом выполнения программы. Следует отметить основные недостатки в реализации программно – целевого метода управления, какие меры будут предприняты Правительством РФ до 2005 г. в повышении эффективности программно – целевого метода управления.

14.4.. Эффективность государственной власти и управления в РФ

Оценивая результативность государственного управления за последние десять лет, Президент РФ В.В.Путин в своей предвыборной статье «Россия на рубеже тысячелетий» отмечал, что наше государство по уровню жизни занимает 71-е место в мире. Академик Российской академии наук, Президент академии социальных наук Осипов Г. считает, что не может быть эффективного государственного управления социально-экономическими процессами в стране, если результативность управления не проверяется критериями национальной безопасности государства. По мнению академика Российской академии наук Петракова Н., главной стратегической ошибкой государственного управления за последние десять лет, было то, что достижение органами государственной власти финансовой стабилизации в стране проводилось в полном отрыве от решения задач обеспечения национальной безопасности России.

В мировой практике известно, что за пределами пороговых значений (количественных критериев) национальная экономика теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках, становится объектом экспансии транснациональных монополий, подвержена коррупции, криминалу, страдает от внутреннего и внешнего разграбления национального богатства. В настоящее время, по мнению академика Осипова Г., Россия по 24 основным показателям вышла за пределы допустимого уровня.

При рассмотрении этой темы необходимо знать, какие основные документы были приняты в последнее время на государственном уровне в области обеспечения национальной безопасности России, что представляют собой внутренние и внешние угрозы национальной безопасности. Необходимо

привести количественные критерии эффективности государственного управления с точки зрения национальной безопасности.

Следует отметить, от каких факторов зависит эффективность государственного управления, почему в настоящее время государственное управление неэффективно. Необходимо дать оценку эффективности законотворческой деятельности Федерального Собрания РФ с позиций своевременности принятия федеральных законов и качества законов. Объяснить причины несовершенства организации федеральных органов исполнительной власти, дать оценку эффективности их деятельности, а также должностных лиц.

Рассматривая критерии оценки эффективности управления субъектом РФ, следует классифицировать эти критерии по следующим группам: макроэкономические показатели; финансовый потенциал региона; производственный потенциал; развитие рынка товаров и услуг; конкурентоспособность региона, предприятий, продукции и услуг региональных производителей; инвестиции в региональную экономику и социальную сферу; социальный потенциал; состояние окружающей среды; общественно – политический климат.

ТЕМА 15. СУЩНОСТЬ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА

15.1. Общество и его структура

Общество — это целостная и исторически устойчивая форма (система) совместной жизнедеятельности людей. Целостность и историческая устойчивость (воспроизводимость, возобновляемость) общества обеспечивается наличием и функционированием его внутреннего строения, структуры.

Слова с русскими корнями (общество, общественный) и слова с латинскими корнями (социальный, социум) обозначают абсолютно одно и то же. Поэтому прилагательные «общественный» и «социальный» применительно к любым явлениям, о которых будет говориться ниже, — совершенно равноценны и равно содержательны по смыслу.

Структура общества (общественная структура, социальная структура) - его строение, устройство, расчленённое и качественно воспроизводимое единство взаимодействующих частей общества. Структура общества удерживает (возобновляет), во-первых, организованность общества как целостной системы, и, во-вторых, порядок действия частей в обществе, не разрушающий его жизнеспособность.

Говорить и думать об обществе и его структуре можно по-разному. Можно наблюдать (созерцать), что в обществе имеется, встречается, улавливать явную связанность событий, явлений, фактов, отмечать их сходства и различия, наталкиваться на чьи-то проблемы и интересы. Но можно и задаться целью понять причины событий, вероятность их возобновления, определить вероятное время актуальности (злободневности, значимости) той или иной проблемы, уяснить внутреннюю (закономерную) связанность интересов, проблем, действий, событий и стремиться помочь обществу решить стоящие перед ним проблемы.

Дойти в познании общества до причин, до закономерных связей, до предвидения вероятных действий, событий и следствий — это по силам только научному знанию, нацеленному на обслуживание активных действий в обществе.

Активные действия в обществе называются общественной практикой (т.е. преобразовательной деятельностью). Общественная наука есть познавательная сторона общественной практики.

Стремясь выполнить своё предназначение и обслужить общественную практику, наука сосредоточивается на познании причин, сущностных связей, на всём том, что составляет основу устойчивой повторяемости, воспроизводимости общественных явлений и процессов. Именно с этих позиций наука подходит и к изучению социальной структуры.

Из всего бесконечного разнообразия общественных реалий наука выделяет то, что составляет именно структуру общественной жизни. Не будет натяжкой сказать, что структура общественной жизни — это устойчивые (длящиеся) проблемы людей. Выделите самые основные современные проблемы населения - и вот вам и структура общества, его проблемная структура. А если обратить внимание, что проблемы охватывают обычно не всё население в равной мере, что одна часть населения озабочена по преимуществу одними проблемами, другая - другими, третья - третьими, то можно выделить группы населения с разными типами устойчивых жизненных проблем.

Часть населения, имеющая однотипные устойчивые (т.е. длящиеся и закономерно возобновляющиеся) общественные условия и проблемы жизнедеятельности называется социальной группой.

Общество состоит из социальных групп (самые многочисленные из них - классы). У каждой такой группы своя правда, свои представления о том, что хорошо и что плохо в жизни и в существующих порядках, а также о том, что и как надо было бы переделать в этих порядках. Т.е. у социальных групп разные интересы, иногда в чем-то схожие, а иногда — и несовместимые, и даже непримиримые. Совокупность социальных групп — это социальная структура. Дело не в перечне групп, а в совокупности их жгучих жизненных проблем, в сходствах и отличиях их интересов, в спектре представлений о желательных и нежелательных переменах, в направленности общественно значимых действий и т.п. Социальная структура — это не статистическая сводка о категориях населения, а общественный вулкан, в котором беспрестанно идут свои процессы и который по большей части относительно спокоен, но в принципе чреват и взрывами.

15.2. Политика

Людям и социальным группам приходится жить и действовать в одном обществе. Отсюда неизбежность взаимодействий, взаимоотношений социальных групп (и классов). Конкретные формы таких взаимоотношений очень разнообразны: конфликты, партнерства, союзы, компромиссы, вражда,

давление, забастовка, борьба, гражданская война, гражданское согласие, пикет, гражданское неповиновение, насилие, угроза, мирная инициатива и много еще разных других форм. Общее же имя им — политика.

Политика есть взаимоотношения социальных групп (классов). Это определение — самое точное и достаточно полное. Нет обществ без политики. Нельзя жить в обществе и быть вне политики. Государственность - это выстраданная и порожденная человечеством цивилизованная форма политических взаимоотношений в обществе.

15.3. Социальная политика

Каковы интересы социальных групп? По какому поводу они все время политически (т.е. межгрупповым образом) взаимодействуют? По разным важным поводам. По характеру повода (по предмету интереса) политика как бы делится на разделы (сферы). Если социальные группы сталкиваются (или сотрудничают) по поводу дел в хозяйстве, в экономике, — то это экономическая политика. Если по поводу природной среды, ее состояния и использования, то это экологическая политика. Есть демографическая, культурная, образовательная и другие политики (сферы взаимоотношений). И есть социальная политика.

Социальная политика — это взаимоотношения социальных групп по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, социальных, социально-демографических, социально-профессиональных групп, социальных общностей (семьи, народы, население города, поселка, региона и т.п.).

Как видите, главная тема социальной политики — социальное положение тех или иных частей народа и народа в целом. Как определить социальное положение? Т.е. за что по существу выступают и борются социальные группы?

15.4. Социальное положение

Социальное положение — это основная комплексная характеристика жизнедеятельности населения в целом и его составных частей. Социальное положение формируется как результат действия системы существенных факторов (причин), которые образуют общественные условия существования и развития структурных частей общества.

Среди общественных условий, формирующих социальное положение, наиболее важными являются:

1. Общественное устройство (общественный строй), в котором закреплено генеральное распределение ролей в обществе, в первую очередь разделение на эксплуататоров и эксплуатируемых, господ и подчиненных.

Принципиально важно знать, осуществляется ли прогресс на основе эксплуатации или эксплуатация не допускается. В обществах, развивающихся на основе эксплуатации, значительная (обычно большая) часть общества оказывается объективно (и субъективно) отчужденной от установившихся порядков, не воспринимает их как свои, считает их навязанными. Реальный внутренний раскол общества, основанного на эксплуатации, предопределяет главную проблему социальной политики - проблему обеспечения гражданского мира, социального компромисса, социального партнерства, как минимум - социального перемирия.

2. Власть в обществе как способ поддержания социальной устойчивости. Существенно важен тип (модель) доминирования господствующих классов во власти, варьирующий от прямой диктатуры до социального партнерства.

3. Власть в хозяйстве (собственность). Властью в хозяйстве является собственность. Собственность - это властно-хозяйственные отношения, т.е. разделение на тех, кто принимает в хозяйстве самые важные, а то и все решения и тех, кто обязан их только исполнять. В распределении имущества это разделение на господ и подчиненных отражается и закрепляется. Но основными, определяющими в собственности являются неимущественные, а именно властно-хозяйственные отношения.

Собственность - это проекция общественного устройства и распределения власти в обществе на экономическую сферу. В обществах, где доминирует частная капиталистическая собственность, социальное положение частных собственников воспроизводится и упрочивается за счет сохранения социального неравенства и подчиненного положения социальных групп, занятых наемным трудом. Это абсолютный закон. Модели социального рыночного хозяйства и социального партнерства позволяют смягчать жесткость действия этого закона.

4. Экономические условия – это комплекс условий обеспечения средств существования и развития, необходимых и достаточных для воспроизведения и общественно нормальной эволюции социального положения социальных групп и общностей. Сюда относятся не только доходы, но и условия просвещения,

образования, здравоохранения, обеспечение жилищами, коммунально-бытовыми услугами, уровень благоустройства населенных мест и т.п.

5. Экологическая безопасность (уровень экологических опасностей, как в природной среде, так и в поселениях, и в сфере производства).

Защищенность от социальных опасностей (социальная защищенность) - это тот общественный порядок, в котором субъекты могут опираться на общественный строй при выдвижении требований по улучшению или отстаиванию своего положения в обществе.

Параметры социального положения - это конкретные измерители социального положения, его качественно-количественные характеристики (показатели и оценки), система которых позволяет достоверно и с необходимой и достаточной определенностью судить о реальном, прогнозируемом или программируемом социальном положении и комплексно оценивать его состояние (достигнутый рубеж).

Параметры социального положения применяются также при определении качественных соотносительных уровней благосостояния (нищета, достаток, бедность, богатство и другие).

15.5. Цели социальной политики

Определив сущность социальной политики, перейдем к уяснению её содержания, т.е. тех важнейших общественных процессов, которые и составляют социальную политику.

Но предварительно сделаем замечание, цель которого предостеречь читателя. Наряду с научно строгим определением социальной политики, подчёркивающим её сущность, распространены поверхностные определения социальной политики, ограничивающиеся её отдельными содержательными характеристиками, а зачастую и поверхностными формами. Например, часто социальную политику сводят к совокупности мер или мероприятий, направленных на обеспечение тех или иных параметров социального положения. Нередко ограничивают социальную политику деятельностью государства, забывая о деятельности иных субъектов общества. Или выпячивают лишь некоторые параметры социального положения (например, уровень жизни или занятость). Все подобные недостаточно глубокие представления о социальной политике затрудняют восприятие её существа и проблематики во всей полноте и на уровне общественных закономерностей, а

не только на уровне поверхностных проявлений или выхватывания из целостного контекста отдельных свойств и сфер.

Для содержательного раскрытия содержательной политики необходимо охарактеризовать процесс взаимодействия социальных групп в нескольких важнейших аспектах:

- кто реально участвует в социальной политике, т.е. определить круг её реально действующих и социально пассивных субъектов;
- состав наиболее влиятельных субъектов (классов, социальных групп) решающие параметры социального положения населения;
- социальные стандарты;
- место государства в социальной политике,
- цели наиболее влиятельных субъектов социальной политики, их стратегии и программные приоритеты;
- конкретно-историческое соотношение социальных сил;
- сложившиеся устойчивые тенденции и векторы социального развития;
- степень социальной устойчивости общества, важнейшие факторы его стабильности и нестабильности (это проблемы социальной безопасности, устойчивости, стабильности).

15.6. Субъекты социальной политики

Если в социальной политике, как и во всякой политике определяющим являются общественные взаимодействия, то правомерным с точки зрения уяснения содержания будет вопрос о том, кто с кем взаимодействует, кто ведёт социальную политику.

Сущность политики вообще и социальной политики выявляется через взаимоотношения устойчивых элементов социальной структуры - социальных групп. Устойчивость таких групп воспроизводится благодаря действию комплекса общественных условий их существования и развития (основные из них были обозначены).

Социальные группы, структурные части народа (общества) - несомненная реальность. Но эти группы могут действовать или бездействовать, осознавать свои интересы и не осознавать, организовываться для действий в обществе или быть политически не организованными. Словом, они могут быть активными действующими социальными силами (реальными субъектами политики). А могут быть и пассивными неорганизованными участниками социальных процессов (лишь потенциальными, формальными субъектами).

Субъекты социальной политики - это реально самостоятельные и притом фактически действующие социальные группы и представляющие их органы, организации, институты, структуры. Кроме самих социальных групп к субъектам политики относятся и представляющие их интересы организационные структуры. Получается, что субъекты как бы раздваиваются (удваиваются). «Первородные» (первичные) субъекты - это сами социальные группы. А вторичные (как бы порожденные первичными для удобства практического действия в политике) - это представляющие их интересы органы, организации и т.п.

К примеру, летчики, писатели, ученые, горняки - разные социально-профессиональные группы. Они создали свои организации:

- Профсоюз летного состава гражданской авиации;
- Союз писателей;
- Академию наук, профсоюз горняков.

Создаются классовые политические организации, союзы, ассоциации, движения. И всё это действующие лица социальной политики, ее субъекты.

Особенностью советского общества времен СССР была активность многих субъектов. Профсоюзы, комсомол, женские советы, местные советы, действовали самостоятельно. Исполняя предписанные сверху директивы, многие субъекты приобретали самостоятельный вид, даже находясь в рамках единой государственной политики и фактически являлись субъектами политики.

Современная Россия пытается назвать свой путь поступью к демократии. Но оно перешло от первоначально провозглашенного пути к демократии на путь формирования олигократии и псевдогражданского общества.

Гражданское общество – это тип общественного устройства, отличительный признак которого - реальная многосубъектность общественной, экономической, социальной, культурной, политической жизни. В гражданском обществе реально действует множество независимых друг от друга субъектов (центров) подготовки, принятия и осуществления решений. Их взаимодействие регулируется законами страны и международными актами.

В наиболее развитом виде гражданское общество существует в форме демократии. Диктаторская форма правления существенно деформирует гражданское общество, порождает тенденции и опасность его фашизации. В фашистском (тоталитарном) обществе многосубъектность, как уже отмечалось, носит декоративный вид или отсутствует даже формально.

Субъекты социальной политики - это граждане и социальные группы, а также представляющие их институты, организации и органы власти, реально активно взаимодействующие в социальной сфере, т.е. формирующие, предъявляющие и отстаивающие интересы граждан и социальных групп в этой сфере.

ТЕМА 16. СООТНОШЕНИЕ ОЖИДАЕМОЙ ОБЩЕСТВОМ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И РЕАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

16.1. Ожидаемая социальная политика и государственная социальная политика

Главными субъектами социальной политики являются население и государство, осуществляющее социальную политику. Общество живет в состоянии ожидания гуманизированной социальной политики, а государство реализует социальную политику властвующих над ним социальных групп.

Государственная социальная политика — это действия государства в социальной сфере, преследующие определенные цели, соотнесенные с конкретно-историческими обстоятельствами, подкрепленные необходимыми организационными и пропагандистскими усилиями, финансовыми ресурсами и рассчитанные на определенные этапные социальные результаты.

В социальном обществе социальная политика представляет собой совместную функцию демократического государства и других субъектов гражданского общества в социальной сфере. Период перехода от социалистического общества к капиталистическому формирует своеобразную социальную политику переходного периода.

Социализм укоренил абсолютизм государственной власти в проведении социальной политики при полном охвате социальных потребностей населения в предъявлении прав, осознании интересов, формулировании претензий и требований, в защите своего социального положения. Продвижение к социализму обеспечивается одновременным и согласованным отходом от абсолютизма капитализации (монетизации) социальной сферы и управления и от дискриминации интересов населения. В переходный («реформенный») же период постоянно остается соблазн и опасность диктаторских методов «наведения демократии», соразмерные гражданскому бездействию населения. Пассивность, неорганизованность, социальная бесструктурность постсоциалистического общества — это и есть постоянная питательная основа перекосов социальной политики в сторону политически бесконтрольных и социально безответственных действий государственных властей. Облик и содержание социальной политики в этот период могут определяться властями практически целиком и практически произвольно.

Все зависит, следовательно, от характера государства в переходный период, степени его приверженности интересам страны, народа, от уважения

им традиций, достижений, культуры страны, уходящей от тоталитаризма. Реальная возможность проводить практически любую социальную политику делает остро актуальным вопрос об исторической ответственности государственных властей за перемены в социальном положении населения страны в целом и всех составляющих его групп и общностей.

16.2. Парадигмы «целей» социальной политики

Следующая содержательная характеристика социальной политики — система целей, которые ставят перед собою активные участники социальной политики (её субъекты). Что такое цели применительно к социальным взаимодействиям? Это желательные результаты общественных перемен. Каждая из социальных групп (классов) представляет себе не только своё сложившееся положение в обществе, но и своё реально возможное изменившееся к лучшему положение. Если социальная группа активно общественно действует (является субъектом социальной политики), она осознаёт улучшения своего положения в обществе как цель своих действий. Если социальная группа пассивна, то вместо цели у неё мечта, чаяние, надежда на чудо или на доброго субъекта социальной политики (на государство, например, или на влиятельного деятеля).

В современном тоталитарном обществе большинство субъектов являются не настоящими, не самостоятельно действующими, декоративными. Реальным субъектом социальной политики является лишь правящая социальная группа (каста), все остальные — разве что объекты социальной политики.

В социалистическом обществе, в отличие от постсоциалистического и тоталитарного, не может быть ситуации фактической односубъектности. А потому не может быть и ситуации, когда в социальной политике у всех её субъектов имеется одна цель. Каждый из реальных субъектов социальной политики имеет свои цели. Множественность социальных целей — это ненормальное и не плодотворное состояние для многосубъектного гражданского (демократического) общества.

В социально ориентированном (социалистическом) обществе не разнообразие целей является первичным свойством, образующим качественную особенность общества, а проблема единства целей, проблема общественной консолидации, проблема так называемой национальной идеи, проблему единой системы ценностей в обществе. Просто в социалистическом обществе все эти задачи стоят и решаются иначе, чем в капиталистическом. В социалистическом

обществе единство достигается не путем насильственного уничтожения и подавления стремления к единению нации (населения, социума), а путём культивирования общественного взаимодействия, объединения социальных сил со сходными целями. Цели меньшинства так же присутствуют в общественной жизни и в социальной политике, как и цели большинства. И из этого проистекает очень и очень многое и в содержании, и в общественных механизмах осуществления как социальной политики в целом, так и государственной социальной политики.

ТЕМА 17. ТИПЫ СОСТОЯНИЙ ОБЩЕСТВА И ТИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

17.1. Социальная политика в социально устойчивых обществах (общественных формациях)

Всегда и непременно следует учитывать, что социальная политика является сугубо структурным общественным отношением (взаимодействием способных к субъектному действию элементов социальной структуры). Отсюда исключительная, определяющая важность для практически плодотворного (конкретно-исторического) раскрытия социальной политики учёта её связи с характером общества как целого (во-первых, с характером общественного устройства, с типом общественного строя, во-вторых, — со спецификой фазы, периода, этапа развития общества).

Типы состояний общества как целостной системы лежат в основе типизации социальной политики в крупном плане и позволяют выделить следующие её типы:

- социальная политика в социально устойчивых обществах (общественных формациях);
- социальная политика в обществах, находящихся в системных кризисах (в революционных ситуациях);
- социальная политика в обществах, находящихся в состоянии деформаций (перманентных кризисах общественной системы);
- социальная политика — в обществах, выходящих из системного кризиса путём коренных (революционных) реформ, т.е. социальная политика переходного периода.

Общественные формации — это такие состояния (полосы) общественного развития, когда социальная и хозяйственная структуры воспроизводятся на своей собственной, социально устойчивой основе и сохраняют свою качественную определённую. Это периоды относительно «плавного» развития.

Особенностями социальной политики в социально устойчивых обществах являются:

- стабильный (установившийся и ставший привычным для большинства населения) порядок взаимоотношений важнейших социальных групп и классов;
- образование значительных слоев более или менее удовлетворённых своим общественным положением (часто их называют «средним классом»);
- сбалансированность общеклассовых интересов господствующего класса

и интересов его отдельных частей (подчинение интересов частей общеклассовым интересам). В завершённом виде такое подчинение можно наблюдать в форме правового государства в демократическом обществе, и, особенно, в форме социального государства;

- налаживание и поддержание системы мирного социального сосуществования господствующих и подчинённых классов;

- ослабление чувства социальной несправедливости, снижение уровня массовой распространённости этого чувства в обществе, снижение влияния протестных, реформистских и особенно революционных идеологий, ослабление и упадок рабочего движения, социальных движений, протестных и освободительных движений. Одновременно распространяются идеологии социал-демократического и социал-партнёрского толка.

В периоды «плавного» социально-экономического развития взаимоотношения господствующих и подчинённых социальных групп и классов, властей и «низов» протекают в относительно мирных и отрегулированных законами формах. Правительства дают обещания относительно улучшения социального положения различных социальных групп, проводят меры по поддержанию благоприятной экономической конъюнктуры, намечают социальные программы, идут на улучшение социально-трудового законодательства. Оживляется и приносит плоды практика переговоров между работодателями и профсоюзами, коллективных договоров на предприятиях. Исправно работает система судебной защиты и разрешения трудовых конфликтов. Забастовки готовятся, и, если проходят, то по правилам и только в период договорных кампаний.

Такая ситуация была характерна для промышленно развитых капиталистических стран примерно 30 лет в послевоенный период (вторая половина XX в.). Этот период даже получил в науке название «золотое тридцатилетие». Источником таких «золотых» периодов, (т.е. социально благоприятных, с довольно мирной социальной политикой, вплоть до социального государства и социального партнёрства) является не столько умеренная степень эксплуатации, сколько перенесение социальных проблем, связанных с эксплуатацией, по преимуществу на периферию капиталистической системы - в зависимые страны.

17.2. Социальная политика в обществах, находящихся в системных кризисах (в революционных ситуациях)

Кризис общественной системы (системный кризис) — это такое состояние общества, когда становится необходимым исторический выбор нового варианта будущего и, как правило, нового общественного устройства (нового типа власти). Развиваться по-старому, по-привычному, далее невозможно, потому что действующая власть не способна ставить новые реалистические цели и наладить эффективные общественные действия для их достижения, а «низы» не желают далее мириться со сложившимися формами жизни. Несоответствие социальных форм жизни новому уровню потребностей и возможностей не просто ощущается, но и требует своего преодоления.

Особенностями социальной политики в обстановке системного кризиса являются:

- активизация общественного сознания во многих социальных группах, обозначение реального многообразия мнений и социально-психологических типов, идеологического многообразия;
- нарастание критического отношения к сложившимся социальным порядкам, отчужденности по отношению к ним;
- выявление коренных противоречий существующего общественного устройства, осознание, с одной стороны, необходимости их преодоления, а, с другой, — неспособности существующего государства справиться с этой исторической задачей;
- формулирование социально-групповых интересов и требований, формирование (или обновление, привязка к злободневным историческим задачам) социально-групповых идеологий, формирование социально-групповых субъектов-представителей (организаций, движений, партий, политических союзов и коалиций и т.п.);
- выдвижение политических и социальных программ, конкретных требований по поводу коренного улучшения социально-экономического положения классов и многочисленных социальных слоев, т.е. по существу требования значительных политических и социальных реформ.

В периоды системных кризисов социально-политические взаимоотношения обостряются. Возникают протестные движения, обозначается противостояние властей и «низов». «Низы» организуются до такой степени, что готовы на историческое выступление, т.е. на демонстрацию своего недовольства властями (не путать с историческим наступлением, суть которого

борьба не только с существующей системой власти, но и за установление новой системы власти).

В периоды системного кризиса власти охотно дают обещания социальных улучшений, которые не в состоянии выполнить. «Низы» некоторое время верят властям. Если власти проводят-таки некоторые социальные улучшения (пусть даже недостаточные и половинчатые), острота кризиса ослабевает, и дело не доходит до социальной революции. Основные резервы ослабления системного кризиса для властей — уступки как социального, так и политического характера, идеологические усилия в области массовой пропаганды и — это особенно — слабая организованность «низов» из-за отсутствия собственной идеологии, что ведет к идеологической пассивности и идеологической зависимости «низов» от хорошо отобилизованной господствующей идеологии.

17.3. Социальная политика в обществах, находящихся в состоянии деформаций (в перманентных кризисах общественной системы)

Системный кризис в деформированных обществах протекает существенно иначе, нежели в общественных формациях. Деформирующий фактор — жёсткое давление политической власти на все общественные процессы, «подминание» властями всего общества, устранение реальной многосубъектности, самостоятельности не только социальных действий, но и самостоятельных общественных мнений, фактическое установление насилия как системы власти — «режима». Насилие может осуществляться в открытую, а может маскироваться популярной фразеологией.

Придание политическому режиму функций насильственного обеспечения социальной устойчивости общества означает не разрешение системного кризиса, а его «замораживания», консервирования, изъятия из нормального исторического процесса и прогрессивного развития. Деформация делает кризис общественной системы «отложенным», постоянно готовым возобновиться.

Социальная политика в деформированных обществах тоталитарного типа также приобретает деформированный характер. Самостоятельность субъектов и социальных групп, и субъектов-представителей этих групп фактически упраздняется, приобретая разве что декоративный характер. Государственная социальная политика остается единственным реальным видом социальной политики.

Формой осуществления социальной политики в деформированном обществе является система социальных мер правящего режима. Эти меры проходят обычно несколько стадий созревания и осуществления:

- просьбы и жалобы населения;
- «несвоевременные» предложения в виде секретных или полусекретных постановок вопросов о мерах;
- принятие вопроса к рассмотрению (по формуле: «вопрос тут есть»);
- предварительное изучение проблемы и определение «цены вопроса», т.е. суммы необходимых государственных затрат;
- включение той или иной меры в перечень предназначенных для проведения государством;
- объявление о предстоящей мере («объявленные мероприятия»);
- постепенное осуществление мероприятия (очерёдность, т.е. поэтапность определяется при этом по принципу «сначала то, на что надо меньше затрат», гораздо реже — по принципу остроты нуждаемости).

17.4. Социальная политика переходного периода

Преодоление системного кризиса всегда происходит в форме революции, суть которой — смена типа власти и коренная перемена общественного устройства. Революция по-разному вызревает в деформированных обществах и в общественных формациях, но если она началась и состоялась, то её принципиальные задачи более или менее сходны. Эти задачи сводятся к необходимости проведения системы революционных реформ, охватывающих все важнейшие сферы жизни общества и налаживающих качественно новое жизнеспособное общественное устройство в каждой из этих сфер. Переходным периодом называется исторический период, в течение которого происходит переход от прежней устойчивой социальной системы к качественно новой устойчивой социальной системе.

Система революционных реформ в социальной сфере, в обеспечении основных условий жизнедеятельности населения в целом и его важнейших социальных групп является сутью социальной политики переходного периода.

Социальная политика переходного периода — это социальная политика, соответствующая переходным состояниям общества. Главная её особенность заключается в том, что она формируется в условиях исторической совмещенности процессов коренного обновления, как общества, так и государства.

Социальная политика переходного периода отражает обострение борьбы за перемены во всех ключевых условиях формирования социального положения. Обострена борьба за степень эксплуатации, за доступ к политической власти, за передел собственности, за сохранение или понижение уровня жизни и уровня социальной защищенности, за условия труда. Исход этой борьбы определяется соотношением политической силы и политической организованности разных общественных групп (классов). Тип и направления действий государства настолько существенны при решении основных социальных вопросов, что борьба за государственную власть становится центральным пунктом влияния на социальную политику.

Лозунг разгосударствления вообще и разгосударствления социальной политики в том числе — это лозунг, прежде всего тех, кто хотел бы построить в России капитализм без всякой ответственности не только капитала, но и государства за более или менее нормальное социальное положение трудящихся. Однако даже при засилье крайней буржуазно-либеральной идеологии в современной России от проблемы государства, его роли и обязанностей в обществе уйти невозможно. Этим и объясняется, что одновременно с пропагандой разгосударствления социальной политики в Конституцию РФ 1993 года вписаны слова о социальном государстве и обещана так называемая сильная социальная политика.

ТЕМА 18. ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

18.1. Функции и основные задачи социальной политики

В каких бы исторических условиях ни протекала социальная политика, какой бы её исторический тип ни складывался, всегда есть круг более или менее схожих, постоянных, типовых, возобновляющихся проблем, которые и составляют её реальное содержание. Все эти проблемы касаются состояния и потребностей улучшения общественного положения, общественных условий жизни различных социальных групп. Выше основные условия жизни в обществе перечислялись.

Обозначим основной круг функций (т.е. главных общественных задач, направлений) социальной политики.

ПЕРВАЯ ИЗ ОСНОВНЫХ ЕЁ ФУНКЦИЙ — обеспечение социальной устойчивости общества, социальной безопасности общества. Социальная структура может быть разной в разных обществах, она может качественно меняться в истории одного и того же общества в результате революций и революционных реформ. Но она должна обладать свойствами устойчивости и самовозобновляемости (динамичности), иначе данное общество разрушается, приходит в упадок, перестаёт существовать. Социальная структура должна быть настолько устойчивой, чтобы выдержать как внутренние, так и внешние опасности её разрушения и вместе с тем выносить в себе перспективу и потенциал качественного обновления путём реформ и революций.

Все ныне существующие общества и современный мировой порядок основаны на принудительном социальном донорстве одних социальных групп и стран в пользу других социальных групп и стран (т.е. на эксплуатации). Отношения принудительного социального донорства в корне своём антагонистичны. Проблемы социальной устойчивости в том и состоят, чтобы избежать открытых форм антагонизма, включая войны между странами и гражданские войны.

Господствующие классы накопили исторический опыт силовой консервации антагонизмов, подавления восстаний и революций, запрета и дискредитации освободительных идеологий, движений и партий. Но ими же, особенно в XX веке, накоплен и богатый опыт поддержания социальной безопасности путём компромисса интересов стран и классов, налаживания механизмов социальной направленности антагонистически противоречивых

процессов. Примеры известны: социальное рыночное хозяйство, социальное государство, международная помощь слаборазвитым странам и др. Центральным пунктом в таких случаях всегда является крупномасштабное властное (государственное) перераспределение части эффекта в пользу социальных доноров, что и компенсирует их потенциальное массовое недовольство социальной несправедливостью эксплуататорской системы.

Видный теоретик и практик социального рыночного хозяйства — бывший канцлер ФРГ Вилли Брандт писал:

«...История напоминает и о том, что социальный упадок и унижение большинства народа были слишком высокой ценой за благополучие элитарного меньшинства. Она напоминает нам о творческих способностях трудящихся классов и о том, что эти способности должны не подавляться, а высвободиться для того, чтобы прогресс мог осуществиться. Она напоминает нам о том, что расширение индивидуальной свободы остаётся фразой, пока из неё может извлекать выгоду лишь меньшинство, ибо так называемая свободная игра сил распределяет жизненные шансы крайне неравномерно в пользу этого меньшинства.

... Общество может более или менее полно удовлетворить притязания всех граждан на приличную жизнь лишь тогда, когда оно возлагает обязанность заботиться об этом на государство, лучше сказать, на социальное государство. ...Мы рассматриваем социальное государство как институциональный гарант человеческого достоинства, в том числе и человеческого достоинства простого мужчины и простой женщины...»¹³

По мысли В.И. Ленина, суть выбора и проведения той или иной социально-экономической политики — нахождение властями подходящего «подхода к массе». Ленин стремился к максимальной социальной активизации масс. Социальное рыночное хозяйство смягчает социальное неравенство в обмен на социальное партнёрство. Социальная политика «шоковой терапии» погружает массы в режим выживания и тем самым отключает их от активной социальной жизни на период проведения радикальных рыночных реформ. Но какой бы ни была конкретная модель социальной политики, её задача всегда - обеспечить социальную устойчивость, динамизм социального развития.

ВТОРАЯ ИЗ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ - обеспечить политическую устойчивость власти. Такая устойчивость по-разному

¹³ Вилли Брандт. Демократический социализм. Статьи и речи — М. Изд. «Республика» 1992 с. 345.

достигается в обществах разного типа и в разных конкретных исторических, но суть всегда сводится к такому распределению реального участия социальных групп (и классов) в политических решениях, которое удерживало бы доминирующее влияние во власти того же самого господствующего класса. В противном случае меняется классовый тип власти, и становятся неизбежными революционные преобразования. Среди этих преобразований опять-таки приоритетным становится обеспечение политической устойчивости, но уже новой власти.

ТРЕТЬЯ ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ социальной политики — обеспечение такого распределения власти в хозяйстве (собственности), которое признавалось бы большинством справедливым, не требующим борьбы за передел.

ЧЕТВЁРТАЯ ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ социальной политики — налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, которая более или менее устраивает подавляющее большинство населения. От распределения экономических ресурсов в решающей мере зависят материальные условия жизни людей в обществе, возможности решения проблем разных социальных групп. Инвестиции и их структура, уровень и дифференциация доходов, совокупный размер и структура ежегодных социальных расходов, условия и размеры социальной помощи и поддержки — эти и иные экономические параметры имеют социальный смысл и социальное предназначение.

ПЯТАЯ ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ социальной политики — обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня экологической безопасности.

ШЕСТАЯ ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ социальной политики — обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня социальной защищённости как населения в целом, так и каждой из его социальной групп.

18.2. Содержание социальной политики: основные сферы осуществления социальной политики

Социально-политические отношения не существуют в обществе обособленно, они представляют собою общественную форму всех, без исключения, хозяйственных, культурных, потребительских процессов.

Социальная политика привносит в эти процессы их связанность с разнообразием интересов классов, социальных групп, общностей. К примеру, увязанность экономических процессов с интересами делает их политико-

экономическими процессами. В некоторых отраслях хозяйства и сферах отношений влияние (роль, значение) социально-политических отношений особенно существенно и даже является фактором, задающим их качественную определённость. Таковы комплекс отраслей социального хозяйства, и социально-трудовая сфера.

Социальное хозяйство — это комплекс отраслей народного (национального) хозяйства страны, сектор реальной экономики, производящий вещные блага и услуги, предназначенные для жизнеобеспечения населения как народа с собственной культурой трудовой, семейно-бытовой и досуговой жизнедеятельности, с привычным (и притом структурно дифференцированным) уровнем и образом жизни, идеалами, психологией и ценностями.

Отрасли социального хозяйства, как и иные отрасли народного хозяйства, имеют каждая свою отраслевую специфику и являются звеньями особенного (в отличие от общего и единичного) разделения общественного труда. Однако не эти отраслевые особенности объединяют отрасли социального хозяйства в крупный народнохозяйственный комплекс, стоящий в ряду других — таких, как топливно-энергетический, аграрно-промышленный, путей сообщения, военно-промышленный и др. В содержательном плане социальное хозяйство как крупный народнохозяйственный комплекс вычленяется в составе хозяйства страны не по технико-технологическим особенностям и не по месту его отраслей в производственной кооперации труда, а по общему для его отраслей социально-хозяйственному предназначению. Это предназначение — обеспечение необходимых и достаточных для расширенного воспроизведения и прогрессивного развития социальных условий жизнедеятельности народа на конкретном этапе его истории. Народ при этом понимается не как сумма индивидов, не как численность населения (народонаселение), а как историческая общность социальных групп, способная на осознание и выдвижение общественной исторической цели, на самоорганизацию ради её достижения, на историческое действие и творчество, на обеспечение своей социальной устойчивости (социальной и национальной безопасности) посредством своей материальной и духовной культуры, на накопление и возвышение уровня своей цивилизованности.

Социальное предназначение социального хозяйства предопределяет социальную заданность профиля его отраслей. Каждая из отраслей социального хозяйства структурно образуется из низовых звеньев (предприятий, учреждений, организаций и т.п.), ресурсы которых организованы в

соответствии с социально заданным профилем отрасли, а в совокупности представляют собою целостную систему ресурсов социального хозяйства.

К социальному хозяйству относятся просвещение, образование, культура, здравоохранение, жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, санаторно-курортный комплекс, оздоровительный и туристический комплекс (без экспортной части), физкультура и спорт (без профессионального спорта), социальная работа и др. Чёткое отграничение отраслей социального хозяйства (выделение «чистых отраслей») на практике не требуется (как, кстати сказать, и в других отраслях и комплексах хозяйства страны). Поэтому состав народнохозяйственного комплекса практически определяется с точностью до организационных границ.

Структура социального хозяйства находится в состоянии сбалансированности (пропорциональности), если (и когда) функционирование всего комплекса социального хозяйства и его отраслей соответствует социальному предназначению, и достигаются и устойчиво воспроизводятся нормальные (благоприятные, привычные) социальные условия жизнедеятельности народа и составляющих его социальных групп.

Обеспечение социальной заданности отраслевого профиля конкретных отраслей и социального предназначения всего социального хозяйства как народнохозяйственного комплекса происходит по-разному в разных общественных системах.

В социально ориентированном обществе социальная заданность и сбалансированность социального хозяйства складывается как результат социальной политики, под влиянием взаимодействий множества реальных самостоятельных субъектов (социальных групп и их представителей, среди которых ведущую роль играет демократическое государство).

Ещё более наглядно неотделимость и существенность социальной формы процессов и отношений проявляется при формировании и развитии социально-трудовых отношений. Экономисты и управленцы нередко склонны рассматривать труд как один из факторов производственного процесса, как рабочую силу, а трудовые отношения — как куплю-продажу и производственное использование рабочей силы. Социальная политика (т.е. социальные взаимодействия) оказывается в стороне и вне трудовых процессов.

Однако труд имеет большое отличие от других факторов производства:

- у него есть гражданские права и свободы,
- собственные интересы и представления о справедливости,

- право объединяться для самозащиты в отношениях с работодателем и т.п. Наемный работник продает свою способность к труду, берет на себя обязательства трудиться в соответствии с установленными законом или оговоренными в контракте условиями. Но на время труда никуда не исчезает все остальное, что не продавалось и не покупалось на рынке труда.

И на рынке труда, и в производстве, и после работы человек есть целостность. И с этим приходится считаться в практике управления. Управлять приходится не просто соединением фактора труда с другими факторами, а всей совокупностью взаимосвязей живых людей с обществом и друг с другом, возникающих в связи с трудом. Для производства обществу и предпринимателю нужна вроде бы только рабочая сила, а проблема управления разрастается до охвата всего, что связано с трудом.

Круг процессов и отношений, которые не просто как-либо связаны с трудом, а увязаны с ним как с доминирующим, конституирующим (основополагающим), сферообразующим процессом, относятся к социально-трудовым отношениям, или к социально-трудовой сфере.

Сущность управления трудом состоит в обеспечении воспроизводимых и социально устойчивых условий участия людей в труде. Обеспечивается это посредством воспроизведения нормального общественного положения трудящихся и их семей.

Совокупность социально-трудовых отношений как отношений непременно социально-политических представляет собою реальную качественно определенную сферу. Не случайно и в законодательстве эта сфера регулируется по-особенному — посредством трудовых кодексов, социальных кодексов, социальных хартий, деклараций о социальном развитии и т.п.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как отмечают специалисты-обществоведы и видные экономисты, утвердившийся в России механизм скрытого национального самоуничтожения сегодня имеет системный характер и действует в разных сферах. А парадоксальной основой самоуничтожения страны является до боли узнаваемая «диверсификация» давно «распыленной» экономической системы хозяйственных отношений современной «постреформенной» России, делающей почти невозможным эффективный производительный труд российских предприятий как в области сельского хозяйства, так и в большинстве отраслей промышленности. Казалось бы, что именно проведенные приватизации и реформы должны были консолидировать народ и дать мощный импульс индустриальной эволюции, но, как убедительно доказывает богатый на негатив отечественный опыт, созданная система мотивации непроизводительного труда лишает социум не только проявлять трудоприлежание, а лишает и самого смысла трудиться, да и работу не предоставляет. К примеру, экономистам, обществоведам и социальным психологам известно, что решающим фактором победы в международной конкуренции выступают условия, создающие лучшую позитивную мотивацию к труду. Достойно глубокого сожаления, что в постсоветской России было сделано все, чтобы разрушить советскую социалистическую позитивную мотивацию, как у производителей, так и у наемных работников. В советские годы невозможно было себе представить, что сами советские люди окажутся втянутыми в процесс разрушения своего же государства и измены национальным интересам собственной страны. Однако, на сегодня общество имеет то, что имеет. Весь свой энтузиазм в процессе реинститутизации, реформаторы проявили в преступном переводе производящей промышленности на организацию рынков и магазинов на своих производственных площадях, а правительство превратили в клуб бизнесменов и «коммерсантов» и переключили его деятельность с функциональной социально-экономической и военно-политической сферы деятельности на курс расширенного формирования торгово-посреднического предпринимательства с невосполняемыми топливно-энергетическими ресурсами. В силу их деятельности с первых месяцев гайдаровских реформ страна лишилась своего главного стратегического преимущества в глобальной экономической конкуренции – дешевого сырья и энергоносителей. Между тем, даже студенту-третьекурснику известно, что в нефтедобывающей России цены на бензин

дороже, чем в импортирующих топливо США, хотя наши доходы, а также закупочные цены на многие виды продукции несопоставимы с американскими.

В настоящее время в системе мировой экономической интеграции Россия заняла место «иссякающего сырьевого и интеллектуального придатка» Запада. При этом власть упорно опирается лишь на традиционные сырьевые отрасли, а на развитие индустрии и науки инвестиции привлекать не собирается. Весь «камуфляж» с инвестициями заключался и заключается в том, чтобы эти ресурсы направлять на покупку российских предприятий и затем переподчинить их иностранным компаниям с использованием различных технологий, начиная от примитивного банкротства, до использования умышленного несовершенства российских законов с целью передачи их в руки потенциальных конкурентов России на мировом рынке. По мнению специалистов, сочетание полной безответственности властей с чрезмерной открытостью отечественной экономики по отношению к мировым транснациональным компаниям, ведет к значительному усугублению социально-экономического кризиса в стране и к утрате экономической и политической независимости. Это, естественно, в подобных условиях «заготавливает» стране труднейшие политические условия, что для России, если она намерена занять достойное место в мировом сообществе, необходимо будет кардинальным образом изменить направление внешней и внутренней политики, а также содержание проводимого им экономического курса. Лукавая пропаганда властями своей политики по приданию «реформам» социальный характер, истинную суть социально-экономических трансформаций не изменит, и напряженную международную ситуацию вокруг России не разрядит.

К сожалению, на протяжении всего периода реформ характер проводимой в Российской Федерации социальной политики не позволил создать в этой сфере необходимых предпосылок формирования гуманизированной экономики. Кроме того, принятые в последние годы федеральные законы по социальным блокам еще больше усугубили социальный и экономический кризис в стране, а также способствовали росту социальной напряженности в российском обществе. К сожалению, до настоящего времени основная направленность реформ в экономической и социальной сферах характеризуется сужением круга государственных гарантий, сокращением государственных расходов на социальную сферу, перенесением ответственности за социальную защиту населения от государства на предприятия и на сами семьи. Хотя большинство отечественных политиков от властных структур совместно с некоторыми

специалистами, ссылающимися на результаты своего статистического анализа и проведенного Госстатом, считают, что Россия идет по пути строительства социально-ориентированного рыночного хозяйства, но, тем не менее, для отечественной науки до сих пор остаются дискуссионными вопросы о природе и условиях формирования ее социальной политики.

Несмотря на имеющее место в научном сообществе «противостояние» во взглядах на понятийную сущность технологий строительства современного Российского государства, тем не менее, необходимо выделить из этой схемы такие его инвариантные функции, каковые обязывают его решать свои функциональные социальные, экономические, военные и политические задачи по системной защите. Причем, данные функции государства находятся в неразрывном единстве, и методологически было бы неверным, если бы мы попробовали выделить какую-либо из функций в качестве первоосновы и отбросили в сторону другие составляющие. Безусловно, мы не отождествляем социальные функции государства только с процессом удовлетворения социальных потребностей граждан, поскольку детерминированная имманентной потребностью человека даже в безопасности, социальная природа государства хоть и опосредует в значительной степени развитие защитных свойств, но его влияние имеет лишь в создании базовых охранных условий существования человека. Поэтому, государство должно обеспечивать системное функционирование и развитие социальной сферы общества, которая представляет собой совокупность условий для жизнедеятельности людей. Да и экономическая наука повествует, что введенные в научный оборот в середине XIX - начале XX веков понятия «социальное государство», «государство благоденствия», «социальное правовое государство» обозначали государства, политика которых направлена на улучшение жизни всех граждан, и подчеркивали наделение населения социальными правами, а государства - социальной ответственностью.

Необходимость решения данных задач требует от государства разработки и реализации эффективной социально-экономической политики. При этом, хотя перечисленные задачи и находятся в тесной взаимосвязи (их обособленное решение весьма затруднено), тем не менее, решение отдельных из них (в зависимости от экономической ситуации в стране) может быть приоритетным.

Предстоящее вступление России в ВТО предполагает еще большее повышение цен на сырье и на энергоносители, что может ввергнуть страну к окончательному разрушению экономического потенциала, а при определенных

международных обстоятельствах, оно сможет привести и к отторжению Сибири от России.

Безусловно, государство представляет собой самый важный инструмент формирования социального и коллективного сознания. Тотальная обработка населения в пореформенные и постреформенные годы по созданию у нас новой девиантной и «прозападной» ориентации массового типа личности, привела к определенным негативным результатам. Особенно в этом преуспели в России государственные средства массовой информации за последние 17-20 лет. За этот период ими сформировано поколение, основная часть которого является носителями таких характерных черт, как бездуховность, индивидуализм и эгоизм, конформизм и космополитизм, каковые сегодня весьма эффективно блокируют в обществе формирование коллективных форм сознания как у своего поколения, так и у следом идущего подрастающего поколения. Это стало возможным потому, что режимы Б.Ельцина и его преемников, загнав страну в тупик и на путь уничтожения, втиснули в информационное «гетто» реальную оппозицию. Они используют самые эффективные методы глубокой психической кодировки сознания, дающие быстрые политические результаты и программирующие на многие годы глубокие психические сдвиги, они же применяют и более поверхностные методы психолингвистического воздействия политической рекламы, массового манипулирования и программирования психики. Таким образом, против социума бывших республик СССР, и более всего, против российских народов, применяется психологическое оружие, разработанное в научных центрах НАТО и в штабах разведывательных служб еще в 70-80^е годы XX века. Результаты тотальной обработки проявляются в массовом распространении аполитичности, конформизма и космополитизма, аморализма и эгоизма, обогащения любыми путями и жульничества. «Такие люди, если им это выгодно, готовы поддержать кого угодно, в том числе и политиков, лишаящих будущего их собственную страну. Особенно легко делать это, когда страна разрушается тихо, скрытно и незаметно с помощью синергетических манипуляционных технологий»¹⁴. Эти обстоятельства ставят перед общественностью задачи восстановления созидательного социального сознания народа. Этому должны служить государство, средства массовой информации, наука и государственная социальная политика.

¹⁴ Пугачев Василий. День грядущий // Советская Россия. 10 января 2008 года.

Между тем, по мнению экономистов, социальные обязательства государства не являются «социальной нагрузкой» на национальную экономику, а представляют ее органическую составляющую, становятся одним из важнейших внутренних ресурсов и стимуляторов экономического развития. Соответственно этому, необходимость ее обеспечения требует от государства создания механизма обеспечения социальной безопасности, представляющего собой систему организационных и правовых мер по защите жизненно важных интересов государства и социума в социальной сфере от различного рода опасностей. Обеспечение социальной безопасности - это стратегическая задача, которая не может быть решена без государственной стратегии развития.

К сожалению, проводимая на протяжении всего периода так называемых реформ, экономическая политика российского государства не способствовала ни созданию в России эффективного собственника, ни широко разрекламированного «среднего класса», ни развитию индустрии, ни предпосылок формирования социально ориентированного хозяйства. Это явилось следствием того, что с самого начала рыночной трансформации России ее руководство приоритет в экономической политике отдавало нескончаемому ПРОЦЕССУ проведения реформ, который привел к уничтожению экономики, а оставшаяся в «живых» экономика погрузилась в затяжной кризис. Даже сейчас, уже после провала «реформ», политическое руководство страны в своей структурной, бюджетно-налоговой, кредитно-денежной и валютной политике все еще следует так называемым «рекомендациям» МВФ, а, по сути, указаниям финансовых кругов Запада, диктуемых интересами группы стран. При этом, несмотря на частые заявления руководством страны о желании покончить с однобоким развитием российской экономики, президенты и правительства страны систематически отказываются от проведения целенаправленной промышленной политики, которая позволила бы использовать излишний денежный капитал, накопленный в экспортных отраслях, для развития обрабатывающей промышленности и отраслей высокой технологии. Причем, вопреки декларациям о необходимости положить конец «массовому бегству» капитала за рубеж, правительство продолжает проводить курс на либерализацию валютного режима, и не рассматривает вопрос о возможности амнистирования итогов незаконной приватизации государственной собственности. В свою очередь, неолиберальная установка на сокращение до минимума активной регулирующей роли государства наносит большой ущерб экономическому развитию страны, поскольку ведет к структурным и институциональным диспропорциям и перекосам в экономике,

обрекающим Российскую Федерацию на систематическое отставание от промышленно развитых стран.

К сожалению, институты социальной ответственности бизнеса и социального партнерства в России еще не возникли, а их субъекты находятся в состоянии сильнейшей социальной напряженности и в стадии формирования латентной конфликтности всех составляющих элементов социальности и даже экономики, поскольку возникли конфликтные ситуации между средним и малым, между средним и крупным формами бизнеса. Все это свидетельствует о том, что нынешний общественный строй несовместим не только с развитием, но даже с сохранением Российского государства. Как отметил Московский и всея Руси Алексей II на II Московском епархиальном собрании, проходившем в 2007 году: «...Мы должны осознать, что против нашего народа ведется хорошо спланированная война, имеющая целью его уничтожение. Это обязывает всех нас ...бороться за спасение нашего народа, организовать национальное сопротивление». В настоящее время перед Российским обществом стоят не столько вопросы выбора вектора социально-экономического развития, сколько задачи элементарного сохранения государства.

ГЛОССАРИЙ

1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ - это постановления, разрешения, предписания, включая меры запрета и принуждения
2. АКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ в обществе называются общественной практикой (т.е. преобразовательной деятельностью). Общественная наука есть познавательная сторона общественной практики.
3. БЕДНОСТЬ - это уровень дохода, достаточный для того, чтобы поддерживать прожиточный минимум.
4. ВЛАСТЬ В ХОЗЯЙСТВЕ (СОБСТВЕННОСТЬ). - Властью в хозяйстве является собственность.
5. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ - это система законодательных, исполнительных и контролирующих мер, применяемых государственными органами власти с целью приспособления экономической системы к изменяющимся условиям. Государственное регулирование экономики - это процесс воздействия органов государственной власти на отдельные элементы внутреннего и внешнего рынков посредством макро-и микроэкономических регуляторов.
6. ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ - это выстраданная и порожденная человечеством цивилизованная форма политических взаимоотношений в обществе.
7. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – это тип общественного устройства, отличительный признак которого - реальная многосубъектность общественной, экономической, социальной, культурной, политической жизни. В нем реально действует множество независимых друг от друга субъектов (центров) подготовки, принятия и осуществления решений. Их взаимодействие регулируется законами страны и международными актами.
8. ОБЩЕСТВО — это целостная и исторически устойчивая форма (система) совместной жизнедеятельности людей. Целостность и историческая устойчивость (воспроизводимость, возобновляемость) общества обеспечивается наличием и функционированием его внутреннего строения, структуры. Слова с русскими корнями (общество, общественный) и слова с латинскими корнями (социальный, социум) обозначают абсолютно одно и то же. Поэтому прилагательные «общественный» и «социальный» применительно к любым явлениям, - совершенно равноценны и равно содержательны по смыслу.

9. ПОЛИТИКА - есть взаимоотношения социальных групп (классов).
10. ПРАВО ВЛАДЕНИЯ - это право собственника на исключительный физический контроль над благами.
11. ПРАВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ - это право собственника на применение полезных свойств блага на себя.
12. ПРАВО НА БЕЗОПАСНОСТЬ - это право собственника на защиту от экспроприации блага и от вреда со стороны внешней среды.
13. ПРАВО НА ДОХОД - это право собственника на обладание результатами от использования благ.
14. ПРАВО СУВЕРЕНИТЕТА, - это право собственника на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение блага.
15. ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ - это право собственника решать, кто и как будет обеспечивать использование благ.
16. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ - установление соответствующих правил. Система законодательных норм должна определять: формы и права собственности, условия заключения контрактов и др.
17. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО или предпринимательская деятельность, – это инициативная, самостоятельная деятельность лиц или предприятия, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая на свой риск и под свою имущественную ответственность.
18. ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ или ЧЕРТА БЕДНОСТИ - это не физиологический минимум, который можно определить как уровень дохода необходимый для физического выживания. Прожиточный минимум, или черта бедности, говорит нам не о границе выживания, а определяет некий минимальный уровень стандарта жизни. Разумеется, этот стандарт будет различным у разных стран и народов, и у одной и той же страны, но на разных исторических этапах ее развития.
19. СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ - это такие механизмы и способы, с помощью которых осуществляется перераспределение доходов от экономически активных слоев населения в пользу больных, пожилых, нетрудоспособных, малообеспеченных граждан.
20. СОБСТВЕННОСТЬ - это властно-хозяйственные отношения, т.е. разделение на тех, кто принимает в хозяйстве самые важные, а то и все решения и тех, кто обязан их только исполнять. В распределении имущества это разделение на господ и подчиненных отражается и закрепляется. Но

основными, определяющими в собственности являются неимущественные, а именно властно-хозяйственные отношения. Собственность - это проекция общественного устройства и распределения власти в обществе на экономическую сферу. В обществах, где доминирует частная капиталистическая собственность, социальное положение частных собственников воспроизводится и упрочивается за счет сохранения социального неравенства и подчиненного положения социальных групп, занятых наемным трудом. Это абсолютный закон. Модели социального рыночного хозяйства и социального партнерства позволяют смягчать жесткость действия этого закона.

21. СОФЭ – это теория о системе оптимального функционирования экономики, разработанная советскими экономистами С. Шаталиным (1934-1997), Н. Федоренко (1917), Л. Канторовичем (1912-1986), предполагающая рациональное использование теории рыночной экономики в рамках плановой экономики.
22. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА - это меры, направленные на социальное развитие государства, рост доходов, потребления и благосостояния населения, повышение качества и уровня жизни населения, социальной защиты и социальной поддержки граждан РФ. Важнейшими сферами, в которых государство проводит социальную политику, выступают сферы труда, потребления, быта, образования, культуры и искусства, социального обеспечения, социальной защиты.
23. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ - это основная комплексная характеристика жизнедеятельности населения в целом и его составных частей. Социальное положение формируется как результат действия системы существенных факторов (причин), которые образуют общественные условия существования и развития структурных частей общества.
24. СПРАВЕДЛИВОСТЬ – это философское понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. СПРАВЕДЛИВОСТЬ – это гуманистическое выражение существующих социокультурных (нравственных и этнопсихологических свойств социума) и политико-экономических отношений. Их нарушение, следовательно, и все, что не соответствует данному способу отношений, несправедливо.
25. СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА (общественная структура, социальная структура) - его строение, устройство, расчленённое и качественно воспроизводимое

единство взаимодействующих частей общества. Структура общества удерживает (возобновляет), во-первых, организованность общества как целостной системы, и, во-вторых, порядок действия частей в обществе, не разрушающий его жизнеспособность.

26. ТЕОРИЯ ПРЕДЕЛЬНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ. – Это теория неоклассической концепции развития экономики. Сторонники этой теории разработали «потребительскую версию» ценообразования, в соответствии с которой цены на товары формируются в ходе субъективных оценок их полезных свойств покупателями с учетом степени удовлетворения потребностей последних, а отнюдь не на основе затрат труда товаропроизводителями, которые, с точки зрения данной версии, не оказывают никакого влияния на процесс формирования цены. Завершается процесс формирования неоклассического направления в трудах основоположника кембриджской школы английского экономиста А. Маршалла (1842-1924).
27. ТРАНСФЕРТ - это безвозмездная передача части дохода или имущества индивида или организации в распоряжение других лиц.
28. ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ. - Это теория классической концепции развития экономики. В противоположность неоклассике классическое направление, как правило, опирается на сущностные, объективные аспекты экономических законов, определяющие социально-экономическую природу экономических явлений и тенденции их исторического развития, и не осуществляет при этом специального, детального анализа их внешних форм проявления и механизмов действия в виде спроса и предложения. Классическое направление выступило против теории предельной полезности и теории предельной производительности, разработало различные варианты «производственной версии» ценообразования. Основателями этой теории являются К.Маркс со своей концепцией «теории трудовой стоимости» и посткейнсианец П. Сраффа со своей концепцией технологического истолкования стоимости. Суть классической экономической теории заключается в том, что на ценообразование продукции оказывают решающее влияние цена труда и стоимость сырья и иных ресурсов, а не спрос и предложения на тот или иной вид товара.
29. ФОРМА СОБСТВЕННОСТИ – это ее вид, характеризуемый по признаку субъекта собственности (по принадлежности прав собственности).

30. ЧАСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, имеющая однотипные устойчивые (т.е. длящиеся и закономерно возобновляющиеся) общественные условия и проблемы жизнедеятельности называется социальной группой.
31. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ – это комплекс условий обеспечения средств существования и развития, необходимых и достаточных для воспроизведения и общественно нормальной эволюции социального положения социальных групп и общностей. Сюда относятся не только доходы, но и условия просвещения, образования, здравоохранения, обеспечение жилищами, коммунально-бытовыми услугами, уровень благоустройства населенных мест и т.п.
32. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ - методы прямого воздействия на хозяйствующие субъекты (контроль над финансовыми операциями государственных предприятий, установление соответствующих цен, налогов и тарифов) и косвенные методы (физические и юридические лица, частные предприятия).

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
на зачет (экзамен) по дисциплине «Исследование социально-
экономических процессов современной России»
и для самостоятельной подготовки

1. Аргументы в пользу рыночной экономики.
2. Аргументы против рыночной экономики.
3. Борьба школ и направлений в мировой и отечественной экономической мысли.
4. В каких еще сферах деятельности необходима социальная поддержка государства?
5. В поисках третьего пути экономического развития.
6. В чем заключается сущность социальной политики в перераспределении доходов населения?
7. Взаимозависимость экономических систем и жизнеустройства общества.
8. Взаимосвязь экономического состояния страны и жизненного уровня населения.
9. Влияние политических событий на макроэкономику.
10. Внешние и внутренние факторы деятельности муниципального образования.
11. Второй этап реформ.
12. Высшие цели цивилизованного общества.
13. Государственная политика в сфере здравоохранения (в России и за рубежом).
14. Дефолт.
15. Имущественная политика как способ перераспределения доходов
16. Инновационные свойства конкуренции и плановой экономики.
17. Истоки идей демократического социализма.
18. Истоки мировой экономической мысли.
19. Итоги пореформенной экономической деятельности.
20. Какие существуют виды собственности?
21. Каким образом можно обеспечить развитие конкурентных отношений в сфере ЖКХ? Каким образом это повлияет на эффективность реформ?
22. Какова роль предпринимательства в системе экономических отношений?
23. Каковы основные направления социальной политики государства?
24. Каковы современные тенденции развития предпринимательства в России?

25. Классическая экономическая теория.
26. Классическая экономическая школа Д. Рикардо, Дж. Ст. Милля, К. Маркса, Гильфердита, К. Каутского, Г. Плеханова, Р. Люксембург, В. Ленина.
27. Конкуренция и социальная экономика.
28. Концептуальное планирование развития.
29. Концепция трех факторов производства
30. Методические основы планирования развития территорий и муниципальных образований.
31. Механизм формирования социальной рыночной экономики
32. Назовите основные проблемы регулирования сферы здравоохранения.
33. Назовите основные тенденции реформирования образования.
34. Назовите факторы, которые влияют на предпринимательскую активность населения.
35. Научно-технический потенциал.
36. Начало перетолкования теории Смита.
37. Негативные свойства теории рыночной экономики.
38. Неоклассическое направление как теоретическая база потребительской экономики.
39. Неоклассическое направление как функциональное направление политической экономии.
40. Новые технологии планирования социально-экономического развития в территориальном управлении.
41. Объективные основы для единства политико-экономической науки.
42. Ограничительные условия для экономического процесса
43. Определитель равновесной цены продукта.
44. Организация производства и «рыночная экономика».
45. Основные векторы развития экономики страны.
46. Основные направления реформирования российского образования.
47. Основные принципы действия рыночного механизма
48. Основные принципы функционирования рыночного хозяйства
49. основополагающие идеи социально-рыночной концепции.
50. Особенности Административно-плановой и рыночной систем.
51. Особенности понимания теории «социальной справедливости» в экономике.
52. Особенности теории А. Маршалла

53. Отличия разных научных школ социального регулирования экономики.
54. Охарактеризуйте понятие собственности и его роль в системе экономических отношений.
55. Первый этап реформ.
56. Перечислите достоинства и недостатки различных организационно-правовых форм предпринимательства.
57. Плановая система.
58. Поворотный момент возможностей интерпретации экономической мысли.
59. Понятие о конкуренции.
60. Почему сферы здравоохранения, образования и ЖКХ относят к социальным сферам?
61. Предмет и объект исследования социально-экономических процессов в современной России.
62. Предпринимательская активность населения.
63. Приватизация в России и за рубежом: опыт и уроки.
64. Приватизация.
65. Проанализируйте проблемы использования государственных ресурсов. Можно ли решить эти проблемы с помощью процесса приватизации?
66. Проблемы женского предпринимательства в России и за рубежом.
67. Программа социально-экономического развития.
68. равенство совокупного спроса и совокупного предложения
69. Развитие современной экономической мысли.
70. Реализация планов, решений и контроль за их исполнением.
71. Регулирование использования редких ресурсов в странах западной Европы и США.
72. Реформа ЖКХ России.
73. Россия в условиях перехода к рыночному хозяйству.
74. Рынок и макроэкономическая среда.
75. Рынок и фундаментальные вопросы экономики.
76. Рыночная экономика.
77. Социальная корректировка рыночного механизма.
78. Социальная политика в странах западной Европы и США.
79. Социальная рыночная экономика как «третий путь».
80. Специфика российского варианта.
81. Становление концепции социального рыночного хозяйства.

82. Стратегическое планирование территории.
83. Теоретические основы организационных форм хозяйственных систем.
84. Теоретические попытки синтеза трудовой теории стоимости и теории предельной полезности.
85. Теория «рыночной экономики» Ж.Б. Сэя.
86. Теория угасания конкуренции.
87. Типы смешанной экономики.
88. Третий этап реформ..
89. Уничтожение экономического потенциала на первом этапе «реформ».
90. Условия создания полиформической системы.
91. Формы социальных самоорганизаций обществ.
92. Характеристики основных элементов плановой экономики.
93. Характерные черты основных типов экономических систем.
94. Христианская концепция социальности.
95. Цели и задачи перспективной экономической политики развития территорий.
96. Цели и средства социальной рыночной экономики.
97. Что представляет собой социальное обеспечение населения?
98. Что является препятствием для развития российского предпринимательства?
99. Экономическая система и ее типы.
100. Экономическая ситуация после разрушения СССР.
101. Экономическая теория К. Маркса.
102. Этапы разрушения СССР.
103. Этапы реставрации капитализма в России.
104. Является ли частная собственность самой совершенной формой собственности? В каких случаях более эффективными являются другие формы собственности?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л.И. К цели через кризис. Спустя год... - М.: Луч, 1992.-224 с.
2. Абалкин, Л. Использовать шанс / Л. Абалкин // ЭКО. – 2000. – №2.
3. Авдашева, С. Бизнес-группы в российской промышленности / С. Авдашева // «Вопросы экономики».- 2004. – №5.
4. Аганбегян, А. Опыт работы директората российских предприятий в период перемен /А.Аганбегян // ЭКО. – 2000. – №10,12.
5. Агропромышленный комплекс Ульяновской области. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области. Официальное издание. 2006. – 60 с.
6. Анашин О., Макашшева И. История экономических учений. Учебное пособие / Под ред. В Автономова. – М.: Инфра-М, 2000.
7. Андреев В.И. Саморазвитие менеджера. , вып. 4. – М.: Народное образование, 1995.
8. Андрианов, В. Национальное богатство России / В. Андрианов // Маркетинг – 2005. – №2.
9. Антология экономической классики, в 2-х т.Т.1. // Пэти В., СмитА., Рикардо Д.: Авт.предисл. и сост. И.А.Столяров. - М.: Экономика, 1993.- 474 с.
10. Антология экономической классики. В 2-х т. Т.2 / Сост. и предисл. И.А.Столярова. - М: Экономика. 1993. - 475 с.
11. Аренд, Р. Источники посткризисного экономического роста в России / Р. Аренд // Вопросы экономики – 2005. – №1.
12. Б.В. Ракитский. Концепция социальной политики для современной России. - М.: Институт перспектив и проблем страны. 2000.
13. Б.В. Ракитский. Социальная политика, социальная защита, самозащита трудящихся в обществе. Часть первая. Социальная политика. — М.: Институт перспектив и проблем страны. 1998.
14. Багиев и др. Маркетинг. Учебник. – М.: ЗАО «Экономика», 2001.
15. Баззел Р.Д. др. Информация т риск в маркетинге. – М.: Фннстатинформ, 1993.
16. Барабанов М. Системный кризис экономики России. // МЭ-МО. - 1995. -№3. -С.20-26.
17. Батчиков С, Петров Ю. Формирование финансово-промышленных групп и государство // Российский экономический журнал. - 1995. - № 2. -

С.5-21.

18. Бевентер Э., Й.Хампе. Основные знания по рыночной экономике: В 8 лекциях : Пер.с нем.. -М.: Республика, 1993. - 175 с.
19. Березин И.С. Краткая история экономической мысли. Учебное пособие. – М.: Издательство РДЛ, 2000. – 368с.
20. Бондарев В. Рынок : сотворение мифа // Родина. - 1995. - № 9. -С.53-56.
21. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. Учебник. – М.: Юрист, 2000.
22. Бузгалин А. Переходная экономика : Курс лекций по политической экономии . - М.: Таурус, Просперус, 1994. - 472 с.
23. Вальтух К. Будущее России : возможное , невозможное // Вопросы экономики. - 1994.- № 4. - С. 12-22.
24. Васильев С. Обзор структурных реформ в России в период после финансового кризиса 1998 г. // Вопросы экономики. -№ 2. –с. 34-46.
25. Вачугов Д.Д., Кислякова Н.А. Практикум по менеджменту: деловые игры. Уч. пособие. – М.: Высшая школа, 1998, 2001.
26. Вашанов, В.. Прогноз регионального развития сельского хозяйства России. // Экономист. – 2001.
27. Введение в рыночную экономику: курс лекций // Под ред.А.Я.Лившиц. - М.: ППО ТПО "Квадрат", 1992. - 225 с.
28. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р., Гуляев В.Т. Краткая экономическая энциклопедия. – СПб: Петрополис, 1998.
29. Вилли Брандт. Демократический социализм. Статьи и речи. - М.: Изд. «Республика». 1992.
30. Виноградов В.В. Экономика России. Учебное пособие. – М.: Юрист, 2001.
31. Виханский О.С., Наумов Менеджмент. – М: Гардарики, 2004 г.
32. Владимиров, Д. Ключи от улицы / Д.Владимиров // Российская газета. Режим доступа: <http://www.rg.ru> –11.26.2005.
33. Власова В.М. Основы предпринимательской деятельности: маркетинг. Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001.
34. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики / А. Г. Воронин // Финансы и статистика – М.: – 2004.
35. Гаджиев К.. О перспективах демократической государственности в России // ПОЛИС: Полит, исслед. - 1994. - № 3. - С. 106-117.

36. Глазырин, М. Корпоративные формы территориальной интеграции производства (на примере муниципального образования) / М.Глазырин, Т.Киселева, А.Фаворский // «Экономист» – 2003. – №2.
37. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов. – М.: Аспект-Пресс, 1998.
38. Голубков Е.Г. Маркетинг: словарь-справочник. – М.: Дело, 2001.
39. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: Учебник ГУ ВШЭ/ А.Г.Гранберг – М.: – 2000. – 376 с.
40. Грезин, А. Сможет ли подняться отечественная промышленность / А.Грезин // ЭКО.– 2000. – №10.
41. Грибов, В.Д. Основы бизнеса: Учеб. пособие / В.Д.Грибов – М.: Финансы и статистика, 2002.
42. Григорьева, Т. Под сенью коррупции / Т.Григорьева, А.Пазовский // ЭКО. – 2000. – №2.
43. Губанов, С. Рост отсталости и отсталость роста // Экономист, – 2005.– №3.
44. Гусейнов Р. История экономики России. – М.: Маркетинг, 1999.
45. Гусейнов Р. История экономики России. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 1999.
46. Дервянко А. П. История России с древнейших времен до конца XX века. – М.: Право и закон, 2001.
47. Димиченский Г. Российские альтернативы. // МЭМО. - 1993. - №9.- С.5-19.
48. Добров, А. Восстановление хозяйственных связей /А.Добров // ЭКО. – 2001. – №4.
49. Добрынин, В.. Малое агропроизводство и его формы / В. Добрынин // АПК: экономика, управление. – 2003.– №2.
50. Елизарова А.Н. Политическая экономия: Учебно-методическое пособие для самост. работы студ. - С-Пб., 1992. - 175 с.
51. Ив Бернар и Жан-Клод Колли. Толковый экономический и финансовый словарь в двух томах. – М.: Международные отношения, 1997.
52. История менеджмента. Учебное пособие / Под ред. Д.В. Валового. – М: Инфра – М, 1997.
53. История экономических учений. - М.: Высшая школа, 1983.
54. История экономических учений. Учебное пособие / Под ред. Г.А. Шмарловской – Минск: Новое знание, 2001.

55. История экономических учений: Учеб.пособие /Под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой.-М:ИНФРА-М, 2004. (Высшее образование)
56. Камаев В.Д. и др. Экономическая теория. Учебник. 2-е изд., расширенный курс. – М.: Гуманист. Изд. Центр «Владос», 1998, 2001.
57. Капитализм и рынок: экономисты размышляют/ В.И.Кузнецов, И.М.Осадчая и др.; Отв. ред. В.А.Мартынов и др.; РАН, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. - М.: Наука, 1993. - 206 с.
58. Козуб Л.В., Лерх А.А. Симоненко В.Д. Основы маркетинга. Лекции и практические занятия. Учебное пособие для студентов педвузов по специальности «Технология и предпринимательство». – Ишим: ИГПИ, 1998.
59. Колесов В. Социальное измерение экономики. // Вест. Моск. Ун-та, сер.6, экономика. - 1994. -№ 1. -С.3-13.
60. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации. - М.,1993.- 128 с.
61. Конституция Российской Федерации. — М., 1993.
62. Костюк В.Н. История экономических учений. Курс лекций. – М.: Центр, 2001.
63. Котлер Ф. Основы маркетинга / Пер. с англ. – Прогресс, 1992.
64. Кох Р. Менеджмент и финансы от А до Я. – СПб.: Питер, 1999.
65. Кудров В. Пора возвращаться к радикальной реформе. // Российский экономический журнал. - 1995. -№ 3. - С. 14-26.
66. Куликов В.В. Что показывают главные реформационные индикаторы? // Российский экономический журнал. - N 9. - 1995. - С.3.
67. Кураков Л.П. Словарь-справочник по экономике. – М.:Гелиос АРВ, 1998, 1999.
68. Кураков Л.П. Экономическая теория. Учебное пособие. – М.: Гелиос АРВ, 1998, 1999.
69. Курс экономической теории : Учеб.пособие. - М.: 1993. - 316 с.
70. Курс экономической теории: Учеб. пособие / Редкол.: А.С.Богданов, А.Н.Голиков и др.; Общ. ред. М.Н.Чепурин, Е.А.Киселева; Моск. гос. ин-т междунар. отношений МИД РФ. - Киров: Киров, об. тип., 1993. - 474 с.
71. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика.Германский путь. - М.: "Дело", 1993. - 224 с.
72. Лившиц И. Начинать лучше всего с начала: [О реформаторской деятельности в России] // Профсоюзы и экономика.- 1994. - № 2. - С.70-74.

73. Майталь Ш. Экономика для менеджеров: десять важных инструментов для руководителей. – М.: Изд-во «Дело», 1996.
74. Маркетинг. Учебник / А.Н. Романов, Ю.Ю. Корлюгов и др. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1996.
75. Маршалл А. Принципы экономической науки. - Т.1. - М.: Прогресс-Универс, 1993. - 415 с.
76. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / Пер. с англ. – М., Дело, 2001.
77. Михайлущин А.И. Экономика. Практикум. Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2001.
78. Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. Экономика. Учебник. – М.: Высшая школа, 2001.
79. Мостовая Е.Б. Основы экономической теории. – М.: Инфра-М, 1997.
80. Негиши Т. История экономической теории. М., 1995.
81. Нестеренко С. Государство и рынок в посткоммунистической экономике // МЭМО. - 1993.-№ 10.-С.21-29.
82. Никифоров Л. Смешанное общество : возможностей трудности развития в России // Вопросы экономики. - 1993. - № 1. - С.66-78.
83. Орлов А. С., Георгиев В. А. «История России с древнейших времён до наших дней». М., «Проспект», 2001.
84. Осипов Г., Левашов В., Хлопьев А. Стратегия реформирования России (Интеграционная концепция) // Соц.- полит, журн. - 1994. -
85. Осипов Г.В. О концепции и стратегии социального развития России // Российский экономический журнал. - № 8. - 1993. - С.3-7.
86. Осипов Г.В. Современные российские реформы: опыт социологической экспертизы // Соц. - полит, журн. - 1995. - № 1. - С.3-16.
87. Основы рыночной экономики : Рабочая тетрадь / Ассоц. делового сотрудничества " Образование и культура " ; Кабанов СИ. Колмычкова Е.Н., Смирнова Л.С. и др.. - М.: 1994. - 174 с.
88. Отечественная экономика: проблемы, пути возрождения // Российский экономический журнал. – 1999. - № 5-6. – с. 3-37.
89. Очерки экономических реформ / Ю.Ф.Воробьев, Р.А.Белюсов, С.Н.Петушкина и др.; Отв. ред. Ю.ф.Воробьев; РАН, Ин-т экономики, Акад. экон. наук и предпринимат. деятельности России. - М.: Наука, 1993. - 270 с.
90. Переход к рынку: борьба мнений / Сост.: О.Ю.Григорьева, Б.А.Попов;

Отв. ред. А.Г.Аганбегян, К.Микульский, С.Шаталов; Акад. нар. хоз-ва при правительстве РФ, РАН. - М.: Наука, 1993. - 192

91. Петров А., Поспелов Г. О централизованном управлении народным хозяйством при переходе к рынку и в условиях рынка. // Общество и экономика. - 1994. - № 1. - С.44-57.

92. Певтиев В. Прорыв к рыночной цивилизации: Россия и мировое сообщество / Ярослав, гос. пед. ун-т им. К.Д.Ушинского. - Ярославль: Ярославль, гос. пед. ун-т им. К.Д.Ушинского, 1995. - 169 с.

93. Пиндайк Р.С., Рубинфельд Д.Л. Микроэкономика / Пер. с англ. – М.: Дело, 2000.

94. Попов А. Рыночные процессы в микро- и макроэкономике: Учебное пособие / Санкт-Петербург, ун-т экон. и фин.. - Спб.: Изд-во С.-ПбуЭФ, 1994.-4.1:-170 с.

95. Региональная экономика. Учебник для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

96. Регионоведение. Учебник для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999.

97. Ремес С., Тервонен Х. Россия: варианты развития событий и стратегии западного предпринимательства // Вопросы экономики. - 1992.- №4-6.-С. 4-12.

98. Росс Д. Почему экономическая реформа потерпела крах в Восточной Европе и России, а в Китае увенчалась успехом? // Вопросы экономики. - 1992. -№11.- С.42-51.

99. Рыночная экономика: Учеб. пособие / отв.ред. Б.А.Райзберг. - 2-е изд. . - М: ВЕРА, 1995. - 224 с.

100. Самсон И. Три этапа перехода постсоциалистической экономики к рынку // МЭМО. - 1993. - № 9. - С.8-20.

101. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. Учебное пособие / Пер. с англ. – М.: Изд. Дом «Вильямс», 2000.

102. Симоненко В.Д. Основы менеджмента. Краткий курс лекций. – Брянск: БГПУ, «Технология», 1997.

103. Согрин В. Российская история на переломе: причины, характер, следствия // Обществ, науки и современность. - 1994. - № 1. - С.5-16.

104. Соколов В., Бурков С. Госсобственность: вопросы усиления контроля за использованием и распоряжением // Российский экономический журнал. – 1998. - № 4. – с. 12-19.

105. Степанов Ю, Гришин А. Проблемный анализ тенденций в экономике России переходного периода // Вопросы экономики. - 1994. - № 4. - С.23-35.
106. Тимошина Т.М. Экономическая история России. Учебное пособие./Под ред. Проф. М.Н. Чепурина. Издание 6-е, стереотипное. – М.: «Информационно-издательский Дом «Филинь», Юридический Дом «Юстицинформ», 2001 – 432 с.
107. Управление персоналом / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.
108. Учебник, практикум и учено-методический комплекс по маркетинг / Р.Б. Назарова, Т.Д. Крылова, М.И. Соколова. – М.: Юрист, 2000.
109. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент. Учебник для вузов. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.
110. Фишер С., Дорнбуш Р. Экономика / Пер. с англ. – М.: Дело, 2001.
111. Экономика и право. Энциклопедический словарь Габлера / Под общ. ред. А.П. Горкиной. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
112. Экономическая энциклопедия/Науч.-ред.совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл.ред.Л.И.Абалкин. –М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.-1055 с.
113. Я.С. Ядгаров История экономических учений. Учебник. 3-е издание. – М.: ИНФРА-М, 2001. - 320с.- («Серия высшее образование»).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абуздин С. Эволюция рыночных отношений в России : 1700-1930 гг. / Санкт-Петербург ун-т экон. и фин.. - С.-Пб.: Изд-во Санкт-Петербург ун-та экон. и фин. . 1994. - 144 с.
2. Алексеев, Ю. П. Резервы устойчивого развития экономики регионов: Сб. Регион: ресурсы местного саморазвития / Ю. П. Алексеев, Б. Е. Шпилев; науч. ред. Ю. П. Алексеев, Б. Е. Шпилев. – М: Изд-во БСТ, 1999.
3. Банк готовых документов. Россия в цифрах. Copyright © Федеральная служба Госстатистики.– 2005.
4. Баранов, С. Новые подходы к оценке межрегиональной дифференциации / С. Баранов, Т. Скуфьина // Федерализм. – 2005. – №1.
5. Белоусов А., Клепач А. Кризис индустриальной модели советского типа часть 1. // Альтернативы. - 1994. - Вып. 1. - С. 158-177.
6. Беляева Л. Россия перед историческим выбором. // Свободная мысль.- 1993.-№ 15.-С. 12-21.
7. Бим А.С. Социальные и политические проблемы современных экономических реформ в России // Общество и экономика. - N 1. -1993.-С. 3-18.
8. Бобылев. С.Н. Развитие человеческого потенциала в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Сер.6, Экономика, – 2005. – №1.
9. Бондаренко, Л.В. Российское село в эпоху перемен / Л. В. Бондаренко М.: ВНИЭСХ, 2003.– 510 с.
10. Бочаров М. Пора прийти профессионалам: [Беседа с М.Бочаровым / вели М.Ростарчук, В.Клименко] // Форум. - 1994. - Вып. 2(8)№ 19. -С.8-12.
11. Бояркина, Н. Где на Руси жить хорошо?/ Н.Бояркина, С.Максимович // АиФ. – 2000. – №№15, 22, 37.
12. В. Я. Хуторской. «История России от Рюрика до Ельцина». М., «Новый век», 2000.
13. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М.: 1990. - С.53.
14. Вишнев С.М.. Экономические параметры / С.М. Вишнев // “Наука”, М.: – 1968.
15. Власевич Ю.Е., Бартенев С.А. Экономика России: эффекты и парадоксы. - М.: Изд-во БЕК, 1995. - 144 с.

16. Волгин Н.А. Современные модели оплаты труда: Методика и рекомендации по внедрению / Центр научно-приклад. исслед. В обл. права «Юстицинформ». - М., 1992. - 93 с.
17. Гавриленко О.А. Теоретические основы формирования государственной экономической политики в переходный период. - М., 1993. - 196 с.
18. Гайдар Е. Построить Россию // Открытая политика. - 1994. - № Спец. вып. - С.2-12.
19. Гапоненко, А. Л. Разработка стратегии территориального саморазвития: Сб. Регион: ресурсы местного саморазвития / А. Л. Гапоненко; под. науч. ред. Ю. П. Алексеева, Б. Е. Шпилева. – М: Изд-во БСТ, 1999.
20. Гапоненко, А. Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона: Экономика региона: технологии деловой активности / А. Л. Гапоненко – М.: Универсум, 1999. – 387 с.
21. Гапоненко, А. Л. Управление социально – экономическим развитием городов и регионов: современные подходы и технологии: Методические материалы к семинару Морозовского проекта 25–27 октября 1999 г./ А. Л. Гапоненко – М: АМиР.
22. Герасимов, В. Н. Современные организации: образ, проектирование, развитие: Монография / В. Н. Герасимов, Л. А. Лукьянов, В. В. Морозов – ФГСЗН, Самара.
23. Глазьев, С. Выбор будущего./ С. Глазьев ; М.: АЛГОРИТМ, – 2005.
24. Гордеев, А. Мелкий собственник страну не накормит / А. Гордеев // АиФ. – 2001. – №18.
25. Горохова К.Г. Государство благосостояния: шведская модель. - М., Знание, 1989. - 64 с.
26. Горский И.В. Новое в рыночной экономике. - М., 1992. - 120
27. Государственное регулирование экономики России : (Теория, методология, опыт). Сборник. / Отв. ред. С.В. Пирогов, В.М. Иванченко; Рос. АН, Ин-т экономики. - М., 1992. - 236 с.
28. Гранберг, А. Г. Дифференциация региональных уровней доходов населения / А. Г. Гранберг // Региональное развитие: опыт России и Европейского союза – М.: ГУВШЭ. – 2000.
29. Гранберг, А.Г. Региональная динамика и трансформации экономического пространства / А.Г. Гранберг // Основы региональной экономики. – М.: ГУВШЭ.– 2000.

30. Гуняева, Н. В. Международные стандарты в области социальной ответственности // Стандарты и качество. – 2004. – № 10.
31. Делягин, М. Мир сегодня вопиюще несправедлив / М. Делягин // Завтра. – 2004. – №5.
32. Дж. Ван Гиг. Прикладная общая теория систем. В 2-х кн. – М.: / Дж. Ван Гиг. // Мир, – 1981.– 314 с.
33. Доллан Э.Дж., Линдсей Д. Рынок: микроэкономическая модель. - С.-Пб., 1992.-496 с.
34. Закон Российской Федерации "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках".
35. Закон Российской Федерации "О предприятиях и предпринимательской деятельности". - М.. 1990.
36. Закон Российской Федерации "Об основах налоговой системы Российской Федерации" // Экономика и жизнь. - N 20. - 1992.
37. И. С. Ратьковский, М. В. Ходяков. «История Советской России». С.-Петербург, «Лань», 1999.
38. И.В. Горяинова История экономических учений. Учебное пособие/Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 2004г. – 83с.
39. Институциональный и структурный аспект реформы: мировой опыт российской ситуации. 2-й вариант. - М., 1992. - 45 с.
40. История экономических учений (современный этап) / Под ред. А.Г. Худокормова. – М.: 1998
41. Конотопов М. В. Экономическая история. – М.: Дашков и К, 2003.
42. Куликов В.В. Смешанная экономика: формирование и управление. - М.: РАУ, 1994. - 222 с.
43. Куликов В.В. Экономические основы демократизации общества. - М.: РАУ, 1994.-42 с.
44. Кульман А. Экономические механизмы: Пер. с фр. Е.П.Островский; Общ. ред. И.Хрустальной. - М.: Издат. гр. Прогресс"; "Универс", 1993. - 188 с.
45. Лузин Г. Выбор модели рыночной экономики в России : теоретический аспект. Смена порядка развития // Общество и экономика. - 1994.-№5-6.- С.3-20.
46. Мартынов Б. Россия предпочитает собственный путь // Междунар. жизнь. - 1994. - № 5. - С.60-65.

47. Маршал А. Принципы политической экономии. М: Прогресс, 1983, т.1, с.145
48. Мильнер Б.З. Проблемы управления в условиях смешанной экономики. - М., 1992. - 285 с.
49. Некипелов А. Измените парадигму реформ из чувства самосохранения // "Независимая газета". - 1994. - от 29.09.
50. Никифоров А. Принципы социального рыночного хозяйства и реформа // Вест. Моск. Ун-та, сер.6, экономика. - 1993. - № 6. - С.3-13.
51. Никифоров Л. Общество смешанного типа: возможность развития в России // Свободная мысль. - № 3. - 1993. - С.24-32.
52. Овсянников В. Страна в штопоре // газ. "Советская Россия". - 1994.-от 21.07.
53. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. - М.:Прогресс, 1995. - 496 с.
54. Опыты при переходе от планового к социальному рыночному хозяйству на примере бывшей ГДР : Вопросы и ответы: Метод, разработ. для сотр. аппарата управления администрации. - Калининград.: 1994. - 49 с.
55. Организационные проблемы перехода к рыночным отношениям в России. - М.: Луч, 1992. - 240 с.
56. Осипов Г.В. Сформирование России: итоги и перспективы // Вест. Моск. ун-та. Сер. 18. Социол. и политология. - 1995. - № 2. - С.3- 15.
57. Основные направления формирования зарубежных рыночных моделей : [Учеб. пособие] / Науч. ред. В.В.Семенов. - Екатеринбург: Каф. полит, экономики УГТУ, 1993. - 141 с.
58. Основы рыночной экономики: Руководство для учителя /Сост.: Смирнов Л.С. и др.. - М.: 1993. - 118 с.
59. Пияшева Л. Настоящее и будущее России: [Беседа гл. ред. журн. «Континент» И.И.Виноградова с Л.И.Пияшевой] // Континент. -1994. - №80. -С.230-241.
60. Постановление Правительства Российской Федерации "О государственном регулировании цен и тарифов на продукцию и услуги предприятий монополистов в 1992-1993гг."
61. Проблемы становления рыночного хозяйства в переходный период :Сб. науч. тр. / Редкол.: И.П.Петров (гл.ред.) . В.Б.Гомеля, М.Г.Худкормова: Моск. экон. - стат. ин-т. - М.: МЭСИ, 1993. - 119 с.
62. Проблемы функционирования рыночной экономики: Сборник научных

- трудов / Редкол.: И.П.Петров, Л.А.Шамов ; МЭСИ. - М., 1994. -98 с.
- 63.Пугачев В. Судьба либерализма и демократии в России // Вест. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. - 1995. - № 2. - С.55-59.
- 64.Пути реформ в России : Статьи, интервью, обзоры, рецензии, рефераты, краткие информации / Редкол.: Виноградов В.А., Евстигнеев Р.Н и др.; Науч. рук. Спиваковский Е.И.; РАН. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. - М., 1995. - 327 с.
- 65.Радаев В. Переходная экономика в России : методология анализа//Вест. Моск. Ун-та, сер.6, Экономика. - 1994. - № 3. -С.3-13.
- 66.Российский путь в экономике: Всероссийская научно-практическая конференция, 27-29 апр. 1995г. : Тез. докл. и выступлений/ Редкол.: Г.Г.Богомазов, В.В.Иванов, З.А.Савельева и др ; Санкт-Петербург, гос. ун-т. - С-Пб.: Изд-во С.-Пб.ГУ, 1995. - 70 с.
- 67.Россия на пути к рыночной экономике / Авт. кол.: Н.А Горелов, А.И.Добрынин, С.Г.Ковалев и др.; Сост. и науч. ред.: А.И.Муравьев; Санкт-Петербург, ун-т экономики и финансов. - Спб.: Изд-во Санкт-Петербург, ун-та экономики и финансов, 1993. - 119 с.
- 68.Рынок и демократия. / отв.ред. Иванов Г. - М.: РАУ, 1994. - 90с.
- 69.Сербиненко В. О перспективах демократии в России // Социол. исслед. - 1994. - № 4. - С. 17-29.
- 70.Смешанная экономика : теория и практика 80-х годов. // Реф сб.-М.: ИНИОН. 1990.-218 с.

РОМАНОВ Василий Николаевич

**ИССЛЕДОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Формат 60x84/16.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. Уч.-изд. л.

Тираж 500 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в Лаборатории оперативной полиграфии
Ульяновского государственного технического университета
432700, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32.