

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

И.Т. Корогодин

**МЕТОДОЛОГИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Учебно-методическое пособие для вузов

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета
2007

Утверждено научно-методическим советом экономического факультета от 21 июня 2007 г., протокол № 6

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре общей экономической теории Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для магистрантов экономического факультета.

Для специальности 080103 – Национальная экономика (магистерская программа)

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СЕТКА ЧАСОВ ДИСЦИПЛИНЫ

| № | Наименование темы | Количество часов | | |
|---|---|------------------|----------|-----------|
| | | Лекции | Семинары | Сам. раб. |
| 1 | Введение в методологию социально-экономического исследования | 4 | 2 | 6 |
| 2 | Научные принципы в экономической методологии | 3 | 2 | 5 |
| 3 | Методологические подходы к исследованию экономических явлений | 3 | 2 | 5 |
| 4 | Методы экономических исследований | 2 | 2 | 4 |
| 5 | Системность социально-экономического исследования | 2 | 2 | 4 |
| 6 | Модели, методы и инструменты эмпирического познания экономики | 2 | 2 | 4 |
| 7 | Ретроспектива методологии социально-экономического исследования и критерий оценки научных результатов | 2 | 2 | 4 |
| | Всего | 18 | 14 | 32 |

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Введение в методологию социально-экономического исследования

1. Объект и предмет экономического исследования.
2. Методология теоретического исследования и ее взаимосвязь с предметом экономической науки.
3. Система экономических наук и междисциплинарное взаимодействие в их методологии исследований.

Приступая к изучению первого вопроса данной темы, необходимо уяснить, что любой исследователь экономических проблем берет необходимый для этого материал из реальной жизни. Именно проблемы экономики в целом или отдельных ее частей становятся объектом изучения.

Покажите, какие две основные стороны можно выделить при рассмотрении экономики как социально-экономической системы, как они соотносятся друг с другом. Выясните, почему выделение этих двух сторон экономики связано с человеком, его взаимодействием с природой и с обществом.

Рассмотрите поэлементный состав материально-вещественной стороны экономики, включая факторы производства, производимый продукт и те процессы, которые протекают на основе их взаимодействия. Выясните, каким образом, в какой последовательности происходят процессы в производстве и распределении продукта, отражающие объективную закономерность общественного или индивидуального воспроизводства.

В конечном итоге к объекту экономического исследования помимо состава материально-вещественной стороны экономики следует отнести технико-экономические связи и отношения, экономические процессы и механизмы регулирования.

Затем рассмотрите предмет экономического исследования, который отвечает на вопрос: что изучает данная наука? Уясните, почему отношения людей, возникающие в процессе их хозяйственной деятельности, составляют содержание предмета экономической науки.

Проследите, как изменяется предмет экономической науки при переходе от одного этапа развития к другому. Выясните, что является конкретным предметом экономической теории двух ее основных направлений: марксистского и неоклассического.

Чтобы всесторонне понять предмет экономических исследований, необходимо изучить его особенности, применительно к конкретной специальности. Покажите эти особенности в том числе: характерные черты; различия по составу отдельных групп отношений: формы их проявления в

каждой фазе общественного воспроизводства; виды отношений, выступающих в качестве предмета той или иной экономической теории.

Также в предмет экономической науки входят ее категории и законы. Рассмотрите особенности, которыми они обладают.

Во втором вопросе сначала выясните, почему возникает необходимость теоретического познания экономической жизни общества. При этом исходите из того, что в обществе, как и в природе, происходят процессы, которые не совпадают с действиями людей. Последние, не зная механизмы действия экономических законов, могут не считаться с ними, и тогда их деятельность окажется разрушительной. Покажите отличие механизма использования экономического закона от механизма его действия.

Рассмотрите понимание необходимости и возможности познания объективных экономических процессов и законов различными теориями с учетом экономической практики.

Затем выясните понятие методологии вообще, в самом общем смысле этого слова, а также особенности этой науки применительно к экономической теории. Раскройте определение методологии экономического исследования в более широком смысле, включая такие элементы, как способы, научные принципы, теоретические подходы, методы и приемы.

Изучите функции, которые выполняет методология для экономики: познавательную, образующую, оценочную. Вся характеристика методологии должна вестись с позиции различных экономических теорий. Это объясняется тем, что каждая теория имеет свою методологию исследования. Поэтому важно проследить взаимосвязь между методологией и предметом той или иной экономической теории.

Рассмотрите эти взаимосвязи с двух сторон. С одной стороны, выясните, как предмет воздействует на метод исследования, и каким образом методология в целом выступает в качестве «приводного ремня» от метода к предмету. С другой стороны, покажите, что методология исследования той или иной проблемы данной экономической теории имеет свою специфическую особенность по отношению к изучаемому предмету.

Обратите внимание на то, что методология более динамична, чем предмет науки. Выясните, какое это имеет значение для взаимодействия методологий разных экономических наук в их плодотворном исследовании.

Третий вопрос начните с рассмотрения системы экономических наук и их системообразующих признаков. Покажите, какое значение имеет систематизация экономических наук для общества, в том числе по направлениям: научному, кадровому, учебному.

Важно для формирования систем экономических наук выделить основные системообразующие признаки. Уясните, почему объект и предмет исследования являются интегрирующими признаками систематизации экономических наук.

Рассмотрите две основные группы экономических наук: общие и конкретные. Выясните систему базисных (общих) экономических наук и иерархию их по уровневому и функциональному признакам.

По уровневому признаку дайте характеристику объектам и предметам изучения экономических наук: международной экономики, макроэкономической теории, мезоэкономической теории, микроэкономической теории, миниэкономической теории, наноэкономической теории.

По функциональному признаку дайте характеристику объектам и предметам экономических наук: политической экономии, «экономикс», институциональной экономической теории, эволюционной экономической теории, экономической истории, истории экономической мысли, методологии экономической науки.

Выясните группировку конкретных экономических наук по двум признакам, характеризующим экономику как объект изучения или со стороны выполняемых наукой функций, включая: функциональные, отраслевые, межотраслевые, информационно-аналитические науки.

Затем изучите междисциплинарные взаимодействия в методологии экономических исследований. Обратите внимание на различия, которыми обладают и политическая экономия, и «экономикс», прежде всего по их сущности, предмету, методологическим подходам, методам и т. д. Уясните, насколько необходимо и возможно синтезировать данные науки.

Познайте междисциплинарное взаимодействие в методологии экономических исследований по следующим направлениям: между экономической теорией и общественными науками, между экономической теорией и всей системой экономических наук, между общими экономическими науками.

Основные категории и понятия

Объект экономического исследования, экономика как объект исследования, материально-вещественная сторона экономики, структурные элементы материально-вещественной стороны экономики, предмет исследования, предмет экономической науки, особенности экономических отношений как предмета исследования, экономические законы как предмет исследования, экономические категории как предмет исследования, механизм действия и механизм использования экономических законов как объективное и субъективное в деятельности людей, необходимость и возможность познания объективных экономических процессов и законов в различных экономических школах, содержание методологии экономических исследований, элементы содержания методологии исследования, познавательная функция экономической методологии, образующая функция экономической методологии, оценочная функция экономической методологии, соотношение теории, модели и парадигмы в экономической науке, взаимосвязь методо-

логии и предмета экономической теории, система экономических наук, системообразующие признаки экономических наук, общие экономические науки, уровневый признак систематизации общих экономических наук, функциональный признак систематизации общих экономических наук, конкретные экономические науки, функциональные экономики, отраслевые экономики, межотраслевые экономики, информационно-аналитические науки, междисциплинарное взаимодействие в методологии экономических исследований, научный синтез методологии различных экономических наук, интеграция политической экономии и «экономикс» в их методологии познания экономических явлений, направления междисциплинарного взаимодействия в методологии экономических исследований.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Какие стороны экономики характеризуют ее как объект и предмет социально-экономического исследования?
2. Каковы элементы материально-вещественной стороны экономики образуют объект ее исследования?
3. В чем заключается основной критерий, характеризующий экономику в качестве объекта социально-экономического исследования?
4. Какие отношения, возникающие между людьми, выступали в качестве предмета исследования той или иной экономической школы на различных этапах ее развития?
5. В чем состоят особенности отношений как предмета экономической науки применительно к конкретной специальности?
6. Что объединяет экономические категории, законы и их отношения, выступающие как предмет социально-экономического исследования?
7. Почему возникает необходимость теоретического познания экономической жизни общества?
8. Экономические законы объективны, каким же образом люди своей субъективной деятельностью регулируют действие этих законов?
9. Какие точки зрения на необходимость и возможность познания объективных экономических процессов и законов существуют в различных теориях?
10. Почему методология каждой науки по своему содержанию различна?
11. В чем заключаются особенности методологии экономической науки исходя из ее структурных элементов?
12. Какая существует взаимосвязь между функциями, которые выполняет методология экономической науки?
13. На чем основана взаимосвязь между предметом экономической теории, методом и методологией его познания?

14. В чем состоит качественное соответствие между предметом экономической теории и ее методологией?

15. Какие системообразующие признаки применимы при группировке экономических наук?

16. В чем состоят отличия экономики как социально-экономической системы и экономики как отрасли экономической науки?

17. Какие принципиальные различия в методологии познания экономических процессов и явлений политической экономии и «экономикс»?

18. В какой степени возможна интеграция политической экономии и «экономикс» в их методологии познания?

19. Чем обусловлена необходимость междисциплинарного взаимодействия в методологии экономических исследований?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Экономика как общий объект экономических исследований.
2. Объекты экономического исследования в зависимости от вида изучаемых проблем.
3. Содержание материально-вещественной стороны экономики как объект исследования.
4. Реальные экономические процессы, хозяйственные механизмы, способы производства как объекты исследования.
5. Предмет экономического исследования вообще.
6. Предмет экономических исследований на различных этапах развития экономической теории.
7. Характерные особенности экономических отношений, выступающих в качестве предмета исследования применительно к конкретной специальности.
8. Экономические категории и законы как предмет исследования хозяйственной деятельности людей.
9. Основные причины, обуславливающие необходимость теоретического познания экономической жизни общества.
10. Теоретические концепции о необходимости и возможности познания экономических процессов и законов.
11. Содержание и элементы методологии экономических исследований.
12. Функции экономической методологии.
13. Взаимосвязь методологии и предмета экономической теории.
14. Система экономических наук и ее роль для теории и практики.
15. Систематизация экономических наук по уровневому и функциональному признакам.
16. Междисциплинарное взаимодействие в методологии экономических исследований.

ТЕМА 2. Научные принципы в экономической методологии

1. Общие и специфические принципы экономических наук.
2. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному в познании экономических явлений.
3. Принцип единства логического и исторического в экономических исследованиях.

В первом вопросе сначала надо выяснить понятие принципа вообще и общих методологических принципов. Принцип вообще как основополагающее начало в каком-либо явлении необходимо рассматривать двояко: и как основное исходное положение в познании окружающего мира, опыта, процесса, закономерности, и как руководящее начало или правило практической деятельности, норма поведения, опираясь на которые люди осуществляют свои действия в регулировании и управлении всей хозяйственной жизнью. Следовательно, надо усвоить, что принципы люди используют в своей и теоретической, и практической деятельности. В теории они приобретают статус научных принципов.

Важно понять, что каждая экономическая наука или отдельная теория имеет не только свой предмет, но и собственные принципы его познания. Но существуют и общие принципы, применяемые любой наукой. Рассмотрите общенаучные принципы, которые служат исходной основой в познании закономерных процессов и тенденций развития экономических систем. К ним относятся прежде всего принципы определяющие диалектический метод познания: принцип всеобщей связи, принцип всеобщего развития, принцип эволюционности, принцип историзма и др.

Обратите внимание на то, что характерной чертой этих принципов является их взаимодействие между собой. Покажите, к каким результатам приводит взаимодействие общих научных принципов в развитии экономических процессов и явлений, отдельных социально-экономических систем.

Важную роль в экономических исследованиях занимают те общие методологические принципы, которые связаны с движущими силами развития экономических систем, и которые сами выступают в качестве сущностной основы закономерного развития систем. К ним можно отнести принцип синергетического саморазвития и принцип качественного соответствия противоположных экономических процессов и явлений. Рассмотрите их действие на примере двух процессов: экономического роста и экономического развития.

Затем необходимо изучить специфические научные принципы, присущие отдельным экономическим наукам и отражающие содержание их предмета, его особенности. Рассмотрите особенности политической экономики как науки, связанные с сущностной стороной процессов и явлений, которую она изучает. Соответственно раскройте принципы политической экономики, для которой характерны: принцип примата отношений соб-

ственности в системе производственных отношений; принцип противоречивости интересов экономических субъектов; принцип примата непосредственного производства перед обменом, распределением и потреблением; принцип действия специфических для каждого способа производства экономических законов во главе с основным законом.

При изучении принципов «экономикс» также необходимо выяснить особенности этой науки, ее предмета, приоритеты в системе экономических категорий, уровни рассматриваемых ею экономических отношений. Раскройте специфические принципы «экономикс», учитывающие ее особенности: принцип примата рыночного обмена над производством в воспроизводственном процессе; принцип совершенной конкуренции; принцип «невидимой руки»; принцип убывающей предельной полезности; принцип субъективной оценки степени полезности благ. Сравните эти принципы с принципами политической экономии и выясните их различия.

К специфическим принципам по своему характеру относится еще ряд научных принципов, которые обладают своими особенностями. Общая особенность состоит в том, что в их основе лежит действие взаимосвязи объективного и субъективного в познании экономической жизни общества. Выявите суть этой взаимосвязи с позиции различных экономических теорий и прежде всего политической экономии и неоклассической теории.

Взаимосвязь объективного и субъективного в своем действии находит проявление через такие принципы, как методологический монизм, плюрализм, индивидуализм, холизм и конвенционализм. Хотя это общепhilosophические принципы, но в методологии экономических исследований они не могут быть применимы в познании всех процессов и явлений всеми теориями. Так, различается идеалистический и материалистический монизм. Покажите, какой из них применим в большей степени той или иной экономической наукой. Рассмотрите особенности применения других указанных принципов в социально-экономическом исследовании.

Второй вопрос начните с определения конкретного и абстрактного в экономических явлениях и отражения их в методологии исследования. Для этого раскройте содержание трех основных направлений исследования при изучении важнейших сторон любой экономической системы: эмпирическая, теоретическая и сущностная стороны исследования. Покажите, что познается в каждом из этих направлений исследования, в каком из них изучается конкретное, а в каком – абстрактное, и в какой последовательности это происходит.

Усвойте, что соотношение конкретного и абстрактного понимается как соотношение объективной реальности и ее мысленное отражение. Тогда конкретное как объективная реальность, есть первичное, а абстрактное как мысленное отражение, есть вторичное. На примере изучения экономических отношений покажите, когда мы познаем в них абстрактное, а когда – конкретное.

Выясните, почему необходимо в экономическом исследовании применять абстрактное мышление и не нарушает ли этот прием изучение реальных фактов в экономической жизни. Почему на самом деле и конкретное, и абстрактное представляют собой реальное действительное.

Усвойте понимание: «научные абстракции» как обобщенные понятия, вырабатываемые людьми путем мышления и «конкретное» как многообразные формы проявления содержания категорий, процессов и отношений на поверхности общества. Поскольку последние сложные, понять которые сразу невозможно, при их изучении происходит отвлечение от несущественных конкретных, чтобы выделить наиболее существенные абстракции и понять их в первую очередь.

Затем необходимо изучить сам принцип восхождения от абстрактного к конкретному, который является общей формой поступательного движения познания в диалектической логике. Именно в соответствии с данной логикой, чтобы понять сложную экономическую систему, ее сущность, надо сначала изучить наиболее простые, абстрактные ее формы и категории, а затем раскрыть сложные экономические процессы. Следовательно, процесс теоретического познания экономической системы представляет собой поступательное движение (восхождение) от абстрактного к конкретному, от простого к сложному.

Для усвоения сущности принципа восхождения от абстрактного к конкретному необходимо раскрыть его черты, которые характеризуют не только его сущностную сторону, но и сам процесс познания, основанный на данном принципе.

Первая черта заключается в том, что в качестве абстракции выступает объективное начало, которое представляет собой простое бытие. Рассмотрите на примере рыночной экономической системы такую простейшую форму бытия, как товар. Покажите, как с помощью этой абстракции можно познать всеобщее отношение рынка, которым является отношение обмена.

Вторая черта характеризует явление, которое богаче сущности. Но сущность абстрактна, а явление конкретно. Если познание экономической системы в соответствии с данным принципом начинается с абстрактного, то надо сначала раскрыть сущность. Однако сущность сразу понять нельзя, так как она обладает определенной сложностью. В то же время и явление богаче сущности, т. е. более сложное. Для разрешения данного противоречия рассмотрите двойственность явления на примере меновой стоимости и всеобщей формулы капитала. Покажите, какое явление представляет собой более абстрактное, простое, с помощью которого можно реализовать принцип восхождения от абстрактного к конкретному в экономическом исследовании.

Третья черта принципа восхождения от абстрактного к конкретному представляет процесс познания как диалектический кругооборот, идущий

не по прямой, а по восходящей линии. Рассмотрите эту черту на примере зарождения и развития товарной формы хозяйства, выделив несколько ступеней этого процесса.

Четвертая черта данного принципа характеризует восхождение от абстрактного к конкретному как процесс познания реальной экономической жизни. И конкретное, и абстрактное в познании есть реальное. В связи с этим сопоставьте принцип восхождения от абстрактного к конкретному с диалектической формулой познания «От живого созерцания – к абстрактному мышлению, и от него – к практике». Покажите их взаимосвязь и различие.

Пятая черта движения познания от абстрактного к конкретному состоит в абстрагировании. Последнее понимается как обобщение фактов, результатов наблюдения, их упрощение путем отвлечения от существующего многообразия реальной экономической жизни. Покажите абстрагирование на примере «Капитала» Маркса, где он для характеристики капиталистического способа производства использовал ряд абстрактных предпосылок.

В третьем вопросе сначала необходимо рассмотреть понятие логического и исторического в политической экономии. В общем виде понимание логического и исторического можно представить как сочетание бытия и сознания. В том случае историческое характеризуется как объект познания, а логическое – как отражение в сознании развивающейся объективной реальности.

Рассмотрите развитие понимания логического в историческом аспекте. С разными подходами к пониманию логического связано три исторических периода. Охарактеризуйте эти периоды и соответствующие им подходы: метафизический, идеалистический и материалистический. Обратите также внимание на особенности подхода к пониманию логического в современной экономической науке.

Затем необходимо рассмотреть соотношение логического и исторического в познании экономических явлений. Логическое в понимании материалистическом, должно отражать объективную реальность, а следовательно, историю ее развития. Поэтому логический способ познания по своей сути есть исторический способ. Покажите на примере изучения системы производственных отношений, как они характеризуются с позиции логического и исторического, в чем их единство и различие. Усвойте следующие положения: а) исторический способ познания предполагает отражение в теории объективной истории предмета; б) логический способ познания означает, что объективная история входит в теорию в чистом виде, когда рассматривается, например, данная система производственных отношений во всем ее многообразии, со всеми связями между отдельными отношениями.

Соотношение между логическим и историческим многоаспектное, его можно обнаружить через различные формы проявления. Изучите про-

явление соотношения между логическим и историческим посредством: связи между теорией и объектом; взаимосвязи системного и конкретного; двоякой последовательности – логической и исторической.

Наконец, в этом вопросе раскройте единство логического и исторического в познании экономических категорий и законов. Начните с того, что производственные отношения отражаются в действии экономических законов в многообразии форм их проявления. Если абстрагироваться от исторического, то можно говорить и о логическом подходе к исследованию, т. е. экономические категории рассматриваются в исправленном виде в соответствии с действием экономических законов и освобожденные от случайностей исторической формы. Покажите это на примере труда.

В отличие от логического, исторический подход в исследовании начинается с того, с чего начинается история. Исследуется развитие экономической категории в форме конкретных исторических событий, например, тот же труд. Однако методология социально-экономического наследия диктует необходимость использования логического и исторического в их единстве. Единство логического и исторического как общий научный принцип познания экономических явлений в свою очередь действует на основе частных принципов.

Раскройте эти принципы, учитывая при этом то, что одни из них заключены в самом содержании данного единства, другие включены в процесс движения логического и исторического. Отрадите особенности применения каждого принципа. Принцип историзма рассмотрите двояко: метафизически, абстрактно и как конкретное явление, т. е. в единстве исторического и логического.

При раскрытии принципа движения от простого к сложному сравните его с принципом восхождения от абстрактного к конкретному. Покажите это на примере таких категорий, как развитие форм стоимости и прибавочной стоимости, подчинение труда капиталу, кооперация труда и производства, конкуренция, земельная рента.

Особо обратите внимание на принцип сочетания общего и специфического. Общее выражает логическое, а специфическое отражает исторический процесс развития. Многие экономические категории имеют как общие закономерности, так и различные специфические общественные формы и ступени своего развития. Покажите применение этого частного принципа в процессе взаимодействия логического и исторического на примере изучения общественного производства. Выделите в нем то общее, что отражает отношение между человеком и природой, т. е. простой процесс труда и специфические формы тех отношений, которые возникают между субъектами общественного производственного процесса и которые всегда носят конкретно-исторический характер.

Основные категории и понятия

Научный принцип как исходное положение теории, принцип как руководящее начало или правило практической деятельности людей, общие методологические принципы, принцип всеобщей связи, принцип всеобщего развития, принцип эволюционности, принцип синергетического эффекта или саморазвития, принцип качественного соответствия двух взаимодействующих процессов, специфические принципы в экономической науке, принцип примата отношений собственности в системе производственных отношений, принцип противоречивости интересов экономических субъектов, принцип примата непосредственного производства перед обменом, распределением и потреблением, принцип действия специфических для каждого способа производства экономических законов во главе с основным законом, принцип примата рыночного обмена над производством в воспроизводственном процессе, принцип совершенной конкуренции, принцип «невидимой руки», принцип убывающей предельной полезности, принцип субъективной оценки степени полезности благ, объективное, субъективное, методологический монизм, методологический плюрализм, методологический индивидуализм, методологический холизм, методологический конвенционализм, принцип восхождения от абстрактного к конкретному, эмпирическая сторона исследования, теоретическая сторона исследования, сущностная сторона исследования, научные абстракции, конкретное, простое бытие как объективное начало в познании явлений, явление богаче сущности, явление, независимое от сущности, явление как форма выражения сущности, диалектический кругооборот движения познания, диалектическая формула познания «От живого созерцания – к абстрактному мышлению, и от него – к практике», абстрагирование, логическое и историческое как сочетание бытия и созерцания, метафизическая логика, идеалистическая логика, материалистическая логика, логический подход к исследованию, исторический подход к исследованию, принцип единства логического и исторического в познании экономических категорий и законов, принцип историзма, принцип движения в познании от простого к сложному, принцип единства общего и специфического.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Какова роль научных принципов в методологии социально-экономического исследования?
2. Что лежит в основе деления принципов на общенаучные и специфические?
3. В чем состоят особенности принципов политической экономии и какие отношения и процессы в обществе они выражают?
4. Какие специфические черты присущи принципам «экономикс»?

5. Каким образом взаимосвязь объективного и субъективного в познании экономических процессов и явлений находит отражение в действии принципов: методологический монизм, плюрализм, индивидуализм, холизм и конвенционализм?

6. По каким направлениям осуществляется процесс познания экономических явлений, позволяющий выявить в них конкретное и абстрактное?

7. В чем состоит отличие абстрактного от конкретного по своему содержанию в экономических явлениях?

8. Какие важнейшие черты присущи научному принципу восхождения от абстрактного к конкретному?

9. Почему явление как богатое и конкретное по отношению к сущности в то же время может быть и абстрактным?

10. В каком соотношении находятся два направления движения познания реальной жизни: «восхождение от абстрактного к конкретному» и «от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике»?

11. В исследовании каких экономических процессов и явлений используется прием абстрагирования?

12. Почему логический способ познания реальной экономической жизни по своей сути является историческим?

13. В каких формах проявляется соотношение логического и исторического в познании экономических явлений?

14. На каких частных принципах базируется действие единства логического и исторического в познании экономических явлений?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Общие методологические принципы в экономических исследованиях.

2. Принцип синергетического эффекта в исследовании экономического роста и экономического развития.

3. Научные принципы политической экономии.

4. Научные принципы «экономикс».

5. Методологический монизм, плюрализм, индивидуализм, холизм и конвенционализм, особенности их применения в экономических исследованиях.

6. Сочетание объективного и субъективного в методологии социально-экономического исследования.

7. Конкретное и абстрактное в экономическом исследовании.

8. Три основных направления познавательного процесса.

9. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному, его сущность и основные черты.

10. Применение абстрагирования в исследовании системы экономических отношений общества.

11. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному в изучении издержек производства.
12. Понятие логического и исторического в политической экономии и их соотношение.
13. Исторические периоды в развитии понимания логического.
14. Принцип единства логического и исторического в познании экономических категорий и законов.
15. Принцип движения от простого к сложному в познании конкуренции.

ТЕМА 3. Методологические подходы к исследованию экономических явлений

1. Историко-генетический подход к изучению социально-экономического развития общества.
2. Воспроизводственный подход к познанию экономических процессов и явлений.
3. Позитивный и нормативный подходы к изучению хозяйственной деятельности.
4. Специфические подходы в исследованиях, применяемые различными экономическими школами.

В первом вопросе следует начать с усвоения понятия историко-генетического подхода к экономическим исследованиям. Он относится к диалектическому методу познания и предполагает выведение познаваемого экономического явления из его изначального состояния как отправного пункта изменения и развития этого явления. Покажите, на изучение каких связей нацеливает историко-генетический подход: глубинных причинно-следственных или внешних функциональных связей. Выясните, почему данный метод позволяет рассмотреть целостную систему категорий и законов развития экономики.

Затем рассмотрите научные принципы, на которых базируется историко-генетический подход. При этом обратите внимание на ряд особенностей в применении того или иного принципа. Принцип историзма позволяет правильно объяснить предпосылки возникновения экономической системы, этапы ее развития и основания для перехода к следующей более развитой системе.

В принципе причинно-следственной связи выяснить механизм, соединяющий причину со следствием и гарантирующий необходимость такой связи. При этом причина носит объективный характер. Рассмотрите такое взаимодействие на примере двух составляющих социально-экономической системы общества: производительных сил и производственных отношений.

Принцип системности отличается своей особенностью тем, что он позволяет раскрыть «многосложность» и «многомерность» социально-экономической системы. Покажите, какие подсистемы можно выделить в системе экономических отношений, системе экономических законов, форм их проявления. В какой субординации они находятся.

При изучении принципа органической целостности выясните его признаки, по которым различаются его типы: комплексность, обратные связи, ведущая роль основного отношения. Система как органическое целое состоит из ряда элементов, образующих определенную ее совокупность. Рассмотрите состав этих элементов: общие, особенные и специфические экономические отношения и экономические законы, фазы и стадии развития производственных отношений и др.

Усвойте такой прием в историко-генетическом подходе, как выделение структурных уровней временного и глубинного характера. Покажите эти уровни на примере системы экономических отношений рыночного хозяйства.

Второй вопрос начните с раскрытия сущности воспроизводственного подхода. Укажите на состав элементов общественного воспроизводства, на фазы и связи между ними, полученные результаты. Рассмотрите два основных аспекта, находящиеся во взаимосвязи между собой: материально-вещественное содержание и общественная форма воспроизводства. Выясните, какие преимущества дает воспроизводственный подход к исследованию социально-экономических систем и их отношений, связей и экономических законов.

Изучите принципы, на которых основывается воспроизводственный подход. Наиболее сложным вопросом в экономическом исследовании остается воспроизводство отношений собственности как экономической основы всей функционирующей системы. В связи с этим важным принципом воспроизводственного подхода является принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности.

Уясните для себя содержание простого и расширенного воспроизводства отношений собственности, их единство и различие, а также процесс перехода от одного к другому. Выясните качественное и количественное содержание процесса воспроизводства отношений собственности, его экстенсивное и интенсивное изменение.

Обратите внимание на то, что существует два способа расширенного воспроизводства отношений собственности. Покажите содержание этих способов и укажите, при каких условиях применяется тот или другой способ. При этом выясните, за счет чего отношения собственности изменяются интенсивно и почему в данном случае происходит усложнение экономической системы.

Критерием оценки результатов простого и расширенного воспроизводства отношений собственности является тип экономического роста.

Выясните, какому типу воспроизводства отношений собственности соответствует экстенсивный экономический рост, а какому – интенсивный. Определите, за счет каких факторов это происходит. В конечном итоге рассмотрите черты, характеризующие воспроизводственный подход, базирующийся на принципе восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности.

Затем изучите и другие принципы воспроизводственного подхода, включая: принцип взаимодействия двух основополагающих сторон воспроизводственного процесса – материально-вещественной и общественной; принцип соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства, включая его главную черту – непрерывное совершенствование общественной формы воспроизводства; принцип последовательности смены фаз воспроизводства. Покажите действие последнего принципа на примере фаз движения основного и оборотного капитала, а также на примере последовательности фаз движения производственных отношений и связей: возникновение, функционирование, совершенствование, развитие и использование.

В третьем вопросе сначала изучите позитивный подход к исследованию экономических явлений: позитивный, следовательно, положительный, в противоположность негативному. Здесь речь идет об исследовании реальной экономической жизни, в ходе которого могут быть получены неумозрительные философские обобщения абстракций, а результаты специальных научных познаний конкретных фактов.

Выясните предмет исследования при позитивном подходе, который выступает в реальной жизни на поверхности общества. Данный предмет связан с конкретными фактами, а не с сущностными экономическими отношениями и связями в процессах и явлениях. Покажите, как различаются факты реальной экономической жизни по степени и достоверности; что представляют собой факты убедительные, несомненные и гипотетические; на каких из них основывается позитивный подход в исследовании экономических явлений.

Изучите принципы позитивного методологического подхода, на которых он базируется: принцип верификации и принцип фальсификации. Эти принципы находятся в противоречивом единстве между собой. Каждый из них выполняет свои функции, но в то же время дополняет друг друга.

Верификация означает проверяемость экономической теории практикой, насколько ее научные выводы истинны или ложны. Уясните черты, которые характеризуют верификацию как защитную методологию: проверяемость, сравнимость и точность. Выясните, почему принцип верификации должен дополняться принципом фальсификации. Последний означает опровержение данной теории опытом, если она неверна.

Усвойте следующее положение, согласно которому указанные принципы взаимодействуют как единое целое: теория истинна, если она под-

тверждается хозяйственной практикой. Если не подтверждается, тогда она должна быть пересмотрена, усовершенствована, либо отвергнута.

Покажите на примере истории экономической теории, в каких случаях практика, опыт не подтвердили выдвинутые теоретические положения и пришлось от них отказаться.

Затем рассмотрите нормативный подход к экономическому исследованию, который опирается на философию прагматизма. В соответствии с этим подходом предметом исследования становится практическая деятельность человека и результаты этой деятельности.

Укажите факты, которые оцениваются с помощью данного подхода при ответе на вопрос: каким должен быть на самом деле тот или иной экономический факт? Сделайте такую оценку на примере экономических ресурсов.

Раскройте научные принципы нормативного подхода, в качестве которых выступают принцип максимальной эффективности и принцип единства познавательной и оценочной деятельности. Обратите внимание на то, что в соответствии с первым принципом научное исследование считается истинным тогда, когда оно приносит определенную практическую пользу.

Второй принцип определяет единство научной деятельности применительно к познанию практики, которое заключается в том, что путь к истине и путь к ценности один и тот же. Чем выше результат получен от исследования реальных фактов, выраженных в подтверждении истинности научных положений, тем ценнее позитивная деятельность, направленная на анализ существующей практики.

Наконец, в данном вопросе необходимо рассмотреть позитивную и нормативную экономическую теорию и их различия. Первая, наряду с физикой, химией, биологией и т. д. считается наукой. Вторая представляет собой свод предписаний, рецептов, своего рода «искусство» ведения дел. Выясните, что придает и той, и другой статус полноценной теории.

Усвойте существующую дихотомию (деление целого на две части), между «есть» и «должно быть» применительно к позитивной и нормативной экономической теории. Покажите, в результате какой теории при описании конкретных фактов создается ценностное суждение о существующем положении дел в экономике, которое становится основой для вывода «как должно быть».

Изучите различия между позитивной и нормативной экономическими теориями: на основе высказываний по этому поводу такими экономистами, как Сениор, Милль, Кейнс, Парето. Покажите эти различия на примере действия принципа «невидимой руки». Суммируйте и сопоставьте все характеристики, которые имеют позитивная и нормативная экономическая теории, выразив их в следующих чертах.

Позитивная экономическая теория:

– чистая «научная» экономическая теория;

- методологическое суждение, базирующееся на логическом, фактологическом утверждении;
- оценивает экономическое явление таким, каким оно есть на самом деле;
- интерпретирует существующие конкретные факты;
- имеет объективное начало в обосновании выводов;
- описательный характер изучения фактов;
- экономическая теория как наука, выявляющая закономерности;
- истинная по своему содержанию, отрицающая действительность;
- характеризующая направленность в познании экономических явлений.

Нормативная экономическая теория:

- прикладная экономическая теория;
- нормативное суждение, базирующееся на ценностных убеждениях;
- оценивает экономическое явление таким, каким оно должно быть;
- интерпретирует полученные ценности;
- имеет субъективное начало в обосновании выводов;
- экономическая теория как искусство;
- результаты характеризуются как хорошие или плохие;
- оценивающая направленность в познании экономических явлений.

Охарактеризуйте со стороны позитивной и нормативной экономической теории такие явления, как безработица, инфляция, плата за обучение и число абитуриентов. Выясните, какая экономическая теория непосредственно обеспечивает обоснование экономической политики.

В четвертом вопросе раскройте отдельные специфические подходы к исследованию экономических явлений, присущие им научные принципы и охарактеризуйте их преимущества по сравнению с другими подходами.

Информационный подход сложился в рамках информационной экономической теории. Он в корне отличается от неоклассических подходов, которые базируются на принципах рыночной конкуренции, рыночного равновесия. Рассмотрите эти отличительные черты на примере анализа эффективного способа использования экономических ресурсов, рыночной и иерархической экономической структуры.

Изучите основной принцип информационного подхода к познанию экономических процессов – принцип асимметрии. Сравните его с противоположным неоклассическим принципом симметрии. Примените информационные асимметрии в анализе иерархических экономических структур и прежде всего в несоответствии между факторами производства по их качеству, несоответствии между экономическими интересами субъектов предпринимательской деятельности.

Институциональный подход отличается от априоризма и от конвенционализма прежде всего по способу объединения структур. Он основан на принципе моделирования структур, т. е. объясняет события посредством ука-

зания их места в структуре экономической системы. В центре структур системы находятся институты. Особую роль в познании экономических явлений играют институты, которые присущи самой природе человека.

Рассмотрите особенности таких институтов по способу и времени их создания в соответствии с эволюционным принципом. Важно понять структуру содержания экономических отношений и место в ней институционального образования самого человека. Выясните, как психология человека, его поведение, образ жизни, идеология меняются и соответственно влияют на изменение экономических отношений, субъектом которых он сам является.

Когнитивно-ценностный подход к изучению экономических явлений состоит в том, что применяется в исследовании роли личности человека в трудовом процессе. В основе данного подхода лежит принцип мотивации труда. Сопоставьте этот принцип с неоклассической концепцией «экономического человека», согласно которой поведение работника максимизируется собственной выгодой, но без учета типа поведения работника.

Покажите преимущества когнитивно-ценностного подхода к изучению всех типов поведения работника в момент его трудовой деятельности, которую опосредуют многие отношения, возникающие между ее участниками. Изучите три аспекта этих отношений: организационно-технические, управленческие и социально-культурные.

Структуралистический и равновесный подходы. Их схожесть по специфичности заключается в том, что они используются применительно к такому состоянию социально-экономической системы, которое характеризуется свойствами постоянства, неизменности, неподвижности.

Выясните, как в соответствии со структуралистическим подходом раскрывается содержание экономической системы, ее внутреннее строение. Изучите принцип иерархичности структур, т. е. субординированности элементов системы, на который опирается данный методологический подход.

Определите, когда используется равновесный подход, при каком состоянии экономики. Для этого изучите принцип данного подхода – принцип стабильности. Он означает, что стабильность образуется при наличии определенных сил и факторов, которые не обладают тенденцией к изменению состояния. Выясните, при каких обстоятельствах системы превращаются из устойчивого равновесия в неустойчивое.

Основные категории и понятия

Историко-генетический подход, генетический анализ, принцип историзма, принцип причинно-следственной связи, принцип системности, генетически-системный метод, принцип органической целостности, типы целостности, признак комплексности, признак обратной связи, признак ведущей роли целого и основного отношения, элементы целого, структурные

уровни, уровни временного характера, уровни глубинного характера, воспроизводственный подход, воспроизводство продукта, воспроизводство ресурсов, воспроизводство экономических отношений, принципы воспроизводственного подхода, принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности, простое возобновление отношений собственности, расширенное возобновление отношений собственности, способы расширенного воспроизводства отношений собственности, количественный анализ простого и расширенного воспроизводства отношений собственности, качественный анализ простого и расширенного воспроизводства отношений собственности, экстенсивное изменение экономических отношений, интенсивное изменение экономических отношений, критерии оценки результатов простого и расширенного воспроизводства отношений собственности, характерные черты принципа восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности, принцип взаимодействия двух основополагающих сторон воспроизводственного процесса, принцип соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства, содержание воспроизводства как совокупность его частей (элементов), общественная форма как способ организации функционирования процесса воспроизводства, непрерывное совершенствование общественной формы воспроизводства, принцип последовательности смены фаз воспроизводства, фазы движения основного капитала в процессе его воспроизводства, позитивный подход к познанию экономических явлений, убедительные факты, несомненные факты, гипотетические факты, принципы позитивного подхода, принцип верификации, защитная методология, утверждающая методология, принцип фальсификации, истинная теория, подтвержденная хозяйственной практикой, нормативный подход к экономическому исследованию, принципы нормативного подхода, принцип максимальной эффективности, принцип единства познавательной и оценочной деятельности, позитивная экономическая теория, нормативная экономическая теория, дихотомия применительно к позитивной и нормативной экономическим теориям, различия между позитивной и нормативной экономическими теориями, позитивная экономическая теория как наука, нормативная экономическая теория как «искусство», информационный подход, принцип асимметрии, институциональный подход, принцип эволюционности, когнитивно-ценностный подход, принцип мотивации труда, структуралистический подход, принцип иерархичности структур, равновесный подход, принцип стабильности экономики.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Что понимать под подходом к изучению тех или иных проблем в методологии социально-экономического исследования?

2. В чем суть историко-генетического подхода к исследованию экономических систем?
3. Почему принцип историзма, на котором базируется историко-генетический подход, позволяет познать не абстрактное, а конкретное в явлениях?
4. Что представляет собой временной и глубинный уровни приема в историко-генетическом подходе к изучению экономических отношений?
5. В чем состоят преимущества воспроизводственного подхода к познанию экономических процессов и явлений?
6. Как принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности позволяет выявить экстенсивное и интенсивное изменение в экономических отношениях?
7. Какие черты характеризуют воспроизводственный подход в методологии исследования эволюции экономических отношений?
8. Каковы изменения способа производства можно выявить, основываясь на принципе соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства?
9. Что является предметом исследования при позитивном подходе к изучению явлений в отличие от историко-генетического и воспроизводственного подходов?
10. Каким образом верификация и фальсификация как принципы позитивного подхода обеспечивают развитие экономической теории?
11. Какова целевая функция нормативного подхода к познанию экономической жизни общества?
12. В чем состоит дихотомия взаимосвязи позитивной и нормативной экономической теории?
13. Что обуславливает различие между позитивной и нормативной экономическими теориями как чистой и прикладной наукой?
14. В чем выражается информационная асимметрия предпринимательской деятельности?
15. Почему институциональный подход к изучению экономических явлений неразрывно связан с эволюционным подходом?
16. Что является связующим звеном между структуралистическим и равновесным подходом к познанию экономических систем?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Историко-генетический подход в политической экономии.
2. Научные принципы изучения социально-экономической системы как органического целого.
3. Сущность воспроизводственного подхода.
4. Воспроизводственный подход к изучению экономических ресурсов.

5. Воспроизводственный подход к исследованию отношений собственности.
6. Экономический рост как критерий оценки результатов простого и расширенного воспроизводства отношений собственности.
7. Непрерывность и последовательность при воспроизводственном подходе к исследованию экономических систем.
8. Позитивный подход к познанию экономических процессов и явлений.
9. Взаимосвязь принципа верификации и принципа фальсификации как инструмент научного прогресса.
10. Нормативный подход к изучению хозяйственной деятельности.
11. Позитивная экономическая теория.
12. Нормативная экономическая теория.
13. Классики экономической науки о позитивной и нормативной экономической теории.
14. Информационный подход к изучению экономики фирмы.
15. Институциональный подход к исследованию развития экономических отношений.
16. Когнитивно-ценностный подход к изучению трудовой деятельности людей.

ТЕМА 4. Методы экономических исследований

1. Диалектический метод в экономической теории.
2. Формально-логические методы исследования экономических категорий.
3. Функциональный метод познания экономических систем.
4. Метод качественного и количественного изучения экономических процессов и явлений.

В первом вопросе следует начать с усвоения понятия метода как способа познания явлений, с помощью которого определяются пути достижения поставленной цели, решения конкретной задачи. Выясните различия, которыми характеризуются методы в теории и методы на практике, что они образуют в совокупности те и другие, какое это имеет теоретическое и прикладное значение.

Раскройте взаимозависимость между предметом и методом экономической теории. Каким образом предмет определяет необходимый метод, с помощью которого можно изучить экономическое явление. В то же время покажите, как с помощью метода определяются результаты научного познания, предмета теории.

Для метода важное значение имеют две основные функции: понимания и объяснения. Выясните, как с помощью метода удастся понять проис-

ходящие процессы в экономической жизни, а также объяснить причины развития процессов и явлений, их закономерностей и делать прогноз этого развития.

Особое внимание уделите рассмотрению метода диалектики как метода познания явлений действительности в их развитии, самодвижении, вызываемом внутренними противоречиями. Материалистическая диалектика имеет целую систему категорий, научных принципов и законов. Усвойте категории диалектики: единичное, особенное, общее; содержание и форма; причина и следствие; сущность и явление; необходимость и случайность; возможность и действительность.

Выясните действие принципов диалектики: принцип всеобщей связи между явлениями и их элементами; принцип всеобщего развития процессов и явлений; принцип противоречивости явлений, связей, отношений.

Общенаучный диалектический метод исследования опирается на действие основных законов диалектики: закон единства и борьбы противоположности, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания. Изучите эти законы, направления действия каждого, их механизмы. Целесообразно рассмотреть действие этих законов на примере функционирования и развития способа производства вообще.

Выделите в способе производства противоположные стороны. Покажите их единство и противоречие на основе противоположности по природе своего возникновения, по характеру и скорости развития. Исходя из данного понимания способа производства, выясните действие закона единства и борьбы противоположности.

При изучении закона перехода количественных изменений в качественные выясните механизм его действия применительно к развитию способа производства. В ходе развития происходит постепенное накопление количественных изменений в старом способе производства, в его противоположных сторонах, что приводит, в конечном итоге, к качественным изменениям и возникновению нового способа производства. Покажите, как этот закон устанавливает обратную зависимость, т. е. когда качественные изменения приводят к количественным изменениям.

На примере взаимоотношения между старым, отмирающим и новым, нарождающимся способом производства раскройте действие закона отрицания отрицания.

Усвойте, что диалектическое отрицание – это такое преобразование явлений, которое хотя и ликвидирует его как таковое, одновременно открывает простор для дальнейшего развития. Это не простое уничтожение, а отрицание как момент развития, с сохранением положительного содержания пройденных ступеней движения способа производства. Выясните, в чем состоит двойное отрицание – отрицание отрицания. В целом двойное отрицание равносильно утверждению в развитии. При этом следует помнить, что такое взаимодействие в развитии явлений происходит на основе

двух принципов диалектики: принципа всеобщей связи и принципа всеобщего развития.

Покажите на примере осуществления преобразований в российской экономике при переходе ее к новой экономической системе, основанной на рыночных отношениях, как деятельность людей по участию в этом процессе во многом противоречила действию закона отрицания отрицания.

Во втором вопросе сначала необходимо выяснить зависимость методов исследования от принципов экономической теории, так как каждая наука обладает своими методами познания окружающего мира. На примере политической экономии и неоклассической теории покажите их различие в научных принципах. Обратите внимание прежде всего на различия этих экономических теорий в уровнях раскрытия процессов и явлений. Для политической экономии характерна материалистическая диалектическая логика, на основе которой базируются такие научные принципы, как принцип движения познания от форм экономических отношений к их сущности и от сущности к форме ее проявления; принцип перехода познания от простого к сложному, от абстрактного к конкретному; принцип противоречивости производственных отношений.

Для неоклассической теории характерны принципы выбора методов исследования, отражающие процессы и явления, происходящие на поверхности общества и связанные с субъективным началом в хозяйственной деятельности. Рассмотрите применительно к изучению социально-экономических систем такие принципы, как принцип многоуровневости функционирования экономических систем; принцип многопространственности структуры среды системы; принцип многосубъективности функционирования экономической системы.

В соответствии с указанными принципами определяются конкретные методы исследования той или иной экономической теории. Изучите методы политической экономии. Обратите внимание на их особенности, связанные с характером изучаемых ею экономических категорий. Метод научной абстракции посредством отвлечения от внешних явлений несущественных сторон позволяет раскрыть более глубинные процессы и экономические категории как абстракции отношений. Целесообразно показать применение данного метода на изучении категорий труда, разграничив их по степени абстрактности на существенные и конкретные, лежащие на поверхности общества.

Применение метода анализа и синтеза можно рассмотреть на примере действия рыночного механизма. В связи с этим в нем выделяются конкретные элементы, анализируются свойства, которыми они обладают, затем выясняется взаимодействие этих элементов посредством их синтеза.

Метод единства общего и особенного хорошо известен в историко-генетическом подходе. Поэтому усвойте его на примере действия общего экономического закона повышения производительности труда. Выясните,

что в этом законе является общим, а что – особенным, и как это особенное проявляется в реальной экономической жизни при переходе от одного способа производства к другому.

Метод восхождения от простого к сложному также часто используется при исследовании системы экономических отношений, закономерностей их развития. Это можно хорошо проследить на примере становления и развития рыночных отношений. Проследите, как данный метод тесно взаимодействует с принципом восхождения от абстрактного к конкретному.

Неоклассическая теория в своих исследованиях чаще использует такие методы, как метод индукции и дедукции, ситуационный метод, функциональный метод.

Индуктивный метод познания ведет научную мысль от частного к общему. Необходимо понять, что общность выводов выступает как критерий научности. Выясним, как с помощью метода индукции отличается наука от ненауки. Наука исходит из опыта и переходит от наблюдения и экспериментов к формулировке законов с помощью правил индукции.

Проследите эту схему в историческом аспекте применительно к экономической теории. Начиная с середины XIX в., сначала индивидуальный метод обеспечивал наблюдение фактов экономической жизни, затем исследование продолжалось индуктивной формулировкой универсальных законов, описывающих эти факты. Наконец, с помощью дальнейшей индукции, пришли к еще более общим утверждениям, которые принято называть теориями. Покажите этот исследовательский процесс на примере обоснования ряда экономических законов капиталистического способа производства и ряда экономических теорий.

Дедуктивный метод ведет научную мысль от общего к частному, от общих выводов к относительно частным и конкретным явлениям. Рассмотрите применение данного метода на примере изучения рыночной экономической системы применительно к российским реформам. Согласно дедуктивной логике, познать действие рынка в условиях российской действительности можно лишь путем изучения конкретных, частных явлений.

Выясните взаимосвязь индукции и дедукции в ходе применения этих методов в познании экономических процессов и явлений. Важно понять, что между ними существует функциональная асимметрия как между доказательством и опровержением.

Ситуационный метод чаще используется при изучении поведения фирм в условиях конкурентного рынка: фирма свободно принимает решение о выборе между альтернативными направлениями в зависимости от ситуации, которая складывается на рынке.

Покажите, какими объективными условиями определяется ситуация на конкурентном рынке и из каких предположений она состоит для той или иной фирмы. Спрогнозируйте то поведение фирмы в зависимости от

разных ситуаций, в которых может она оказаться. При этом она будет руководствоваться прежде всего предпосылкой максимизации прибыли.

Третий вопрос начните с изучения различий генетического и функционального исследования. Здесь прежде всего выясните отличительные черты, которыми характеризуются причинно-следственные связи, присущие генетическому исследованию, и функциональные связи. Покажите, на каких уровнях экономики они расположены, какие из них являются первичными, а какие – вторичными, имеют качественную или количественную определенность.

При этом надо помнить, что исследование социально-экономической системы включает два взаимодополняющих аспекта: генетический и функциональный.

При раскрытии содержания функционального метода, обратите внимание на его основную цель, состоящую в том, чтобы установить функциональную зависимость между элементами социально-экономической системы, а также оптимальные условия ее сохранения и развития.

Выясните последовательность проведения функционального анализа: сначала изучается черта, характерная для элементов экономической системы, затем выясняются внешние силы – факторы, влияющие на нее; наконец, определяется способ их взаимодействия.

Раскройте логику функционального анализа, включающую три важных этапа: начальный, основной, заключительный. Все этапы взаимосвязаны и обеспечивают единый процесс анализа, начиная со сбора, описания и систематизации эмпирических фактов и кончая разработкой экономической политики, ставящей целью решение различных экономических проблем. Покажите, какие применяются в этом анализе другие методы, приемы, графики и т. д.

Изучите основной научный принцип, на котором базируется применение функционального метода – принцип противоречивости. Выясните, что представляет собой противоречие экономической системы, каким образом оно является источником ее функционирования и развития.

Рассмотрите существующую систему противоречий в экономике, процесс воспроизводства противоречий, включающий разрешение существующих противоречий и образование новых противоречий. Выясните, когда противоречия превращаются из источника развития экономической системы в ее движущую силу. Покажите воспроизводство противоречий на примере действия основного противоречия любого способа производства.

В четвертом вопросе необходимо прежде всего изучить понимание качественной и количественной определенности предметов и явлений. Качество есть тождественная с бытием определенность предмета, т. е. его различность. Через качество выражается содержание предмета.

Выясните связь качества с категорией «сущность». В чем состоит их единство и различие. Почему сущность богаче качества.

Категория «качество» развивается в тесном единстве с категорией «свойство». Покажите, в каком соотношении находятся эти категории, чем отличается качество от свойства предмета. Усвойте понятие качественной определенности как совокупности устойчивых свойств, присущих тому или иному предмету и явлению.

Качество и количество образуют диалектическое единство внутри определенной меры предмета. Следовательно, каждому предмету или явлению присущи три ступени измерения: качество, количество и мера. Выясните понимание количественной определенности, соотношение между качеством и количеством предмета, в чем они противостоят друг другу.

Усвойте понятие меры как единство качества и количества. Рассмотрите, когда количество может изменяться без изменения качества, как это связано с границей меры. В каких случаях изменения в свойствах предмета, ведет к возрастанию или уменьшению уровня его качества. В конечном итоге, уясните понимание двух качеств: специфически определенный вид качества и разный уровень одного и того же вида качества предмета или явления.

Затем изучите соотношение качественного и количественного познания экономических категорий и явлений. Выясните, какие обстоятельства в истории развития экономической мысли послужили тому, что вначале объектом познания были качественные различия, а потом – количественные. Определите, почему не только исторически, но и логически качественный анализ предшествует количественному. Проследите эту закономерность в познании экономических процессов и явлений на примере изложения трех томов «Капитала» К. Маркса. Покажите применение метода качественного и количественного анализа при изучении прибавочной стоимости и прибыли.

Обратите внимание на взаимодействие метода качественного и количественного изучения экономических явлений с научным принципом восхождение от абстрактного к конкретному. Это становится важным моментом при исследовании любой экономической категории, при раскрытии ее сущности и форм проявления.

Изучите качественные и количественные аспекты рыночных категорий. Укажите на двоякую качественную определенность потребительной стоимости товара. Сравните с подобным двойственным качеством, которым обладает труд. Рассматривая потребительную стоимость товара на поверхности общества, можно увидеть и ее количественную определенность. Покажите, в чем это выражается.

При изучении второго свойства товара, его стоимости, мы также обнаружим ее качественную и количественную определенность.

Уясните, что качественная сторона стоимости представлена в виде однокачественного абстрактного труда как субстанции сущности. Покажите, в чем выражается количественная определенность стоимости.

При дальнейшем рассмотрении свойств товара, необходимо изучить качество и количество меновой стоимости. Здесь важно понять качество двух обмениваемых товаров, которые обладают разнородным качеством. В то же время меновая стоимость – это количественная пропорция двух товаров.

Наконец, изучите качественную и количественную определенность цены товара. При этом обратите внимание на то, что цена – это более верхний этаж качественного и количественного исследования. Здесь важно показать и качественную, и количественную определенность цены как со стороны продавца товара, так и со стороны покупателя. Цена связана не только со свойствами товара, денег, но и с другими категориями, такими как спрос, предложение, конкуренция. Рассмотрите их качественную и количественную определенность.

Основные категории и понятия

Метод, метод в теории, метод на практике, взаимозависимость метода с предметом экономической теории, функции метода, метод диалектики, категории диалектики, принципы диалектики, законы диалектики, закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания, зависимость методов от принципов экономической теории, принципы методов политической экономии, принципы методов неоклассической теории, методы политической экономии, метод научной абстракции, метод анализа и синтеза, метод единства общего и особенного, метод восхождения от простого к сложному, методы неоклассической теории, метод индукции, метод дедукции, ситуационный метод, генетическое исследование, функциональное исследование, функциональные связи, содержание функционального метода, последовательность функционального анализа, этапы функционального анализа, противоречивость как основной принцип функционального метода исследования, воспроизводство противоречий, основное противоречие способа производства, качественная определенность предмета и явления, единство категорий качества и сущности, качество и свойства предмета, количественная определенность предмета, качество и мера предмета, специфически определенный вид качества, разный уровень одного и того же вида качества, метод качественного и количественного познания экономических категорий и явлений, соотношение качественного и количественного изменения экономических явлений, переход в исследовании от качественной определенности к количественной, качество потребительной стоимости, количество потребительной стоимости, качественная определенность стоимости, количественная определенность стоимости, качественная определенность меновой стоимости, количественная определенность ме-

новой стоимости, качественная определенность цены со стороны покупателя, качественная определенность цены со стороны продавца, количественная определенность цены со стороны покупателя, количественная определенность цены со стороны продавца.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. В каком соотношении находятся между собой предмет и метод в методологии экономической науки?
2. Как, посредством каких принципов общенаучный метод диалектики позволяет раскрыть сущность экономических категорий?
3. В чем противоречила практика осуществления преобразований в российской экономике при переходе к рыночным отношениям закону диалектики – отрицанию отрицания.
4. Почему методы исследования процессов и явлений различаются по экономическим теориям?
5. Какие специфические особенности присущи методам политико-экономического исследования?
6. Какие политико-экономические методы исследования основаны на принципе историзма?
7. В чем принципиальное отличие методов неоклассической теории от методов политической экономии?
8. Что означает асимметрия между индуктивным и дедуктивным методами исследования экономических явлений?
9. Какие экономические процессы хозяйственной деятельности фирмы можно проанализировать, основываясь на ситуационном методе?
10. Почему при развитии экономических систем причинно-следственные связи выступают первичными, а функциональные связи вторичными, хотя функционирование системы является моментом ее развития?
11. Чем объясняется тот факт, что основным научным принципом, на котором базируется применение функционального метода анализа экономических процессов, является принцип противоречивости?
12. В чем смысл такого положения – всякий экономический процесс есть движущееся и воспроизводящееся противоречие?
13. Почему при раскрытии сущности экономических категорий дается их качественная, а не количественная определенность?
14. Какие два вида качества присущи всем предметам и явлениям?
15. Почему всякий процесс познания реальной действительности начинается с выявления его качественной определенности, а количественный анализ становится возможным лишь на последней стадии познания?

16. Чем обусловлена необходимость использования метода единства качественного и количественного анализа в изучении рыночных категорий?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Взаимозависимость метода и предмета в экономической теории.
2. Метод диалектики в экономической науке.
3. Законы диалектики и их действие в экономической жизни общества.
4. Зависимость методов от принципов экономической теории.
5. Методы политической экономии.
6. Метод индукции в познании экономических категорий.
7. Метод дедукции в познании экономических явлений.
8. Ситуационный метод изучения поведения фирм.
9. Генетическое и функциональное исследование в экономической теории.
10. Функциональный метод исследования экономической жизни общества.
11. Основное противоречие способа производства как источник развития экономики.
12. Качество, количество и мера в оценке экономических явлений.
13. Качественный и количественный анализ труда.
14. Исследование качественной и количественной определенности свойств товара.
15. Качественная и количественная определенность цены товара.
16. Качественное и количественное изучение рыночной конкуренции.

ТЕМА 5. Системность социально-экономического исследования

1. Система, ее атрибуты, элементы, характерные черты и признаки.
2. Организация системного исследования в экономике.
3. Особенности изучения социально-экономических систем.

Изучение первого вопроса необходимо начать с усвоения понятия системы как единства закономерно расположенных и находящихся во взаимосвязи отдельных частей, сторон и элементов, образующих ее внутреннее строение. Раскройте основные характеристики системы как ее атрибуты, которые определяют ее целостность: организацию, структуру, содержание, сущность.

При изучении организации системы рассмотрите ее в широком и узком значении. Обратите внимание на то, что организация в узком понима-

нии как процесс направленного изменения системы совпадает с понятием структуры. При этом усвойте следующее положение: организация в широком значении характеризует систему, находящуюся в статичном состоянии, а организация в узком значении характеризует систему в тот отдельный момент, когда она изменяется и перестраивает свою структуру.

«Организация» и «структура» являются близкими понятиями, но не являются тождественными характеристиками системы. Покажите, в чем они совпадают, а в чем – различны. Учтите, что структура также двойка: а) структура как организация системы вообще на том или ином этапе ее изменения и б) структура как тот или иной порядок, т. е. способ организации системы. Если в первом случае структура характеризует систему по составу ее элементов, то во втором – определяет порядок, иерархию элементов системы. Рассмотрите данное положение на примере структуры экономических отношений в системе фирмы.

Содержание системы тесно связано с ее структурой. Дайте определение понятия содержания системы, выделите ее структурные элементы. Содержание системы характеризует ее форма. Назовите отличия формы от содержания и последствия, к которым приводит их несоответствие.

Сущность системы выражает совокупность отношений и законов системы, внутреннюю связь, объединяющую в единое целое различные ее стороны. Раскройте сущность как внутреннее свойство системы, обеспечивающее ее функционирование. Дайте характеристику явлению как важнейшему свойству системы. Покажите отличительные черты, характеризующие сущность и явление, а также взаимосвязь сущности и содержания системы.

Рассмотрите в качестве элементов системы управление, механизм регулирования, информацию, которые обеспечивают процесс ее функционирования, развития и переход от одной стадии к другой, более развитой. Укажите, какие изменения в связи с этим происходят в сущности и содержании системы, в формах их проявления.

Для более полной характеристики любой системы важно знать ее черты и признаки. Черты, характеризующие систему, отражают прежде всего ее сущность. Раскройте основные характерные черты системы: динамичность системы, взаимосвязь элементов и явлений системы, комплексность, целостность и иерархичность системы. Важнейшей характерной ее чертой является комплексность. Учет комплексности в познании связей ведет к большому количеству возможных решений важных задач системного исследования.

Признаки обобщают свойства, элементы, которыми обладает система, и тем самым выражают внутреннее ее строение. По признакам можно отличить одну систему от другой. Раскройте признаки, которые характеризуют систему: сложность системы, возможность деления системы на составные части (подсистемы, элементы), вхождение одной подсистемы в

систему более высокого порядка. Обладая данными признаками, система приобретает способность динамично и постоянно развиваться, переходить в новое качество, тем самым диктует необходимость учитывать эти свойства при ее исследовании.

Второй вопрос необходимо начать с выяснения задач и форм организации системного исследования. В число задач системного исследования входят: четкая формулировка исследуемой проблемы – определение цели и критериев оценки ее достижения; разработка, отбор вариантов, подходов к исследованию поставленной цели; определение содержания исследовательского процесса. Рассмотрите более подробно каждую из названных задач.

При выборе и формировании экономических проблем в системном исследовании важно исходить из их комплексности. Дайте характеристику комплексности проблем, подразделяя их на хорошо и слабо структурированные. Выясните, какие преимущества имеют комплексные хорошо структурированные проблемы перед слабо структурированными. Покажите, каким образом в зависимости от характера поставленной и сформулированной проблемы разрабатываются и применяются необходимые методологические подходы к системному исследованию.

Системное исследование процессов и явлений предполагает две формы изучения взаимосвязей: простую и сложную. Раскройте каждую из них. Обратите внимание на критерий, по которому отличается одна форма от другой. Простая форма исследования взаимосвязей между подсистемами или элементами системы ведется в каком-либо одном аспекте. Сложная или полная форма исследования является многоаспектной.

Затем необходимо изучить стадии системного исследования экономических объектов. Весь процесс организации системного исследования в экономике разбивается на четыре стадии, которые последовательно выполняются. Укажите, какие действия по организации системного исследования необходимо совершать в каждой стадии. Причем важно увязать эти действия с задачами, которые ставятся по организации системного исследования, начиная от постановки комплексной проблемы исследования, определения цели и выявления критерия оценки ее достижения и кончая разработкой концепции развития системы и анализом отобранного варианта ее развития. Уясните, что главное в решении поставленной проблемы сводится к тому, чтобы найти вариант наиболее эффективного развития системы.

Необходимо знать, какие объекты подлежат исследованию в экономических системах. К важнейшим из них относятся: производственные отношения, экономические законы, экономические процессы и связи между ними. Важно понять, что все эти объекты необходимо рассматривать как органическое целое системы, в которой каждый из них представляет свою

самостоятельную систему, с ее сущностью, содержанием, организацией и структурой.

Покажите последовательность выяснения связей между производственными отношениями и экономическими законами, между экономическими процессами и законами. Обратите внимание на то, что производственные отношения являются исходной основой во взаимосвязи с экономическими законами и категориями, с экономическими процессами.

Дайте характеристику производственным отношениям как исходной основе в системном исследовании. Имея в виду, что они сами представляют собой систему с многочисленными сторонами, подсистемами и формами проявления, которые выступают в различных категориях.

Покажите место экономических законов в системе производственных отношений. Они представляют устойчивые, необходимые, повторяющиеся внутренние связи в производственных отношениях. Следовательно, экономические законы связывают все составляющие производственные отношения в единое целое – систему производственных отношений.

Усвойте также связь экономических процессов с производственными отношениями. Именно посредством процессов реализуются производственные отношения. Таким образом, сами экономические процессы представляют собой взаимодействие разных сторон производственных отношений.

В конечном итоге во взаимодействии производственных отношений, экономических законов и экономических процессов важную роль играют связи. Они являются предметом системного исследования. Поэтому при системном исследовании экономики как системы необходимо прежде всего изучить связи. Покажите, какие действия по выявлению и изучению связей в экономической системе требуется осуществить. Для этого рассмотрите следующие признаки, по которым характеризуются структурные связи системы: по характеру объединения элементов системы; по качественной определенности элементов; по значимости связей; по устойчивости связей.

В третьем вопросе сначала усвойте понятие экономической системы как совокупности взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных элементов экономики. Поскольку эти элементы расположены на разных уровнях экономики, то существуют различные экономические системы. Назовите, какие экономические системы функционируют в обществе.

Выясните различия между экономической системой и социально-экономической системой. Определите роль отношений собственности в характеристике социально-экономической системы.

При исследовании социально-экономической системы применим такой важный научный принцип, как единство общего и особенного. Покажите, каким образом этот принцип позволит более полно изучить ту или иную экономическую систему. В связи с этим выясните, почему исследова-

ние социально-экономической системы необходимо разделить на два этапа и дайте им предметную характеристику.

Раскройте первый этап исследования социально-экономической системы, на котором изучается ее содержание. Укажите на особенность этого этапа исследования, основной методологический подход к нему и научный принцип, на котором он базируется.

В качестве структурных элементов, составляющих содержание социально-экономической системы, выступают объекты, субъекты, отношения между субъектами, экономические процессы и явления, механизмы их регулирования, связи между всеми элементами. Необходимо подробно рассмотреть каждый из этих элементов, с учетом тех особенностей, которые присущи разным экономическим системам.

При изучении объектов системы, покажите их материальный, объективный характер, деление на первичные и вторичные, а также взаимодействие между ними.

В познании субъектов социально-экономической системы выясните целесообразность применения уровневого подхода, в чем состоит суть этого подхода.

В процессе изучения хозяйствующих субъектов и участников хозяйственной деятельности важно раскрыть их виды самостоятельной деятельности, виды экономической активности, которые они проявляют как внутри собственной системы, так и по отношению к другим социально-экономическим системам. Обратите внимание на такой экономический субъект, как граница, что отражает его активность в условиях экономической глобализации.

При изучении экономических отношений, обратите внимание на применение уровневого подхода к их исследованию, обеспечивающего выделение уровней отношений временного и глубинного характера применительно к разным социально-экономическим системам. При этом выясните господствующий характер производственных отношений, определяемый собственностью на природные и материальные производственные ресурсы.

В качестве составных частей социально-экономических систем выступают различные образования (экономические, социальные, институциональные, организационные) и механизмы хозяйствования.

При их рассмотрении необходимо исходить из конкретной социально-экономической системы или подсистемы, которой присущи эти элементы. Покажите на примере механизмов, какие из них обеспечивают регулирование в различных экономических системах.

Второй этап исследования социально-экономической системы включает изучение ее сущности. Выясните, в чем состоит сущность социально-экономической системы, которая связана с ее самовоспроизводимостью. Уясните особенность воспроизводственного подхода к познанию сущности

социально-экономической системы. Назовите научные принципы, на которых базируется этот подход. Важно понять такие принципы, как принцип всеобщей связи, принцип сочетания теоретического и эмпирического при движении от абстрактного к конкретному.

Посредством этих принципов удастся познать связи в экономических законах, действующих в экономических системах. Изучите следующие связи: связь логического и реального в экономических законах, связь формы и содержания экономических законов, связь качественной и количественной определенности в экономических законах и явлениях, причинные и функциональные связи.

Сущность социально-экономических систем можно проследить по трем основным направлениям их изменений: становление и развитие системы; переход от одной системы к другой; совершенствование той или иной системы. В каждом направлении используются свои научные принципы, на основе которых познаются эволюционные изменения в сущности социально-экономических систем.

Изучите действие следующих принципов, на основе которых воспроизводственный подход позволяет раскрыть сущность социально-экономических систем, функционирующих по направлениям:

– становление и развитие систем: принцип первичности материального фактора в развитии экономических систем; принцип месторазвития человеческого общества; принцип взаимозависимости революционной и эволюционной форм развития социально-экономических систем;

– переход от одной системы к другой: принцип сосуществования двух различных социально-экономических систем; принцип взаимодействия разных механизмов регулирования эволюционного развития социально-экономических систем; принцип эмпиризма в преобразовании социально-экономических систем при переходе от одной к другой системе;

– совершенствование общественной формы социально-экономической системы: принцип соответствия качественной определенности содержания и общественной формы социально-экономической системы; принцип непрерывного совершенствования общественной формы социально-экономической системы.

Важно с помощью этих принципов познать объективные и сущностные свойства закономерного процесса самовоспроизводства социально-экономических систем.

Основные категории и понятия

Система, атрибуты системы, организация системы, широкое значение организации системы, узкое значение организации системы, структура системы, структура организации системы на том или ином этапе ее разви-

тия, структура как тот или иной порядок организации системы, содержание системы, форма содержания системы, сущность системы, явление системы, форма системы как способ ее организации, элементы системы, характерные черты системы, динамичность системы, взаимозависимость элементов и явлений системы, комплексность и иерархичность системы, признаки системы, сложность системы, возможность деления системы на составные части, вхождение одной подсистемы в систему более высокого порядка, организация системного исследования, задачи системного исследования экономических явлений, комплексные проблемы, хорошо структурированные проблемы, слабоструктурированные проблемы, формы изучения взаимосвязей системы, простая форма изучения взаимосвязей системы, сложная или полная форма изучения взаимосвязей системы, стадии системного исследования экономических объектов, объекты системного исследования в экономических системах, производственные отношения как объект исследования экономических систем, экономические законы как объект исследования экономических систем, экономические процессы как объект исследования экономических систем, связи в экономических системах как предмет системного исследования, признаки связей экономических систем, экономическая система, социально-экономическая система, этапы исследования социально-экономических систем, первый этап исследования социально-экономических систем, исследование содержания социально-экономических систем, элементы социально-экономической системы, объекты социально-экономических систем, субъекты социально-экономических систем, отношения социально-экономических систем, структурные образования социально-экономических систем, механизмы хозяйствования социально-экономических систем, второй этап исследования социально-экономических систем, сущность социально-экономических систем, связь логического и реального в экономических законах, связь формы и содержания экономических законов, связь качественной и количественной определенности в экономических законах, направления эволюции социально-экономических систем, становление и развитие социально-экономических систем, переход от одной системы к другой, совершенствование общественной формы социально-экономической системы, принцип первичности материального фактора в развитии социально-экономической системы, принцип месторазвития человеческого общества, принцип взаимозависимости революционной и эволюционной форм развития социально-экономических систем, принцип сосуществования двух разных социально-экономических систем, принцип взаимодействия разных механизмов регулирования эволюционного развития социально-экономических систем, принцип эмпиризма в преобразовании социально-экономических систем, принцип соответствия качественной определенности содержания и формы социально-экономической системы, прин-

цип непрерывности совершенствования общественной формы социально-экономической системы.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. В чем различие структуры системы как организации вообще от структуры системы как определенного порядка ее организации?
2. В какой степени содержание системы отражает ее структуру?
3. Что объединяет сущность и содержание системы в единое целое и в чем их различия?
4. Характерные черты и признаки системы выражают ее сущность или содержание?
5. На чем основаны простая и сложная формы системного исследования экономических объектов?
6. На какой стадии системного исследования раскрывается сущность и содержание экономического объекта?
7. В чем особенности системного исследования экономических законов в отличие от системного исследования экономических категорий?
8. Каков основной предмет системного исследования совокупности экономических отношений?
9. Какие объективные основы характеризуют различия между понятиями «экономическая система» и «социально-экономическая система»?
10. Какое принципиальное значение имеет выделение двух этапов последовательного исследования социально-экономической системы?
11. Почему каждому направлению изменения социально-экономических систем присущи свои научные принципы исследования?
12. Какие существуют особенности в исследовании причинных и функциональных связей социально-экономических систем?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Система вообще, ее атрибуты и элементы.
2. Сущность и содержание системы.
3. Характерные черты и признаки системы.
4. Задачи и формы организации системного исследования.
5. Стадии системного исследования экономических объектов.
6. Объекты системного исследования в экономических системах.
7. Социально-экономические системы общества.
8. Исследование содержания социально-экономических систем.
9. Исследование сущности социально-экономических систем.
10. Направления эволюционного развития социально-экономических систем.

11. Методологические подходы к исследованию социально-экономических систем.
12. Научные принципы исследования социально-экономических систем.
13. Особенности системного исследования переходной экономики России.
14. Изучение этапов перехода российской экономики к рыночным отношениям.

ТЕМА 6. Модели, методы и инструменты эмпирического анализа экономики

1. Моделирование и экономические модели в анализе хозяйственной деятельности.
2. Методика экономического анализа и методы обработки статистических данных.
3. Аналитический инструментарий в экономических исследованиях.

В первом вопросе, прежде чем рассматривать моделирование, сначала выясните связь между теоретическим и эмпирическим в экономических законах. Теория и практика хотя и отличаются друг от друга, но тесно связаны между собой. Поэтому исходной основой анализа практической деятельности людей служит принцип сочетания теоретического и эмпирического в познании экономических явлений. При этом главное в изучении хозяйственной практики состоит в познании связей и механизмов функционирования экономических законов.

Изучите связь между логическим и реальным в экономических законах. Здесь важно понять, что данная связь выражает функционирование механизмов экономических законов. Вспомните, что существуют два механизма экономического закона: механизм действия закона и механизм его использования. По сути своей речь идет о двух связях: внутренней и внешней.

Рассмотрите внутреннюю связь, которая осуществляется посредством механизма действия экономического закона. Покажите это на примере действия закона повышения производительности труда. Установите логическую связь этого закона в процессе взаимодействия объективных элементов процесса труда.

Раскройте внешнюю связь, которая заключена в механизме использования экономического закона. Именно эта связь выражает зависимость между логическим и реальным. Иными словами, эта связь, а следовательно, и механизм использования закона, учитывают влияние на закон внешних факторов и условий, в которых он функционирует. На примере использования закона повышения производительности труда выясните, как

люди посредством данной связи и факторов могут влиять на результаты действия этого закона.

Затем изучите связь между содержанием и формами проявления экономических законов. Покажите, в чем отличие форм проявления закона от его содержания, и какая существует зависимость между ними. Сделайте такой анализ также на примере закона повышения производительности труда. Выясните, какие будут результаты при использовании этого закона, если труд окажется более сложным, интенсивным при его механизации и автоматизации. Укажите какие синтетические и частные показатели можно применить для оценки этих результатов.

Рассмотрите связь между качественной и количественной определенностью экономического закона. Уясните, как эта связь дает возможность раскрыть сущность законов, формы их проявления, природу тех или иных экономических величин, характер и направление их применения. При этом важно правильно использовать фактический материал, уметь подбирать необходимые факты, их анализировать, обобщать и с их помощью количественно выражать устойчивые связи в явлениях. Все это достигается путем моделирования экономических процессов хозяйственной деятельности.

Дайте определение понятию моделирования. Определите, каким образом проводится моделирование. Раскройте процесс моделирования, который включает ряд этапов. Рассмотрите более подробно каждый этап процесса моделирования, какие виды работ в него включаются.

На первом этапе работа сводится в основном к определению объекта исследования. Покажите, какие требования предъявляются к этому объекту, какие выдвигаются характеристики. На втором этапе создается модель исследуемого объекта. Выясните, каким образом это происходит и в каком виде создается аналог этого объекта. Покажите особенности математического моделирования. Обратите внимание на важный признак математической модели – ее простоту, но в пределах специфических черт исследуемого объекта.

На третьем этапе проводится анализ сформулированной модели. Выясните, с какой целью и как проводится этот анализ. Покажите значение полученных качественных и количественных результатов анализа. На четвертом этапе проводится проверка полученных результатов. Опишите такую форму проверки, как эксперимент, его цель и значение. Выясните, когда разработанная модель может служить базой для улучшения практики.

На пятом этапе осуществляется внедрение выводов моделей в практику. Выясните, всегда ли возможен этот этап в моделировании, по каким причинам он может не состояться. Почему моделирование имеет определенные границы и поэтому должно дополняться другими методами анализа хозяйственной деятельности.

Итак, результатом моделирования в экономике становится созданная модель. Определите, что понимается под экономической моделью. В ней используется два типа переменных величин. Рассмотрите эти величины, как они формируются, и какие характеристики экономики к ним относятся.

Раскройте важнейшие характерные черты экономических моделей: абстрактное выражение экономических процессов и явлений; двоякая связь с реальной экономической жизнью; общий, не специфический характер построения и применения в практической деятельности.

Охарактеризуйте классификацию экономических моделей по ряду признаков, в частности, по уровню обобщения – теоретические и прикладные; по уровню экономики – макро-, мезо- и микроэкономические; по характеру действия – статические и динамические.

В качестве примера раскройте следующие макроэкономические модели: модель общественного воспроизводства К. Маркса; модель экономического роста Солоу; модель экономического цикла Калдора.

Второй вопрос начните с характеристики методики экономического анализа. Для этого вспомните деление методов по двоякому значению: теоретическому и прикладному. В последнем случае совокупность методов образует методику проведения анализа экономических явлений. Дайте определение понимания методики экономического анализа, укажите на ее главную цель. Раскройте важнейшие функции методики экономического анализа: практическую, выборную, рациональную.

В последней функции необходимо указать различия методов по своему содержанию, характеру применения, полученным результатам при обработке данных. Установите, как можно рационально использовать тот или иной метод в экономическом анализе. Затем необходимо дать характеристику основным методам, используемым при обработке статистических данных.

Метод корреляции. Дайте определение понятию этого метода. Покажите зависимости, присутствующие в корреляции, их отличия от причинности. Сделайте это на конкретном примере. Например, положительная корреляция между образованием и доходом. Рассмотрите разные зависимости в этой корреляции, по сравнению с причинностью.

Корреляционную связь нельзя отождествлять и с функциональной связью. Выясните, какие различия существуют между функциональными и корреляционными связями, какие из них более полные и всесторонние. В связи с этим раскройте два основных этапа корреляционного исчисления: определение формы связи, т. е. закономерной зависимости одного явления от другого и характеристика тесноты (силы) связи.

Метод группировок. Раскройте его содержание. Определите группы, например, безработных по следующим признакам: региональному, полу, возрасту, квалификации, статусу и др. Покажите, чем обусловлена возможность применения метода группировок в экономике.

Уясните следующие вопросы, которые решаются в процессе группировок: выбор признаков для выделения групп; определение количества и границ образуемых групп; изучение фактов каждой группы; обоснование выводов по результатам анализа.

Различают два вида признаков для выделения групп: качественные и количественные. Охарактеризуйте их на конкретных примерах. Покажите в каких формах они выражаются. Различаются также группировки по сложности в зависимости от количества признаков, по которым формируется та или иная группа. Рассмотрите такие группы на примере характеристики населения по образованию.

Балансовый метод. Изучите его содержание. Покажите на примере экономических ресурсов, что отражается в приходной части баланса, а что – в расходной части. Раскройте отдельные типы балансов: материальные, трудовые, финансовые. Укажите, как с помощью применения балансового метода происходит сопоставление взаимосвязанных показателей хозяйственной деятельности в целях выяснения их взаимного влияния, а также подсчета резервов повышения эффективности производства. Покажите схему составления баланса для выявления причин, вызвавших изменение объема реализованной продукции по сравнению с прошлым периодом.

Метод репрезентативности данных. Раскройте его содержание. При этом уясните, что существует сплошное и выборочное наблюдение за явлениями для того, чтобы показать характер этих явлений. Разность между характеристиками выборочного и сплошного наблюдения называется ошибками репрезентативности. Правильность репрезентативности каких-либо наблюдений в статистике достигается с помощью такого построения выборочной совокупности показателей объекта анализа, при котором эта совокупность наилучшим образом представляет генеральную совокупность. То есть выборочная совокупность показателей должна отражать генеральную совокупность показателей, которая характеризует объект в целом.

Покажите на примере качества труда применение метода репрезентативности данных этого объекта.

При этом надо знать, что вся совокупность показателей качества труда представляет собой генеральную совокупность показателей, обнаружить которую даже при сплошном наблюдении не всегда удастся. При выборочном наблюдении берутся наиболее важные показатели, которые отражают генеральную совокупность показателей. Выясните какие основные показатели при выборочном наблюдении обеспечивают наиболее полную характеристику изменения качества труда.

В третьем вопросе сначала выясните, какова особенность применяемых инструментов в экономических исследованиях в отличие от естественных наук. Основным экономическим инструментом экономической теории являются статистические показатели. Раскройте систему экономи-

ческих показателей, ее содержание, цели и характер. Выясните, какие общие свойства присущи системе экономических показателей.

Различают две основные группы экономических показателей: натуральные и стоимостные. Рассмотрите каждую из них, в каких единицах показатели выражаются. Назовите натуральные и стоимостные показатели применительно к национальной экономике и к отдельной фирме.

Экономические показатели также делятся на абсолютные и относительные. Назовите те и другие показатели, определите, в чем их обоснованность. Выясните, какие из них отражают качественную определенность результатов хозяйственной деятельности, а какие – количественную.

В системе экономических показателей выделяются три основных их уровня: макро-, мезо- и микроэкономические. Назовите эти показатели и выясните особенности в их расчетах, исходя из специфики каждой отрасли экономики, каждого предприятия.

Особо остановитесь на макроэкономических показателях, на основе которых вводятся национальные счета. Выясните, что они из себя представляют, какие основные результаты хозяйственной деятельности они отражают. На уровне мирового хозяйства национальные счета имеют сопоставимые показатели, позволяющие сравнить развитие экономики различных стран. Так возникла система национальных счетов.

Дайте определение этому понятию. Покажите по какому принципу строится система национальных счетов, какова ее основная цель. Охарактеризуйте основные черты, которыми обладает система национальных счетов, отражающие и любой уровень развития страны, и различные типы экономической деятельности, и разный уровень экономики.

В ее составе выясняются функциональные счета и система результативных счетов. Покажите каждую из этих систем и определите их предназначение. Важнейшим результатом всей национальной экономики, включая материальное и нематериальное производство, ее доходы и расходы является валовой внутренний продукт (ВВП).

Система счетов ВВП построена на основе кругооборотов ресурсов, продуктов (услуг) и доходов. Назовите систему экономических показателей ВВП, выясните порядок их расчетов.

Важным инструментом экономического анализа являются графики. Они дают возможность лучше понять зависимости, которые устанавливаются между экономическими процессами и явлениями. Различают прямую и обратную зависимость между исследуемыми объектами. В связи с этим строится два типа графиков: с восходящей и нисходящей осью координат.

Охарактеризуйте каждый из этих типов графиков. Покажите на примерах, как отражают графики зависимости между причинами и явлениями в исследуемых процессах.

Составной частью инструментов экономического анализа являются способы сбора информации. К ним относятся: наблюдение, эксперимент,

опрос электората и др. Рассмотрите особенности каждого способа, применительно к разным объектам исследования.

Наиболее распространенным и массовым способом получения необходимой информации является опрос электората. При данном способе сбора информации важно правильно составить анкету с вопросами. Покажите, какие различают типы вопросов и в чем их особенности.

Основные категории и понятия

Теоретическое в познании явлений, эмпирическое в познании явлений, связь между теоретическим и эмпирическим в экономических законах, связь между логическим и реальным в экономических законах, связь между содержанием экономических законов и формами их проявления, связь между качественной и количественной определенностью экономических законов, моделирование вообще, моделирование в экономике, процесс моделирования, этапы процесса моделирования, математическое моделирование, текстовое моделирование, графическое моделирование, компьютерное моделирование, экономические модели, переменные величины, экзогенные переменные величины, эндогенные переменные величины, черты экономических моделей, теоретические модели, прикладные модели, макроэкономические модели, мезоэкономические модели, микроэкономические модели, статические модели, динамические модели, модель общественного воспроизводства, модель экономического роста, модель экономического цикла, методика экономического анализа, практическая функция методики экономического анализа, выборная функция методики экономического анализа, рациональная функция методики экономического анализа, методы обработки фактических данных, метод корреляции, корреляционные связи, метод группировок, признаки группировок, качественные признаки группировок, количественные признаки группировок, простые группировки, сложные группировки, балансовый метод, приходная часть баланса, расходная часть баланса, материальные балансы, трудовые балансы, финансовые балансы, метод репрезентативности данных, сплошное наблюдение за явлениями, выборочное наблюдение за явлениями, генеральная совокупность показателей изменения объекта, система экономических показателей, натуральные экономические показатели, стоимостные экономические показатели, абсолютные экономические показатели, относительные экономические показатели, макроэкономические показатели, мезоэкономические показатели, микроэкономические показатели, национальные счета, система национальных счетов, черты системы национальных счетов, функциональные счета, результативные счета, валовой внутренний продукт, чистый национальный продукт, национальный доход, система счетов валового внутреннего продукта, графики как инструмент экономического анализа, графики с восходящей координат, графи-

ки с нисходящей координат, наблюдение как способ сбора экономической информации, эксперимент, опрос электората, альтернативный тип вопросов при опросе электората, закрытый тип вопросов при опросе электората, открытый тип вопросов при опросе электората.

Проблемные вопросы при обсуждении на семинарских занятиях

1. Через какие функциональные связи экономических законов можно эмпирически познать их проявление и использование в хозяйственной практике?
2. На каком этапе процесса моделирования создается рабочая модель исследуемого экономического объекта?
3. Какие качественные и количественные выводы можно получить при анализе модели национальной социально-экономической системы?
4. В чем состоит отличие экономической модели от экономической теории?
5. Какие переменные величины применимы в модели экономической политики государства?
6. Почему любая экономическая модель является не абсолютной, специфической для конкретной экономики, а характеризует ее вообще?
7. Какая макроэкономическая модель была впервые построена в истории экономической теории?
8. В чем отличительные особенности методики анализа экономических явлений от методологии их исследования?
9. Каким образом взаимосвязаны между собой функции методики экономического анализа хозяйственной жизни?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Связь между теоретическим и эмпирическим в экономических законах.
2. Моделирование в экономике как способ количественно выразить устойчивые связи в явлениях.
3. Этапы процесса моделирования в экономике.
4. Особенности математического моделирования в экономике.
5. Экономические модели и их характерные черты.
6. Модель общественного воспроизводства К. Маркса.
7. Модель экономического роста Солоу.
8. Модель экономического цикла Калдора.
9. Методика экономического анализа, ее цели и функции.
10. Метод корреляции в экономическом анализе.
11. Метод группировок статистических данных.
12. Банальный метод обработки и анализа статистических данных.

13. Метод репрезентативности данных исследуемых объектов.
14. Система экономических показателей в методике анализа хозяйственной деятельности.
15. Система национальных счетов в экономическом анализе.
16. Графики и другие инструменты экономического анализа.

ТЕМА 7. Ретроспектива методологии социально-экономического исследования и критерий оценки научных результатов

1. Рационализм и эмпиризм как два пути в истории познания экономических процессов и явлений.
2. Эмпирическая верификация в оценке научных выводов.
3. Практика как эмпирический базис развития экономической теории и обоснования ее выводов.

В первом вопросе сначала познайте два методологических пути изучения экономической жизни, которые находятся в противоречивом отношении один к другому – рационализм и эмпиризм. Рационализм гласит, что путь к истине лежит через разум. Эмпиризм, напротив, утверждает – источником подлинного знания служит опыт. Покажите, как эти два пути сменяли один другой в истории развития эмпирической науки. Для этого необходимо выяснить этапы соотношения между рационализмом и эмпиризмом.

Раскройте первый этап, на котором экономическая методология развивалась в русле рационализма. Покажите, что этому способствовало в истории развития экономической науки. Уясните, почему в этот период преобладали качественные методы анализа экономических процессов и явлений. Рассмотрите это на примере экономических исследований А. Смита, Д. Рекардо, К. Маркса, Ж. Сэя и других ученых.

При раскрытии второго этапа развития экономической методологии выясните обстоятельства, при которых эмпиризм начинает вытеснять рационализм. Покажите, что явилось причиной, которая обеспечивала количественное изменение экономических явлений, а вместе с ней и активное изучение количественных сторон экономических процессов. Рассмотрите важную роль в этом деле эконометрии. Обратите внимание на точку зрения в этом вопросе представителей эмпиризма П. Самуэльсона, М. Фридмана, М. Аллена и др.

Наконец, рассмотрите третий этап развития экономической методологии, начиная с середины 70-х годов XX столетия, когда ситуация начинает меняться в пользу рационализма. Выясните, почему это произошло, какие факты экономической жизни способствовали примату теории над опытом. Здесь важно обратить внимание на такой инструмент экономической теории, с помощью которого она доказывает происходящие измене-

ния в хозяйственной деятельности, как экономические законы. Именно действие экономических законов как научная абстракция позволяет объяснить происходящие изменения в экономической жизни общества.

Уясните, почему действие экономических законов невозможно доказать путем индуктивного обобщения конкретных данных практики. Их действие можно объяснить лишь дедуктивным способом. Покажите на примере прибыли фирмы, почему она обосновывается не эмпирическим наблюдением, а логикой выведения из условий свободной конкуренции, при которой образуется ценовой механизм регулирования получения прибыли каждой фирмой.

Затем необходимо рассмотреть научные перевороты в экономической теории, которые произошли на основе рационализма. К такому научному перевороту можно отнести в первую очередь революцию в экономической науке, совершенную сначала марксистской, а затем маржиналистской теорией в 70-х годах XIX столетия. Объективной основой здесь послужил кризис, возникший в классической теории Смита и Рекардо. Они заложили основы трудовой теории стоимости. Согласно этой теории стоимость товара определяется трудом, затраченным на его производство.

При Рекардо развитие экономической теории столкнулось с трудностями. Прежде всего было неясно, как совместить факт эксплуатации рабочего класса капиталистами, т. е. неэквивалентный обмен между ними с позиций трудовой теории стоимости, обязательным условием которой была эквивалентность. Рассмотрите, в чем суть данного кризиса, имея в виду, что противоречия, породившие кризис в экономической теории, имели чисто теоретическое происхождение: они выявились в результате более последовательного анализа политэкономических проблем на основе единого принципа – трудовой теории стоимости. Следовательно, разрешать их необходимо было исключительно теоретическими средствами, т. е. путем рационализма.

Разрешение кризиса классической школы шло двумя путями: марксистским и маржиналистским. Причем два пути в своем исследовании опирались на логику дедуктивного метода, но имели разную теоретическую основу. Рассмотрите в отдельности каждый указанный путь, каковы их теоретические основы.

Марксистский путь основывался на трудовой теории стоимости. Покажите, каким образом Маркс теоретически углубил основные положения этой теории, и какие выводы, по которым можно судить о разрешении кризиса классической экономической теории, он обосновал. При этом надо исходить из двойственного характера труда, воплощенного в товаре.

Маржиналисты пошли другим путем. Они сделали шаг назад от трудовой теории стоимости к теории полезности. Последняя теория в свое время столкнулась с известным «Парадоксом бриллиантов и воды». Покажите, в чем состоял данный парадокс и как он был разрешен. Рассмотрите

в этой связи, выдвинутую родоначальниками маржинализма К. Менгером, У. Джевонсом и Л. Вальрасом теорию предельной полезности. Покажите соотношение таких понятий, как полезность, ценность и редкость благ при обосновании теории предельной полезности.

Подобным образом совершилась и кейнсианская революция в экономической науке. На основе логики, а не опыта Кейнс теоретически обосновал основной психологический закон. Раскройте его содержание. Покажите, как созданная им общая теория занятости процента и денег на прямую обусловлена основным психологическим законом.

Для раскрытия второго вопроса, следует вспомнить понимание верификации как основного научного принципа, на котором строится позитивный методологический подход к познанию экономических явлений. Рассмотрите содержание эмпирической верификации, каким образом с ее помощью происходит установление истинности или ложности полученного научного вывода, имеющего эмпирическое происхождение. Выясните, почему эмпирическим путем можно осуществить лишь косвенную проверку той или иной теории.

Изучите сам процесс верификации и выделите в нем две противоположные стороны, которые взаимодействуют между собой. Дайте характеристику этим сторонам. Все утверждения, полученные на основе верификации могут быть разделены на аналитические и синтетические. Раскройте их содержание. Выясните целевую функцию эмпирической верификации и ее взаимодействие с фальсификацией.

В процессе проверки научных выводов опытом осуществляется связь между рационализмом и эмпирической теорией. Усвойте существование двух теорий: логической и эмпирической. Последняя посредством фактов, опыта и предполагает, и обеспечивает проверку истинности логической теории. Следовательно, и истинность бывает логической и фактической. Раскройте каждую из них, насколько убедительнее та или другая. Определите, какая логика полнее устанавливает истинность научных выводов.

Несмотря на сложность проверяемости научных выводов опытом, практика остается основным критерием истинности теории. Рассмотрите на конкретных примерах эмпирическую оценку научных выводов.

Изучите производственную функцию Кобба–Дугласа и ее простейшую форму, включающую зависимость между капиталом и трудом. При этом учтите, что только факты реальной экономической жизни могут показать изменение данной зависимости под влиянием изменения соотношения в качественной определенности труда и капитала.

Теоретически все экономические школы, начиная от классической, исследовали законы распределения доходов. У каждой из них свои выводы, свои точки зрения, объясняющие получение определенной доли дохода каждым участником производства, зависимость ее от различных факторов. Покажите точки зрения на законы распределения по Миллю,

Хиксу, неоклассической теории. Раскройте концепции сущности заработной платы А. Смита, Г. Кэрри, Ж. Сэя, А. Маршалла, К. Маркса. Обратите внимание на их различия. Выясните, что характеризует трудности в установлении истинности данных теорий. Возникает необходимость проверки истинности утверждений теоретических концепций эмпирическим путем. Покажите на конкретных реальных фактах несоответствие сущности заработной платы теоретическим положением указанных концепций.

Уясните, каким именно эмпирическим путем подтверждено, что объективной основой определения уровня заработной платы является услуга труда, ее стоимость и цена. Услуга труда, в отличие от рабочей силы и труда, обладает теми свойствами, которые позволяют наиболее полно оценить вклад каждого работника в полученный результат (доход) фирмы.

При изучении третьего вопроса сначала покажите двоякую роль практики в экономической теории: и как исходный пункт теоретического исследования объективных экономических процессов и явлений, и как критерий фактической истинности теоретических положений и выводов, используемых при совершенствовании хозяйственной деятельности. Поскольку вторая роль практики рассмотрена в предыдущем вопросе, то здесь необходимо раскрыть первую ее роль. Речь идет о практике как эмпирическом базисе, на котором строится экономическая теория. В этом смысле последняя является эмпирической наукой. Исходя из данной предпосылки, укажите, что практика как эмпирический базис экономической теории выполняет две основные задачи: преумножает научные знания и содействует обоснованию теоретических выводов, внедряемых в процессе хозяйственной деятельности.

При раскрытии первой задачи необходимо усвоить следующее важное положение: экономическая теория в своем развитии исходит не из чистого мышления, абстрактных рассуждений, а из реальной жизни, не из априорных логических формул, а из фактов хозяйственной деятельности людей. Выясните, почему логика сама по себе не может продвигать теорию вперед без опоры на постоянное приращение содержательного знания. Поясните, в чем состоит содержательное знание, каким путем оно образуется.

Рассмотрите роль абстрагирования мышления в познании отдельных сторон изучаемого предмета и фиксирование их в соответствующих категориях, которые образуют сложную экономическую систему. Проследите, как возникают экономические знания на основе изучения практики по следующей схеме: факты – категории – абстрактное простое – конкретное сложное – система категорий – экономические отношения и связи – экономическая система.

В результате выявления и изучения фактов экономической жизни, конкретной хозяйственной деятельности, обобщения и переработки их в понятия, происходит образование содержательного знания как источника развития экономической науки.

Затем необходимо рассмотреть вторую задачу практики как эмпирический базис экономической теории в обосновании ее научных выводов. Здесь важно понять, что экономическая теория как академическая наука призвана обеспечить применение обоснованного метода обработки эмпирического материала. Только научно обоснованные выводы, обладающие истиной, при внедрении их в практику хозяйственной деятельности принесут положительные результаты. Такие выводы экономическая теория может сделать лишь на основе практики.

На конкретных примерах покажите выполнение данной задачи. Так, в теории экономических кризисов необходимо назвать ряд научных выводов и положений, которые можно обосновать лишь с помощью практики.

Другой пример, связанный с прибылью. На поверхности общественных явлений видно, что фирма после реализации товара определяет прибыль как количественную разницу между выручкой, полученной от продажи продукции и ее себестоимостью. Но это лишь количественные математические операции, которые не могут раскрыть подлинные причины, из-за которых прибыль возросла или упала по сравнению с предыдущим периодом.

Проведите качественный анализ прибыли, который бы позволил сделать обоснованные выводы, опираясь на практику хозяйственной деятельности. При этом необходимо применить не только метод научной абстракции, но и применить принцип восхождения от абстрактного к конкретному. В конечном итоге мы обращаемся к практике, к ее конкретным явлениям.

Таким образом, при изучении экономических отношений обоснованные теоретические выводы можно сделать через их формы. Именно формы экономических отношений представляют собой не абстракции, а конкретные явления, непосредственно отражающие практику. Рассмотрите формы экономических отношений в хозяйственной деятельности фирмы, используя для этого воспроизводственный подход.

Основные категории и понятия

Рационализм, эмпиризм, этапы соотношения между рационализмом и эмпиризмом в истории развития познания экономической жизни, эконометрия, дедуктивный метод выявления экономических законов, научные перевороты в экономической теории на основе рационализма, кризис классической экономической школы на основе трудовой теории стоимости, марксистский путь разрешения кризиса классической школы, двойственный характер труда, маржиналистский путь разрешения кризиса классической школы, парадокс «бриллиантов и воды», ценность блага, полезность блага, редкость блага, основной психологический закон Кейнса, эмпирическая верификация, две противоположные стороны верификации, аналитические утверждения, синтетические утверждения, эмпирическая теория, связь между рационализмом и эмпирической теорией, логическая теория,

логическая истинность, фактическая истинность, эмпирическая оценка научных выводов, производственная функция Кобба–Дугласа, изменение зависимости между капиталом и трудом, сущность заработной платы по Смиту, сущность заработной платы по Марксу, сущность заработной платы по Маршаллу, услуга труда, стоимость услуги труда, цена услуги труда, практика как эмпирический базис экономической теории, практика как основа применения экономических знаний, содержательные знания, практика как основа обоснования выводов экономической теории, количественный анализ прибыли, качественный анализ прибыли, формы экономических отношений.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Какие причины способствовали изменению соотношения между рационализмом и эмпиризмом на разных этапах истории экономической мысли?
2. Почему нельзя открыть экономический закон опираясь лишь на индуктивное обобщение конкретных фактов практической деятельности людей?
3. Какие произошли научные перевороты в экономической теории на основе рационализма?
4. В чем состояло противоречие теоретического происхождения классической школы, возникшее на основе трудовой теории стоимости?
5. Какими путями происходило разрешение кризиса классической школы, опираясь на логику дедуктивного метода?
6. Каким образом марксистская школа обосновала соотношение рационализма и эмпиризма в основных положениях трудовой теории стоимости применительно к купле-продаже труда и рабочей силы?
7. Почему маржиналисты доказали истинную сущность теории предельной полезности не опытом, а на основе логики?
8. На какой методологической основе Кейнс доказал существование основного психологического закона?
9. Какие две стороны, характеризующиеся качественной определенностью, можно выделить в процессе эмпирической верификации?
10. Почему эмпирическая верификация должна дополняться принципом фальсификации при реализации ее целевой функции?
11. Каковы различия между логической и фактической истинностью?
12. Почему практика, опыт является основным критерием проверки истинности теоретических выводов?
13. Какие задачи выполняет практика как эмпирический базис экономической теории?
14. Почему практика является главным двигателем теоретического мышления и основным источником развития экономической науки?

15. Каким образом практика выступает эмпирической основой на которой формируются научно обоснованные выводы?

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Этапы соотношения рационализма и эмпиризма в истории развития экономической методологии.
2. Кризис классической экономической школы, основанный на противоречиях трудовой теории стоимости.
3. Научный переворот, совершенный марксистской теорией при разрешении кризиса классической школы.
4. Научный переворот, совершенный маржиналистской теорией при разрешении кризиса классической школы.
5. Кейнсианская революция в экономической науке, обоснованная основным психологическим законом.
6. Эмпирическая верификация, ее содержание и применение при оценке теоретических выводов.
7. Логическая и фактическая истинность научных выводов.
8. Эмпирическая проверка концепций сущности заработной платы.
9. Практика как основа приумножения экономических знаний.
10. Содержательное знание, его сущность и пути образования.
11. Роль практики в обосновании выводов экономической теории.
12. Обоснование выводов теории прибыли, исходя из практики хозяйственной деятельности фирмы.

Литература

- Ананьин О.И. Структура экономико-теоретического знания: методологический анализ / О.И. Ананьин. – М. : Наука, 2005. – 244 с.
- Аникин Л.В. Юность науки / Л.В. Аникин. – М. : Политиздат, 1977. – 367 с.
- Австрийская школа политической экономии / К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер. – М. : Экономика, 1992. – 492 с.
- Актуальные проблемы политической экономии / [под ред. Н.А. Цаголова]. – М. : Изд-во МГУ, 1979. – 287 с.
- Афанасьев В. Метод экономической двойственности / В. Афанасьев // *Вопр. экономики.* – 2005. – № 8. – С. 4–18.
- Болдырев И. Экономическая методология и постмодернизм / И. Болдырев // *Вопр. экономики.* – 2006. – № 11. – С. 59–78.
- Бухарин Н. Политическая экономия рантье. Теория ценности и прибыли австрийской школы / Н. Бухарин. – Репринтное воспроизведение издания 1925 года. – М. : Орбита, 1988. – 192 с.

Блауг Марк. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют / Марк Блауг ; пер. с англ. науч. ред. и вступ. ст. В.С. Автономова. – М. : Вопросы экономики, 2004. – 416 с.

Бузгалин А. Политическая экономия пост советского марксизма / А. Бузгалин, А. Колганов // Вопр. экономики. – 2005. – № 9. – С. 36–55.

Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М. : Прогресс, 1984. – 367 с.

Винарчик П. Спасение идей : Й. Шумпетер и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий / П. Винарчик // Вопр. экономики. – 2003. – № 11. – С. 15–26.

Доу Ш. Математика экономической теории: исторический и методологический анализ / Ш. Доу // Вопр. экономки. – 2006. – № 7. – С. 53–72.

Дэвидсон П. Посткейнсианская школа в макроэкономической теории / П. Дэвидсон // Вопр. экономики. – 2006. – № 8. – С. 82–101.

Жид Ш. История экономических учений / Ш. Жид, Ш. Рист. – М. : Экономика, 1995. – 542 с.

Каз М. Мотивация труда: трансформация структур теоретико-методологического знания и когнитивно-ценностный подход / М. Каз // Вопр. экономики. – 2005. – № 12. – С. 82–95.

Козлов Г.А. Предмет и метод политической экономии / Г.А. Козлов. – М. : Мысль, 1968. – 64 с.

Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс ; пер. с англ. Н.Н. Любимова ; [под ред. Л.П. Куракова]. – М. : Гелиос АРВ, 1999. – 351 с.

Красильников А. Эволюционные модели в теории экономического роста / А. Красильников // Вопр. экономики. – 2007. – № 1. – С. 66–81.

Клейнер Г. Наноэкономика / Г. Клейнер // Вопр. экономики. – 2004. – № 12. – С. 70–93.

Кулешов В. Моделирование роста российской экономики / В. Кулешов, В. Маршак // Вопр. экономики. – 2006. – № 12. – С. 54–60.

Лейонхуфвуд А. Макроэкономическая теория в двадцатом столетии : основные вехи развития / А. Лейонхуфвуд // Вопр. экономики. – 2006. – № 11. – С. 26–45.

Лаусон Т. Современная «экономическая теория» в свете реализма / Т. Лаусон // Вопр. экономики. – 2006. – № 2. – С. 77–98.

Лукша П. Экономическая организация : на пути к синтетической теории / П. Лукша, М. Белоусенко // Вопр. экономики. – 2006. – № 2. – С. 99–115.

Мамедов О.Ю. Экономическая теория: не страшное знакомство с методологией. Материалы элективного спецкурса / О.Ю. Мамедов. – Ростов н/Д. – Изд-во Рост. ун-та, 2006. – 128 с.

Малышев П.А. Законы экономической жизни / П.А. Малышев, Ф.Ф. Стрерликов. – М. : Мысль, 1991. – 270 с.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс. // Соч. – 2-е изд. – Т. 23. – М. : Политиздат, 1969. – 907 с.

Маршалл А. Принципы экономической науки // А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – Т. 1. – 416 с.; Т. 2. – 310 с.; Т. 3. – 352 с.

Маевский В. О взаимоотношении эволюционной теории и ортодоксии / В. Маевский // Вопр. экономики. – 2003. – № 11. – С. 4–14.

Маевский В. Экономические измерения и фундаментальная теория / В. Маевский // Вопр. экономики. – 2005 – № 10. – С. 25–39.

Менкью Грегори. Макроэкономика / Грегори Менкью ; пер. с англ. – М., 1994. – 387 с.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М. : Начало, 1997. – 209 с.

Общая экономическая теория : учеб. пособие / [под ред. И.Т. Корогодина]. – 2-е изд. – Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 392 с.

Осадчая И. Эволюция макроэкономической теории после Кейнса / И. Осадчая // Вопр. экономики. – 2006. – № 5. – С. 5–18.

Проблемы методологии экспериментальной экономики // Вестн. МГУ. – 1997. – № 4. – С. 17–20.

Проблемы методологии экономических исследований : сб. ст. межвуз. науч. конф. / ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилов. – Воронеж, 1999. – 173 с.

Политическая экономия : учеб.-метод. пособие для преп. / [под ред. А.В. Сидоровича, Ф.М. Волкова]. – М. : Изд-во МГУ, 1993. – 407 с.

Рудакова И. Основное течение экономической теории : потенциал и научная критика / И. Рудакова // Вопр. экономики. – 2005. – № 9. – С. 21–35.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М : Наука, 1992. – 572 с.

Самуэльсон П. Экономика / П. Самуэльсон. – Соч. : в 2 т. – М. : Алгон, 1992. – 400 с.

Сапир Ж. Экономика информации : новая парадигма и ее границы / Ж. Сапир // Вопр. экономики. – 2005. – № 10. – С. 4–24.

Тарасевич В. О критике научной критики / В. Тарасевич // Вопр. экономики. – 2005. – № 6. – С. 129–150.

Тарасевич В. Постнеклассический вызов фундаментальной экономической науке / В. Тарасевич // Вопр. экономики. – 2004. – № 4. – С. 107–117.

Теория и методология исследования многоуровневой экономики / [под ред. В.В. Ивантер]. – М. : Наука, 1995. – 200 с.

Хикс Джон. Теория экономической истории / Джон Хикс ; пер. с англ. общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Нуреева. – М. : Вопросы экономики, 2003. – 224 с.

Ходжсон Дж. Критический реализм и экономическая наука / Дж. Ходжсон // Вопр. экономики. – 2006. – № 2. – С. 75–98; № 3. – С. 111–124; № 7. – С. 37–52.

Хайек Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок / Ф.А. Хайек. – М. : Изограф : Начала – фонд, 2001. – 254 с.

Хейне Пол. Экономический образ мышления / Пол Хейне. – М. : Дело, 1992. – 701 с.

Экономическое мышление : философские предпосылки : учеб. пособие / Е.Н. Колмычкова, И.Г. Чаплыгина. – М. : ИНФРА, 2005. – 272 с.

Экономическая энциклопедия. Политическая экономия / гл. ред. А.М. Румянцев. – М. : Советская Энциклопедия. – Т. 1, 1972. – 560 с.; Т. 2, 1975. – 560 с.; Т. 3, 1979. – 624 с.; Т. 4, 1980. – 672 с.

Учебное издание

Корогодин Иван Тимофеевич

**МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Учебно-методическое пособие для вузов

Редактор И.Г. Валынкина

Подписано в печать 3.12.07. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 3,3.
Тираж 50 экз. Заказ 1923.

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета.
394000, г. Воронеж, пл. им. Ленина, 10. Тел. 208-298, 598-026 (факс)
<http://www.ppc.vsu.ru>; e-mail: pp_center@typ.vsu.ru

Отпечатано в типографии Издательско-полиграфического центра
Воронежского государственного университета.
394000, г. Воронеж, ул. Пушкинская, 3. Тел. 204-133.