

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждено научно-методическим советом экономического факультета  
20 мая 2008 г., протокол № 5

Рецензент д-р экон. наук, доцент В. П. Бочаров

Ю. И. Хаустов

**СОВРЕМЕННЫЕ ТИПЫ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Учебно-методическое пособие для вузов

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре экономической теории и мировой экономики экономического факультета Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для студентов экономического факультета и факультета международных отношений.

Издательско-полиграфический центр  
Воронежского государственного университета  
2008

Для специальностей: 030101 — Философия;  
030201 — Политология;  
030401 — История;  
030501 — Юриспруденция;  
080101 — Экономическая теория;  
080102 — Мировая экономика

## Содержание

Вступление.....	4
Глава 1. Принципы и методы экономического анализа.....	9
§ 1. Предмет экономической теории.....	10
§ 2. Метод экономической теории.....	17
Глава 2. Рыночная система хозяйствования и законы ее функционирования.....	27
§ 1. Сущность и структура рынка.....	27
§ 2. Механизм функционирования рыночной экономики.....	30
§ 3. Рыночная цена и законы ее движения.....	34
§ 4. Функции государства в рыночной экономике.....	39
Глава 3. Командно-административная экономика как система.....	44
§ 1. Теоретические основы командно-административной экономики.....	44
§ 2. Функционирование командно-административной системы.....	47
§ 3. Соотношение административно-командной и рыночной экономики.....	51
Глава 4. Экономика смешанного типа.....	56
§ 1. НТП как основа перехода общества к экономике смешанного типа ...	56
§ 2. Смешанная экономика как форма переходного состояния общества и как новый тип экономического развития.....	61
§ 3. Типы смешанной экономики.....	62
§ 4. Конкретно-исторические модели смешанной экономики.....	65
§ 5. Государственная собственность в переходной экономике.....	68

## Вступление

К сожалению, теория общественно-экономической формации понималась в нашем обществе крайне упрощенно. Историческое развитие трактовалось, по существу, как линейный процесс, проходящий пять закономерных ступеней: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая формации. Первые четыре формации действительно имели место в истории, но сводить историческое развитие к этому — все равно, что сводить изучение всего развития человека к естественному делению на детство, зрелость и старость.

Прежде всего, необходимо различать предысторию и историю человеческого общества. Предыстория характеризуется тем, что человек еще находится в процессе создания своего собственного предметного мира, он существенно зависим от природных факторов. Созданный же им предметный мир выступает для него как внешняя, господствующая и даже чуждая ему сила (например, капитал для рабочего, конвейерное производство и т. д.). Процесс создания предметного мира оказывается одновременно и отчуждением его от человека, и отчуждением человека от человека, закреплением за одними группами людей, классами функций производителей материальных благ, а за другими — функций собственников. Этот процесс развивается противоречиво и достигает при капитализме предельной антагонистической формы. Дальнейшее движение становится возможным лишь посредством преодоления отчуждения и освоения каждым человеком всего созданного в процессе исторического развития богатства. С момента начала соединения функций производителя и собственника, восстановления единства труда и присвоения, овладения каждым человеком окружающим его предметным миром заканчивается предыстория и начинается собственно история человеческого общества. К. Маркс считал, что «...буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества»<sup>1</sup>. Будущее общество, открывающее собственно историю человеческого общества, он понимал «как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека, а потому как полное, происходящее сознательным образом и с сохранением всего богатства предшествующего развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т. е. человеку»<sup>2</sup>. Такое общество К. Маркс называл коммунистическим.

Если в первобытном обществе человек мог существовать и мыслить только в качестве члена общины, ее органа (а изгнание его из общины было равносильно смертному приговору), то в будущем обществе человек становится самостоятельным в силу того, что он впитал в себя общественные силы и опирается на них как на свои собственные производительные силы. Даже современное, далеко еще не завершившее свою предысторию, общество включает в себя элементы присвоения человеком производительных сил во всемирном

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 8.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 116.

масштабе. Если, например, работник в Нью-Йорке для решения какой-либо задачи через компьютер в считанные минуты может получить необходимую информацию из библиотек Лондона, Парижа и т. д., то это означает, что знания, технические средства, материальное и духовное богатство, накопленное обществом на протяжении всего предшествующего развития, он использует как свои собственные. Поэтому богатство доступных ему библиотек мира — это его собственное интеллектуальное богатство, а библиотеки, технические средства связи — это материальное бытие его мозга и нервов за пределами его собственного тела, точнее, это его собственное неорганическое тело.

Общество как таковое возникло вместе с первобытным человеком. Но дальше оно развивается преимущественно на природной, а не на своей собственной, т. е., человеческой, основе, не является в точном смысле человеческим обществом, а только становится им, находится в предыстории. Завершение предыстории есть переход к развитию общества на своей собственной, т. е. человеческой, основе.

Деление на предысторию и историю осуществляется с точки зрения становления и развития самой сущности человеческого общества. Но этот же процесс можно рассмотреть и с точки зрения преодоления внешней для общества той предметной основы, на которой оно возникает, и превращения ее во внутренний момент общественного развития, имеющего не природные, а общественные детерминанты. В этих условиях воспроизводство природной среды перестает быть независимым от человека естественным процессом, а превращается в момент общественного производства. Сейчас это выражается в повышении значения экологической составляющей общественного развития.

С данной точки зрения различаются те общества, где определяющая роль принадлежит элементам природы, и те общества, где общественное развитие обусловлено преимущественно элементами, созданными самой историей. «Во всех формах общества, — писал К. Маркс, — где господствует земельная собственность, преобладают отношения, определяемые природой. В тех же формах общества, где господствует капитал, преобладает элемент, созданный обществом, историей»<sup>3</sup>. В этой классификации капитализм и послекапиталистические общества попадают в одну группу обществ с преимущественно общественно-исторической детерминацией.

В рассмотренных двух классификациях общим звеном является капитализм. Он попадает, с одной стороны, в предысторию вместе с предшествующими ему обществами, с другой — в группу формаций с общественно-исторической детерминацией вместе с будущими обществами. Именно в промышленности, которая при капитализме стала господствующей сферой производства, природная основа включена в общественный процесс производства, а общественные отношения человека, выражающие его сущность, приобрели предметное воплощение в движении промышленного капитала. В силу этого капитализм образует особое звено исторического процесса, особую обществен-

но-экономическую формацию, соотносимую с крупными историческими формациями, включающими в себя целый ряд исторических форм общества.

Так, с точки зрения развития отношений индивидуальности с окружающим миром К. Маркс выделял три ступени: «Отношения личной зависимости (вначале совершенно первобытные) — таковы те первые формы общества, при которых производительность людей развивается лишь в незначительном объеме и в изолированных пунктах. Личная независимость, основанная на вещной зависимости, — такова вторая крупная форма, при которой впервые образуется система всеобщего общественного обмена вещества, универсальных отношений, всесторонних потребностей и универсальных потенций. Свободная индивидуальность, основанная на универсальном развитии индивидов и на превращении их коллективной, общественной производительности в их общественное достояние, — такова третья ступень. Вторая ступень создает условия для третьей»<sup>4</sup>. Капитализм в этой классификации совпадает со второй ступенью.

Дальнейшая конкретизация исторического развития общества связана с изучением типов общественного присвоения. В «Набросках ответа на письмо В. И. Засулич» К. Маркс выделял в процессе исторического развития первичную (архаическую) и вторичную формации. Первую образует первобытнообщинный строй, основанный на общей (общинной) собственности на землю как основном средстве производства. Вторичную формацию образуют общества, основанные на частной собственности и классовом делении. Сюда входят рабство, феодализм и капитализм.

Дискуссионной остается проблема азиатского способа производства, характеризующегося прежде всего особой ролью государства в присвоении прибавочного продукта. Был ли он особой общественно-экономической формацией или это просто переходное состояние, сочетающее в себе черты других формаций? По-видимому, не случайно однозначный ответ на этот вопрос, несмотря на длительность и обстоятельность дискуссий, не получен. Следует учитывать, что понятие формации очень гибкое, дифференцированное. Ответ зависит от того, какую производную мы берем. В математике, например, первая производная от  $x^2$  образует линейную функцию, вторая — константу, а третья — равна нулю. То же самое имеет место при дифференцировании общественного процесса. На определенном уровне анализа и феодализм, и капитализм не существуют как особая общественно-экономическая формация, они образуют одну и ту же вторичную формацию. А в предыстории не существует ни первичной, ни вторичной формации, т. е. они на этом уровне анализа равны нулю.

По типу хозяйственных связей в истории можно выделить натуральное, товарное и непосредственно-общественное производство. Натуральное производство характеризуется тем, что произведенный продукт потребляется самими производителями. Хозяйство является самообеспечивающимся и замкнутым.

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46, Ч. 1. С. 44.

<sup>4</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46, Ч. 1. С. 100—101.

При товарном производстве продукт создается для обмена на рынке посредством купли-продажи. Непосредственно-общественное производство характеризуется непосредственной направленностью на воспроизводство и развитие человека.

Возможны также другие виды периодизации общества по различным критериям. С технико-технологической точки зрения выделяется доиндустриальное (аграрное), индустриальное и постиндустриальное общество. Так как промышленность представляет собой собственную техническую основу капиталистического способа производства, то это деление, если рассматривать с общественно-экономической точки зрения, совпадает с делением на докапиталистическое, капиталистическое и посткапиталистическое общество. Однако в силу того, что исторически попытка строительства социализма была осуществлена в стране, где капитализм не выполнил свою историческую миссию и где этап индустриального развития еще не был пройден, социализм оказался формально совмещенным с индустриальным обществом. Поэтому в западной литературе к индустриальному обществу относили, как правило, капитализм и социализм.

В концепциях постиндустриального (сверх-, супериндустриального, технотронного, технологического и т. д.) общества ступени исторического прогресса рассматриваются с точки зрения уровня развития техники и преобладания сфер экономической деятельности. Первоначально в аграрных обществах преобладало сельское хозяйство как первичная сфера экономической деятельности. В индустриальном обществе господствующее значение приобрела промышленность как вторичная сфера. В постиндустриальном обществе на первый план выдвигается третичная сфера — сфера услуг, в которой, в свою очередь, ведущую роль выполняют образование и наука. Если индустриальное общество основано на господстве крупного машинного производства и промышленности как сферы, в которой производится основная часть совокупного общественного продукта, то в постиндустриальном обществе техника достигает такого высокого уровня развития, при котором собственно материальное производство перестает быть главной сферой трудовой деятельности, широкое развитие получают сфера услуг, наука, образование, а в самом материальном производстве возрастает роль безмашинных технологий, где предмет обрабатывается на основе энергетических, биологических и прочих немеханических принципов.

В соответствии с уровнем развития техники, технологии, производительных сил изменяются производственные и другие общественные отношения. Поэтому для характеристики постиндустриального общества используются и экономические, и организационные, и рационалистические, и гуманистические, и другие параметры. Так, утверждается, что специфической формой социальной организации в индустриальном обществе является корпорация, в постиндустриальном — университеты. Соответственно определяющая роль в первом случае принадлежит бизнесменам, предпринимателям, во втором — ученым и специалистам.

К характеристике постиндустриального развития можно отнести концепцию нооиндустриального общества, где индустриальность развивается по законам ноосферы — такой сферы обитания человека, в которой достигается гармонизация естественного и искусственного, созданного человеком, живого и неживого, технического и гуманистического.

К постиндустриальному развитию относится также концепция информационного общества, в котором определяющей сферой будет производство информации. Следовательно, изменяется содержание, характер труда и т. д. Здесь, например, типичной ситуацией будет рабочее место на дому, когда человек с помощью компьютера связан со всеми людьми, источниками информации, необходимыми ему для работы, и может осуществлять свою деятельность, не выходя из своей квартиры.

Социализм в марксистской концепции социально-экономического прогресса — постиндустриальное и посткапиталистическое общество, необходимое звено перехода к подлинно человеческому обществу. Он, с одной стороны, входит в предысторию с присущим ей делением на общественно-экономические формации, с другой — выступает началом собственно исторического развития, преодолевающего формационный тип прогресса со свойственным ему сочетанием эволюционного и революционного развития. Именно в силу этого социализм по отношению к предшествующим обществам выступает как особый способ производства, а по отношению к будущему таковым не является.

Теоретически социализм представляет собой также переходное звено от вторичной формации к третичной, от вещной зависимости к свободной индивидуальности. Эта многомерная переходность социализма создает на практике большие сложности в развитии, обуславливает многовариантность движения. По своему историческому призванию социализм должен разрешить те противоречия (между сущностью и существованием человека, между человеком и природой, городом и деревней и т. д.), которые складывались на протяжении тысячелетий предыстории человеческого общества и получили крайнюю антагонистическую форму выражения при капитализме. Разумеется, разрешить противоречия, накапливавшиеся тысячелетиями за прошедшие ряд стадий, невозможно за несколько десятилетий. Для этого, даже с учетом общей закономерности ускорения общественного развития, необходим более длительный период, целый ряд переходных ступеней.

Однако в силу стечения исторических обстоятельств, сделавших неизбежной в начале XX в. революционный взрыв в России, движение к социализму началось не с постиндустриального и посткапиталистического развития, а преимущественно с доиндустриальной и докапиталистической стадии. Естественно-историческим путем такой прямой переход осуществить невозможно. Поэтому В. И. Ленин попытался найти опосредованный путь, состоявший в новой экономической политике. Основной замысел состоял в том, чтобы, удерживая командные высоты и социалистическую перспективу, дать возможность ка-

питализму выполнить свою историческую миссию, подготовить цивилизационные предпосылки социализма. Но осуществить этот план не удалось. Возобладала сталинская методология наложения схемы на действительность и подгонки последней под эту схему.

## Глава 1. Принципы и методы экономического анализа

Тема «Принципы и методы экономического анализа» является не просто началом курса экономической теории. Она представляет собой его важнейшую конструирующую часть, определяющую исходные методологические позиции и формирующий понятийно-категориальный аппарат.

В процессе изучения этой темы студенты должны осознать огромную теоретическую важность и практическую значимость экономической теории, ее органическую связь с коренными основами жизни человеческого общества, ее роль как важнейшего научного фундамента экономической политики государства, охватывающей всю народно-хозяйственную систему.

Изучение темы «Принципы и методы экономического анализа» направлено в первую очередь на выявление экономических отношений и лежащих в их основе экономических законов, обоснование необходимости их научного познания для активной практической деятельности. Такая целевая установка соответствует той огромной роли, которую призвана играть экономическая теория в процессе развития общества. Тесная связь с практикой может поднять эффективность экономической науки, а это в современных условиях — одна из центральных проблем.

Важность данной темы обусловлена и тем, что студенты овладевают методологией познания объективной действительности. Именно от избранной методологии в первую очередь зависит степень познания и выбор оптимальных путей развития общества.

По мере развития человечества совершенствуется и инструментарий познания человеком окружающей его среды. Известно множество методов познания — обыденных и научных. К ним относятся: практическая деятельность, накопление практического опыта, проведение экспериментов, интуитивные, органолептические, логические с использованием методов абстракции, умозаключений в виде различного рода методов дедукции и индукции, схем, моделирования фактов, наблюдений, теоретические методы использования опыта прошлых лет, методы статистических данных, математические и другие.

Приступая к изучению экономической теории, необходимо, прежде всего, выяснить ее предмет и метод. Такой подход во многом обеспечит успешное изучение всего курса и научное понимание всех экономических процессов.

## § 1. Предмет экономической теории

### Экономические отношения

Жизнедеятельность человеческих индивидов, групп или сообществ проявляется в существовании комплекса потребностей, объективно отражающих их состояние и взаимодействие с окружающей средой. Чтобы жить, люди должны есть, пить, одеваться, иметь крышу над головой. Эта необходимость выражается в потребностях: в еде, одежде, жилище. Затем появляются более сложные потребности, связанные не только с физическим воспроизводством субъекта, но и с его положением в данном социальном окружении: в организации, культуре, политике.

Необходимость удовлетворять все эти потребности побуждает людей к трудовой деятельности, производству материальных благ и услуг. Именно здесь осуществляется взаимодействие субъектов (индивидов и коллективов) с целью приспособления окружающей среды к удовлетворению своих потребностей. Эту деятельность вместе с ее условиями, результатами и закономерностями изучает экономическая теория.

В процессе производства между людьми возникают экономические процессы и явления, которые развиваются, усложняются, превращаются в сложные хозяйственные системы. Экономическая теория призвана все это отразить. Рассмотрим, например, такое явление, как бумажные деньги. Почему эти кусочки бумаги, напечатанные государством, представляют собой деньги? Что их делает деньгами? Очевидно, они являются деньгами потому, что в обмен на них можно получить имеющиеся на рынке товары. Продавцы примут эти кусочки бумаги и дадут соответствующий их количеству товар. Деньгами эти кусочки бумаги делают отношения людей к ним и посредством их друг к другу. Если эти отношения прекращаются, то деньги превращаются в простую бумагу. Чтобы убедиться в этом, достаточно попытаться, например, в США или Германии приобрести на российские рубли товары. В условиях нестабильной экономики такая ситуация может произойти с любой денежной единицей.

Приведенный пример говорит о том, что деньги есть одна из форм экономических отношений между людьми. Любой товар, например, костюм, товаром делает то обстоятельство, что один экономический субъект его продает, а другой — покупает, т. е. возникают экономические отношения между хозяйствующими субъектами. Без этого он просто костюм, но не товар. То же самое можно сказать и о любом другом экономическом явлении. Все они представляют различные формы экономических отношений. Экономическая теория призвана выявить, какие экономические отношения скрываются за тем или иным экономическим явлением. Следовательно, предметом экономической теории являются, прежде всего, экономические отношения.

Экономические отношения многоуровневые. Наиболее глубинные уровни экономических отношений выступают как независимые от воли и сознания людей. Это, прежде всего, материальные производственные отношения.

### Ресурсы

В экономике люди сталкиваются, прежде всего, с проблемой выбора способов удовлетворения своих потребностей с помощью имеющихся ресурсов, которые могут быть ограничены. Земля, полезные ископаемые, оборудование, рабочая сила — все это ограничено, т. е. имеется в каких-то конечных размерах. Под ограниченностью следует понимать не только возможность абсолютного исчерпания какого-либо ресурса, но и просто его количественную определенность: наличие известной его величины в данный момент в данном месте. Потребности же всегда возрастают быстрее производственных возможностей, хотя в процессе развития общества увеличиваются и те, и другие. Существует достаточно устойчивая зависимость, отражающая расширение круга потребностей и их качественное совершенствование, получившая название закона возвышения потребностей. Цель всякой экономической деятельности — стремление удовлетворить эти разнообразные потребности.

Дефицитность ресурсов обуславливает и ограниченность выпуска конечного продукта. Следовательно, общество не может потреблять столько, сколько хочет. Оно постоянно сталкивается с выбором: какое количество и какого продукта произвести. При полном использовании наличных ресурсов увеличение выпуска одного продукта возможно лишь за счет сокращения производства какого-либо другого. Например, если нужно сделать выбор между производством масла и токарных станков, то решение увеличить выпуск станков требует перемещения ресурсов с производства масла и наоборот. Нужно пожертвовать одним, чтобы иметь возможность получить больше другого продукта. Делая этот выбор, общество решает также проблему предпочтения роста текущего потребления увеличению его в будущем и наоборот. Предпочтение производству станков обеспечивает экономический рост и служит увеличению потребления в будущем периоде. Производство масла решает только проблему текущего потребления. Сталкиваясь с этими проблемами, общество постоянно должно решать: что, как и сколько производить и как распределить произведенное, чтобы максимально удовлетворить потребности.

Способами решения этих задач также занимается экономическая теория. Она выявляет как глубинные связи, объективные закономерности развития экономических отношений, так и внешние их формы, зависящие от сознательного поведения человека.

С учетом этого можно дать следующее обобщенное определение: предметом экономической теории являются экономические отношения ме-

жду людьми, закономерности их развития, поведение хозяйствующих субъектов в процессе выбора способов оптимального использования ограниченных ресурсов с целью удовлетворения растущих потребностей индивидов и общества.

### Система экономических отношений

Чтобы выполнить свои задачи, экономическая теория должна не просто регистрировать какие-то экономические явления и факты, а систематизировать их, анализировать и обобщать. Результатом такой работы являются экономические категории, представляющие собой теоретические обобщения явлений и процессов экономической жизни общества. С помощью экономических категорий отражаются и осмысливаются реальные связи между явлениями, их взаимозависимость и взаимообусловленность.

На этой основе возникает система экономических отношений и ее важнейшее звено — общественное производство.

В основе жизни человека и общества лежит хозяйственная деятельность, производство.

Производство — это процесс, в котором люди, воздействуя на вещество природы, производят материальные и духовные блага.

Благами называются средства, с помощью которых удовлетворяются потребности.

Производство осуществляется благодаря взаимодействию трех элементов: труда человека, предмета труда и средств труда. Их принято называть простыми моментами процесса труда.

Труд — это целесообразная деятельность людей по созданию материальных и духовных благ и услуг.

Предмет труда — это то, на что воздействует человек своим трудом в целях создания готового продукта.

Средства труда — это орудия, с помощью которых человек воздействует на предмет труда.

Предметы и средства труда, необходимые для создания какого-либо товара, образуют средства производства.

Производство благ отражает, во-первых, взаимодействие человека и природы; во-вторых, взаимодействие людей между собой в процессе их хозяйственной деятельности. Первый тип взаимосвязи принято называть производительными силами, второй — экономическими отношениями.

Производительные силы — это личный (рабочая сила) и вещественные (средства производства) факторы общественного производства в их взаимодействии.

Научно-техническая революция преобразует факторы производства. Так, средства производства обогащаются информатикой, электронно-вычислительной и компьютерной техникой. Происходят качественные изменения и со стороны труда: появляется его научная организация, повышается квалификационный и интеллектуальный уровень работников, увеличи-

ваются роль и значимость предпринимательских способностей человека.

Экономические отношения — это отношения между людьми, возникающие в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ и услуг. Характер экономических отношений определяется формой собственности на средства производства. Они включают в себя, во-первых, производственные отношения, т. е. те, которые распространяются только на сферу производства, и, во-вторых, отношения, которые складываются в непродуцированной сфере.

По структуре экономические отношения подразделяются на организационно-экономические и социально-экономические.

Организационно-экономические отношения складываются по поводу того, как организованы производство, распределение и обмен произведенного продукта. Формами организации являются: разделение труда, кооперация труда, концентрация производства (укрупнение фирм), его централизация (объединение многих хозяйственных единиц в единое целое) и др.

Социально-экономические отношения складываются между людьми по поводу условий производства, определяемых формами собственности на средства производства. От формы собственности зависит главное: социально-экономическое содержание отношений производства, распределения, обмена и потребления. Развитие этих отношений всегда осуществляется в интересах собственников. Результатом хозяйственной деятельности людей в течение года является общественный продукт. В своем движении он проходит четыре стадии: производство, распределение, обмен и потребление.

Производство есть процесс создания полезного продукта. Это исходная стадия. Распределение означает определение доли каждого человека в произведенном продукте.

Обмен — это процесс, во время которого одни продукты обмениваются на другие. Распределение и обмен органично связаны с производством, они являются звеньями одной цепи. Распределение и обмен опосредствуют связь между производством и потреблением.

Потребление представляет собой использование созданных благ для удовлетворения человеческих потребностей. Потребление является заключительной фазой использования продукта.

Потребление может быть производственным и непродуцированным. Производственное потребление означает использование в производственном процессе средства производства и рабочей силы. Непродуцированное потребление выступает как личное и общественное. Личное потребление — это удовлетворение потребностей людей в пище, одежде, образовании, отдыхе и т. д. Общественное — удовлетворение потребностей общества в науке, образовании, культуре, управлении, обороне и т. д. Когда продукты потребляют, их «разрушают». Значит их необходимо вновь и вновь производить, т. е. воспроизводить.

Воспроизводство — это повторение процесса производства.

Различают простое и расширенное воспроизводство. Под простым понимается повторение процесса производства в прежних масштабах. Под расширенным — возобновление во все увеличивающихся размерах.

Все четыре стадии общественного продукта тесно связаны между собой и образуют общественное производство.

### Экономические законы

Важнейшей задачей экономической теории является выявление связей и взаимосвязей в общественном производстве.

Наиболее глубокими и существенными (в рамках определенной структуры) являются причинно-следственные связи, когда одно явление выступает как причина возникновения другого. Выявление и познание этого типа связей — одна из важнейших задач экономической теории.

Если же в результате экономического анализа удалось найти прочные причинно-следственные связи, то появляются основания говорить о наличии причинной подчиненности происходящих процессов, действию экономических законов. Под экономическим законом понимается устойчивая, повторяющаяся причинно-следственная связь между экономическими процессами, проявляющаяся как объективная необходимость.

За экономическими фактами, единичными и обобщенными, стоят экономическая деятельность людей и те отношения, в которые вступают люди в процессе этой деятельности.

Значит, экономические законы — это форма выражения экономических отношений. Они являются законами общественных действий людей.

Экономические законы относятся к социальным, общественным, и этим они отличаются от законов природы. Второе отличие в том, что естественные законы вечные, а экономические носят исторически ограниченный характер.

В зависимости от продолжительности действия экономические законы разделяются на специфические и общие.

Специфические экономические законы характерны для каждой отдельно взятой формации. Например, законы распределения материальных благ при рабстве или феодализме.

Общие экономические законы действуют во всех экономических формациях. Например, закон роста производительности труда, закон экономии времени и другие.

Знание экономических законов дает представление о направлениях развития явлений и их вероятных последствиях, следовательно, эти законы действуют как тенденции, определяя основную линию развития.

Экономическая теория изучает экономические законы на разных хозяйственных уровнях:

— в *микрoэкономике* за основу анализа берется наименьшая хозяйственная единица — отдельная фирма, объединение и т. п.;

— в *макроэкономике* исследуется экономика страны в целом. Объектами макроэкономики являются доход и богатство общества, темпы и факторы экономического роста и т. п. Макроанализ нацелен на решение народнохозяйственных проблем: борьбу с инфляцией, безработицей, стимулирование деловой активности и т. д.

### Экономические системы

Экономические законы регулируют ту сферу отношений, где взаимодействуют люди: отдельные личности, социальные группы, общества. Индивид, например, может выступать как работник, продавец, покупатель, налогоплательщик и т. п. Коллектив может быть объектом управления, поставщиком, налогоплательщиком и т. д. Эти наборы ролей диктуют субъективную линию поведения, обеспечивающую ему наилучший способ удовлетворения потребностей. Объективная основа этого поведения есть экономический интерес. Он выступает как способ выбора субъектом оптимального варианта использования ресурсов для удовлетворения своих потребностей. Именно через интересы проявляются экономические отношения, образуя «пружину», приводящую в действие экономический механизм. Способы же воздействия на интересы, в конечном счете, определяют характер экономического механизма данной системы. Известны три основных способа такого воздействия: традиция, команда и договор, которые, естественно, находятся во взаимодействии и в определенной связи.

Традиционный способ, характерный главным образом для ранних этапов развития человеческого общества, базировался на авторитете управляющего органа и незыблемости сложившихся правил поведения. Ориентируясь на них, экономические субъекты обеспечивали наилучший в данных условиях режим производства, в чем и реализовывался их экономический интерес.

Командный способ базировался на экономическом и отчасти на внеэкономическом привлечении к труду. Субъекты реализовывали свои интересы, отыскивая себе соответствующую позицию в экономической системе командного типа.

Наконец, договорный способ ориентирован на стремление человека максимизировать свою экономическую выгоду. Эта цель наилучшим способом достигается при взаимном учете интересов, наиболее полную информацию о которых дает рынок. В соответствии с этим подходом различают три основные экономические системы: традиционную, командную и рыночную.

Итак, в процессе экономической деятельности людей возникает довольно сложный комплекс отношений по поводу создания продукта, его присвоения, обмена, распределения, потребления. Эти отношения складываются в различных сферах и секторах экономической деятельности (про-

мышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг, непроизводственной сфере) и на различных стадиях движения общественного продукта (производство, распределение, обмен, потребление). Проявляются эти отношения через экономические интересы субъектов, способы реализации которых образуют экономический механизм данной системы. Вся эта пирамида образует экономическую структуру общества. Ответ на вопрос о том, как она формируется и функционирует, также должна дать экономическая теория.

### Функции экономической теории

Экономическая теория находится во взаимодействии со всей системой знаний и общественной практики и выполняет три функции: *теоретико-познавательную, методологическую, практическую*. Как наука она отражает экономическую деятельность и поэтому выполняет теоретико-познавательную функцию. Эта функция реализуется в системе экономических категорий и законов. Но в дальнейшем данная система используется в качестве средства, метода анализа как для объяснения новых явлений и процессов, получения новых знаний, так и для выработки практических решений по преобразованию и совершенствованию экономической действительности. В этом процессе система экономических категорий и законов выполняет методологическую функцию. Она является методологической основой как для своего собственного дальнейшего развития, так и для других экономических наук. Экономическая теория выполняет также практическую функцию. А так как практическая деятельность имеет две крупные сферы — материально-практическую и духовно-практическую — то и практическая функция экономической теории также различается на этом основании. В духовно-практической деятельности люди оперируют определенными экономическими идеями, представлениями, понятиями, входящими в их мировоззрение. В мировоззрении, как правило, сочетаются научные и обыденные представления, моменты заблуждений, стереотипов и т. д. Экономическая наука не может быть индифферентной к массовому экономическому сознанию. Научные достижения всегда проникают в массовое сознание. Однако последнее не может их усвоить в объективной, т. е. научной форме, так как для этого все должны бы были превратиться в ученых, свободно разбирающихся во всех сложностях экономической жизни. Поскольку это невозможно, постольку массовое сознание воспринимает экономические идеи в оторванном от их реальной почвы, конкретных обстоятельств, из анализа которых они получены, виде. В результате научные, теоретические положения превращаются в абстрактные лозунги, идеологические установки, применяемые к месту и не к месту, так как для субъектов массового сознания неизвестны все конкретные обстоятельства и собственные научные границы идеи. В этом плане экономическая теория выполняет идеологическую функцию.

На основе экономических знаний формируется тип экономического мышления, от которого зависит поведение людей в сфере экономики. Переход от командной к рыночной экономике существенно меняет тип мышле-

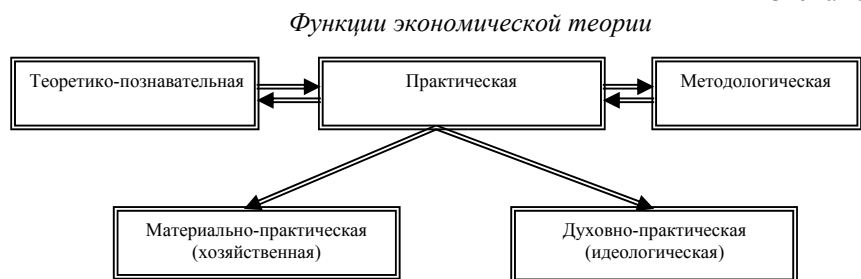


ния и экономическое поведение людей. Ясно, что ни то, ни другое не могут быть изменены сразу. Для этого потребуются долгие годы, в конечном счете, смена поколений.

В материально-практической сфере значение экономической теории воплощается в *хозяйственной функции*. Экономическая теория вырабатывает практические рекомендации по развитию экономических отношений, хозяйственного механизма, совершенствованию форм и методов хозяйствования. Ей принадлежит определяющая роль в выработке экономической политики. В хозяйственной сфере экономическая теория отстает от научного подхода в противоположность узкопрагматическому. Практическое же значение экономической теории в ее собственных пределах состоит в степени истинности ее теоретических положений. Чем более адекватно экономическая теория отражает экономическую действительность, тем больше ее практическое значение. И в этом смысле нет ничего более практичнее хорошей теории.

Взаимосвязь рассмотренных функций можно выразить схематически.

Схема 1.1



Экономическая теория взаимодействует со всей системой общественных, экономических и естественно-технических наук. Так как экономика является той определяющей сферой, от которой зависит развитие всех других сфер, к экономико-теоретическим знаниям неизбежно прибегают, решая вопросы развития других наук.

## § 2. Метод экономической теории

### Формальная логика

Овладение методологией познания природы, общества, производства всегда имело и имеет большое значение для человечества. От избранной методологии во многом зависит степень познания закономерностей, а вместе с ней определение наиболее рациональных путей дальнейшего совер-

шения жизнедеятельности. По своей структуре и содержанию методология охватывает совокупность теорий, методов, приемов, форм изучения объектов для выяснения источников и закономерностей их развития. Образно говоря, методология это есть «нить Ариадны», которая позволяет найти выход из лабиринтов процесса познания. Любая наука, изучая свой предмет, пользуется определенным научным методом, т. е. определенным способом познания объективной реальности и теоретического воспроизведения изучаемого объекта в системе категорий и законов науки. Длительное время люди познавали природу, общество и производство эвристически, путем наблюдений, непосредственной практической деятельности, регистрации и сбора фактов, их обобщения и формулирования умозаключений. На определенном этапе развития человечества появилась возможность целенаправленно изучать окружающий мир.

На ранних этапах развития науки применялись простейшие приемы исследования. Они получили название формальной логики.

Формальная логика — это изучение мысли со стороны её структуры, формы. Основателем формальной логики считается древнегреческий мыслитель Аристотель (384—322 гг. до н. э.), открывший своеобразную форму умозаключения (силлогизм) и сформулировавший основные законы логики.

Труды Аристотеля по логике, содержащие также и теорию познания, позднее были объединены его учениками в одну книгу, получившую название «Органон», т. е. «орудие познания». Термин «логика» (от греч. логос — разум, слово, закономерность) появилось позже у стоиков, и лишь в XVIII в. в процессе создания диалектической логики эту традиционную логику вслед за И. Кантом стали называть формальной.

Формальная логика включает ряд методов познания.

Анализ и синтез — органическое единство двух сторон одного и того же процесса научного познания действительности. В процессе анализа мышление идет от видимого, конкретного к абстрактному, расчлняя исследуемое явление на его составные части и раскрывая тем самым их существенные стороны. В процессе синтеза познаваемые явления исследуются во взаимной связи составляющих его сторон, в целостности и единстве, в движении противоречий, в результате чего открываются пути и формы их разрешения. Только в двуедином аналитико-синтетическом процессе познания раскрывается единство многообразия, присущее исследуемому явлению.

Однако эти методы познания не раскрывают всех внутренних противоречий предмета и объекта, не указывают путь к нахождению начала исследования.

В процессе анализа и синтеза устанавливают, что объект разлагается на некие части и состоит из них. Но это еще не дает нам знания о том, что

представляет собой каждая часть, как она взаимодействует с другими составляющими. Чтобы выяснить это, необходимо поставить различные части в отношении друг с другом, сравнить их. В процессе сравнения выясняются одинаковое и неодинаковое в предметах. Так, сравнение товаров в процессе обмена выявляет их различные потребительные стоимости и одинаковую стоимость.

Сравнение есть, с одной стороны, анализ, так как оно разлагает сравниваемые предметы на две части, одинаковую и неодинаковую; с другой — синтез, ибо выделение одинакового в предметах представляет собой получение некоего целого, состоящего из одинаковых частей.

Сравнение носит относительно поверхностный характер и предполагает применение и других методов исследования.

Экономическая теория при исследовании применяет индуктивный и дедуктивный методы анализа. Индукция — метод обобщения, дающий возможность от частных фактов прийти к общим выводам. Дедукция — метод, делающий выводы от общего к частному.

Индукция не существует без своей противоположности — дедукции (выведение частного из общего), поскольку выделение общего удерживает его в таком качестве лишь по отношению к частному, следовательно, содержит в себе также обратный переход. Вместе с тем дедукция как акт, осуществляемый за индукцией, содержит в себе последнюю, так как общее не растворяется в частном, а сохраняет свою относительную самостоятельность.

Недостаток индукции заключается в том, что она не в состоянии полно обосновать общее, так как исходит из части исследуемой совокупности. В свою очередь дедукция не в состоянии полностью обосновать общую предпосылку.

Широкое распространение получил метод *аналогии*.

Аналогия — это метод познания, основанный на переносе одного или нескольких свойств с известного явления на неизвестное. Она существенно облегчает понимание сложных процессов, являясь основой научного моделирования. Нередко аналогия позволяет правильно поставить проблему, определив направление дальнейшего исследования.

Проблема — это четко сформулированный вопрос или комплекс вопросов, возникший в процессе познания.

Постановка проблемы возможна до начала исследования, в ходе исследования и после его завершения. Если проблемы сформулированы до начала исследования, такие проблемы называют явными, если нет, то неявными. Методы решения проблемы могут быть известны заранее, а могут быть найдены в процессе работы.

Принципиально новому решению задачи способствует постановка проблемы в форме антиномии.

Антиномия — это противоречие, в которой тезис и антитезис имеют равную силу и в одинаковой степени покоятся на одних и тех же основани-

ях. Формулировка проблемы в форме антиномии позволяет отразить противоречивое развитие как реального объекта, так и знаний о нём.

Постановка проблемы в форме парадокса (антиномии, апории или даже софизма) способствует рождению гипотез. Гипотеза — это метод познания, заключающийся в выдвижении научно обоснованного предположения о возможных причинах или связях явлений и процессов. Гипотеза возникает тогда, когда появляются новые факторы, противоречащие старой теории.

Важное место в формальной логике занимает доказательство.

Под доказательством понимается обоснование истинности одной мысли с помощью других. Формальная логика предлагает универсальную структуру доказательства. Она состоит из тезиса, оснований доказательства (аргументов) и способа доказательства (демонстрации). Существуют различные виды доказательства. В зависимости от его целей выделяют доказательства истинности и ложности (опровержение); в зависимости от способа доказательства — прямые и косвенные; в зависимости от оснований — доказательства теоретические и эмпирические (рис. 1.2).

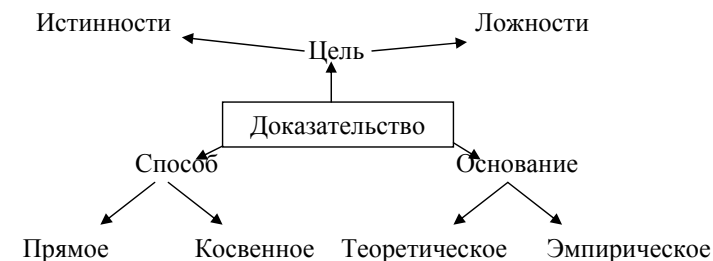


Рис. 1.2. Виды доказательств

Важное место в формальной логике отводится законам тождества, противоречия, исключения третьего и достаточного основания (см. рис. 1.3)

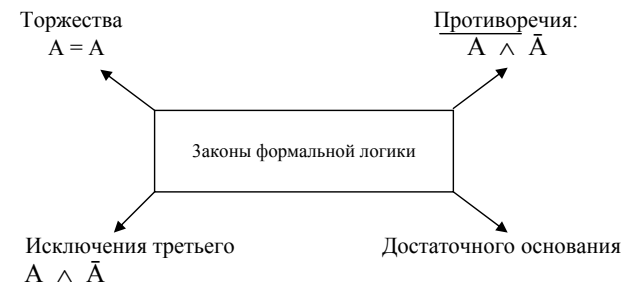


Рис. 1.3. Классификация законов формальной логики

Основные законы формальной логики (рис. 1.3):

- 1) Закон тождества:  $A = A$ ;
- 2) Закон противоречия:  $A$  и  $\bar{A}$ ,  $A \wedge \bar{A}$ ;
- 3) Закон исключения третьего:  $A$  или  $\bar{A}$ ,  $A \vee \bar{A}$ ;
- 4) Закон достаточного основания.

Закон тождества означает, что каждая мысль должна иметь строго определённое устойчивое содержание.

Он направлен против расплывчатости и неопределённости в экономическом мышлении.

Этот закон запрещает с одной стороны, тавтологию (когда одно явление называют разными терминами), а с другой — подмену одних понятий другими.

Закон тождества ориентирует на связь и соподчинённость категорий, чёткое разграничение родовых и видовых признаков.

Закон противоречия означает, что две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одном и том же времени, отношении и т. д., не могут быть истинными.

Закон исключения третьего утверждает, что из двух отрицающих друг друга мыслей об одном и том же предмете, взятом в одном и том же времени, отношении и т. д., одно непременно истинно.

Закон достаточного основания требует, чтобы всякая истинная мысль обосновывалась другими мыслями, истинность которых была доказана ранее.

Первые три закона были сформулированы Аристотелем, четвёртый закон открыт в XVII в. Г. Лейбницем.

Законы формальной логики (тождества, противоречия, исключённого третьего и достаточного основания) способствуют достижению определённости, непротиворечивости и, в известном смысле, доказательности мышления.

В то же время они нередко в ущерб содержанию придают слишком большое значение форме.

К тому же сама форма предполагает уже сложившиеся, устоявшиеся, жёсткие понятия, а не изменяющиеся, развивающиеся, текучие. Формальная логика поэтому более успешно осуществляет систематизацию уже имеющихся знаний, чем поиск новых.

«В логике её силлогизмы и большинство других правил, — писал Р. Декарт, — служат больше для объяснения другим того, что нам известно... вместо того, чтобы познавать это»<sup>5</sup>.

Качественно новый этап развития методологии экономической теории связан с применением диалектического метода исследования.

<sup>5</sup> Декарт Р. Соч. М. : Мысль, 1989. Т. 1. С. 260.

## Диалектический метод

Диалектика — это наука о наиболее общих принципах, закономерностях и законах развития природы, общества и человеческого мышления. Этот метод вобрал в себя все лучшее из формальной логики, но вместе с тем он имеет свою специфику.

Разработанный в рамках немецкой классической философии (И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель) диалектический метод был материалистически переосмыслен и впервые успешно применён в политической экономии К. Марксом.

Материалистический подход к изучению экономических процессов означал не только объективное признание существования реального мира.

В соответствии с диалектическим подходом главным действующим субъектом исторического процесса и экономического прогресса выступает занятый трудовой деятельностью человек.

Диалектический метод предполагает, что экономические явления и процессы рассматриваются не изолированно, а во взаимосвязи и взаимобусловленности, в состоянии непрерывного развития, в ходе которого количественные изменения приводят к новому качественному состоянию.

Каждое явление проходит стадии зарождения, развития и отмирания, порождая и разрешая присущие ему противоречия.

В процессе познания большое методологическое значение имеет раскрытие диалектики формы и содержания, явления и сущности, объективного и субъективного, частного и общего (рис. 1.4).

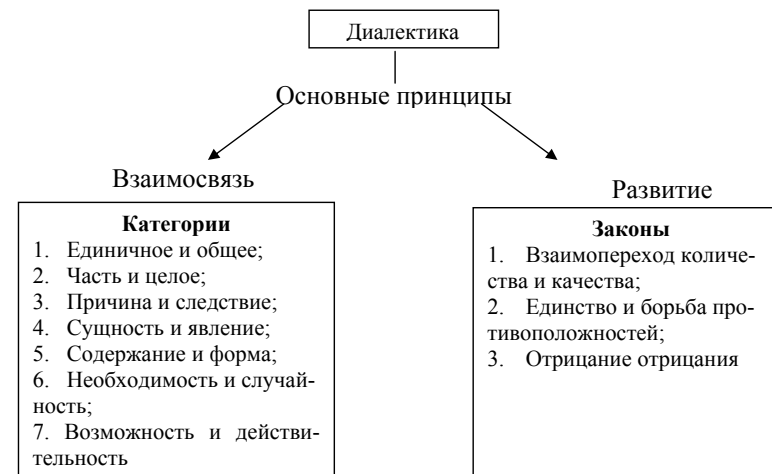


Рис. 1.4. Основные принципы диалектики

Наиболее широкое распространение в рамках диалектического подхода получили метод восхождения от абстрактного к конкретному и принцип единства исторического и логического (рис. 1.5).

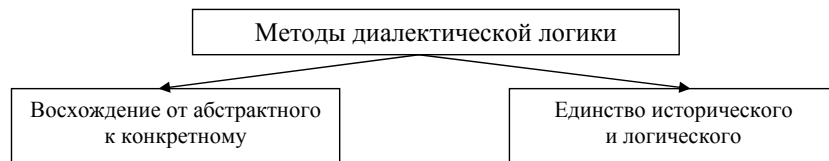


Рис. 1.5. Основные методы диалектической логики

Абстрагирование означает очищение наших представлений об изучаемых процессах от случайного, преходящего, единичного и выделение в них прочного, устойчивого, типичного. Именно благодаря применению метода абстракции удается улавливать сущность явлений, от сущности одного порядка переходить к сущности более глубокого уровня, формулировать категории и законы науки, выражающие эти сущности.

Для того чтобы в результате абстракции получить правильные, достоверные выводы, нужно соблюсти некоторые существенные условия. Прежде всего должна быть принята во внимание вся совокупность фактов, относящихся к данной области, а не отдельные из них. Ведь общественная жизнь настолько многообразна, сложна и противоречива, что, если брать лишь отдельные факты, можно прийти к диаметрально противоположным друг другу выводам. Чтобы выявить типичные, закономерные тенденции общественного развития, следует взять в качестве объекта изучения весь комплекс соответствующих реалий.

Не менее важно и следующее: отвлечение от конкретного должно быть достаточно глубоким, иначе не выявить существенную связь между явлениями в ее чистом виде. И вместе с тем оно не должно переходить грань, за которой исчезает реальное содержание исследуемых отношений. При этом мера абстракции диктуется самим содержанием исследуемого процесса, той задачей, которую ставит перед собой исследователь.

Но и этим процесс познания не завершается: движение от конкретного к абстрактному дополняется обратным процессом — восхождение от абстрактного к конкретному, в ходе которого происходит как бы «развертывание» системы экономических отношений в соответствии с ее собственной внутренней логикой. То, от чего на первом этапе необходимо было отвлечься во имя выяснения более глубоких сущностных отношений, теперь, наоборот, должно быть принято во внимание и шаг за шагом — от общих основ до конкретных форм взаимосвязей и проявлений — объяснено. Но теперь конкретное предстает уже иным — не случайным нагромождением явлений, а целостной, внутренне связанной картиной общественной жизни.

Важное место в познании экономических процессов принадлежит строгому соблюдению диалектики *общего, особенного и единичного*. В развитии общественного производства всегда есть некие общие черты, присущие производству как таковому, безотносительно к его социально-экономической специфике. Выделение общих отношений и категорий име-

ет существенное познавательное значение, позволяет установить связь и преемственность в развитии человеческого общества. В то же время общее не существует автономно, а всегда проявляется в особенном и единичном, исторически специфическом.

Экономическая наука связана с историей общества. Это предполагает необходимость использования соответствующего метода, т. е. исследования возникновения и развития экономических отношений в конкретно-исторических условиях. В этой связи экономическая теория предполагает *единство логического и исторического методов*. Исторический метод ведет изучение реальных экономических отношений в той последовательности, в какой они возникали и развивались. Логическое исследование системы экономических отношений отражает реальный процесс их исторического развития. С чего начинается история определенной системы экономических отношений, с того же начинается и ее теоретический анализ. Каждое экономическое явление находится в постоянном развитии, и, чтобы познать его, необходимо исследовать историю этого явления. Так, логическая цепочка категорий товар—деньги—товар воспроизводит и исторический процесс их развития. Но логическое не просто копирует историю. История имеет массу случайностей, которые могут увести от главного или же привести к поверхностному описанию явлений. Поэтому чисто исторический процесс должен быть очищен от всего случайного и несущественного. Логический метод предполагает рассмотрение исторически-определенной системы экономических отношений в ее зрелом, развитом состоянии. Это дает возможность всесторонне глубоко раскрыть сущность всех ее элементов.

Впервые к взаимоотношениям исторического и логического обратился ещё Аристотель, у которого историческое и логическое выступали как проблема соотношения разума и чувственного восприятия. К проблеме соотношений исторического и логического в разное время обращались также Г. В. Гегель, К. Маркс, А. Грамши, неопозитивисты и другие.

### Математическое моделирование

Все экономические явления имеют качественную и количественную определенность. Качественная сторона выражает сущность явления. Она является определяющей количественных величин. В этой связи в основе исследования лежит качественный анализ, т. е. выяснение внутреннего содержания экономических форм. Количественный анализ означает дальнейший процесс познания связей путем установления количественной определенности экономических форм.

Особую актуальность количественный анализ имеет в условиях современной НТР. Рост масштабов производства и усложнение хозяйственных связей уже не дают возможности фиксировать при количественном анализе только простые линейные зависимости. Они мало что дают, когда требуется обработать миллиарды экономических фактов. Поэтому все большее распространение в экономических исследованиях приобретает применение математических методов и электронно-вычислительной техни-

ки. Математика при этом является не только вычислительным и иллюстративным средством. Абстрагируясь от конкретного, она развивается за счет своей внутренней логики. Логика математики отражает одновременно логику реальной действительности. Это одно из проявлений материального единства мира. Поэтому математика является действенным методом познания экономической жизни.

Единство количественных и качественных характеристик предмета выражается в категории меры, которая представляет собой важнейший узловой пункт познания. Нарушение меры сразу превращает истину в заблуждение.

В процессе перерастания формальной логики в математическую. Д. Буль создал алгебру логики, а У. Джевонс и Э. Шрёдер — первую систему математической логики. Большой вклад в развитие экономического моделирования внесли советские учёные Г.А. Фельдман (модели экономического роста), Л. В. Канторович (метод линейного программирования). «Отцом» новой науки (кибернетики) стал американский исследователь Н. Винер.

Применение кибернетических принципов к экономике увенчалось в начале 60-х гг. созданием экономической кибернетики (В. С. Немчинов, О. Ланге, Г. Грневский, С. Бир и др.).

Появление системных методов исследования и кибернетики сопровождалось бурным развитием экономико-математического моделирования.

Экономическая модель — это формализованное описание экономического процесса или явления, структура которого определяется как его объективными свойствами, так и субъективным целевым характером исследования.

Создание модели связано с потерей части информации. Это позволяет абстрагироваться от второстепенных элементов, сконцентрировать внимание на главных элементах системы и их взаимосвязи. Известные величины, вводимые в модель в готовом виде, называются *экзогенными*; величины, которые получаются в рамках модели при решении поставленной задачи, называются *эндогенными*. Связь модели с объективной экономической действительностью двояка: с одной стороны, модель отражает реальный мир, является его условным воспроизведением, с другой — служит его преобразованию в соответствии со сформулированными целями (рис 1.6).

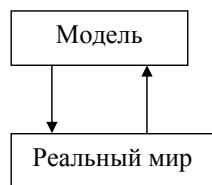


Рис. 1.6. Соотношение модели и реального мира

Построение моделей служит важнейшим средством познания экономической действительности.

В связи с построением моделей важно подчеркнуть роль функционального анализа в экономической теории. Изучая функции, мы исследуем конкретные явления, которые они описывают.

В экономической жизни общества мы повсюду наблюдаем явления, органически связанные между собой. Если при этом одна переменная величина зависит, вследствие определенных закономерностей, от другой переменной величины, то мы говорим о функциональной зависимости между этими явлениями.

Например, если повышается цена на какой-либо товар, то (при прочих равных условиях) величина спроса на него уменьшается. Следовательно, можно сказать о функциональной связи между ценой и объемом спроса. В данном случае объем спроса зависит от цены.

При этом цена является независимой переменной, или аргументом, а спрос — зависимой переменной, или функцией. Можно выразиться кратко: спрос есть функция цены.

Однако аргумент и функция могут меняться местами: ведь чем выше спрос, тем (при прочих равных условиях) выше цена. В таком случае мы говорим, что цена есть функция спроса.

Неотъемлемым звеном метода экономической теории выступает *принцип единства теории и практики*. Общественная практика, являясь исходным пунктом теоретического исследования, одновременно служит и критерием истинности выводов.

Поскольку целью исследования является адекватное отражение экономических отношений в системе категорий и законов науки, то и проверять верность этой системы можно, только соотнося ее с объектом отражения.

Единство теории и практики есть сочетание общественного познания и действия, в котором не только проверяются истинность знания, но и обеспечивается уверенное движение вперед экономической практики.

Применительно к проблеме единства экономической теории и практики следует отметить роль эксперимента.

*Экономический эксперимент* — это искусственное воспроизведение экономического явления или процесса с целью изучения его в наиболее благоприятных условиях и дальнейшего практического изменения. Эксперименты могут проводиться как на микро-, так и на макроуровне, как в условиях рыночной экономики, так и вне её. Эксперимент призван практически подтвердить или опровергнуть теоретическую гипотезу, представляющую собой предположение, объясняющее тем или иным образом какое-то явление или процесс. В физике, химии и других науках эксперимент применяется очень широко. В экономике также проводятся эксперименты, позволяющие уточнить представления о тех или иных процессах.

Однако роль эксперимента в экономике ограничена. Нельзя, например, искусственно построить какое-то общество, чтобы проверить — правильно была гипотеза или нет.

Путь к научной истине весьма сложен.

Поэтому очень важно в научном исследовании использовать все позитивные методы и способы, которые выработало человечество.

## Глава 2. Рыночная система хозяйствования и законы ее функционирования

### § 1. Сущность и структура рынка

Нормальное функционирование и развитие общества в экономическом плане состоит в том, что в стране должно производиться столько товаров и услуг, сколько их необходимо потребителям. Нарушение такого равновесия означает, что экономика не достигает своих целей и в конечном счете страдает население.

Поэтому вполне закономерен поиск той модели экономической системы, которая при минимальном использовании ограниченных материальных, трудовых и финансовых ресурсов обеспечивала бы удовлетворение потребностей как каждого индивида, так и общества в целом. Исторический процесс развития общества показал, что наиболее отвечающим данным требованиям является рыночное хозяйство (рынок).

Ярким примером служат развитые страны, где производители ориентируются не на массового потребителя, а на индивидуальные вкусы и предпочтения покупателей.

Что такое рынок? Рынок — это общественная форма организации хозяйственной деятельности, при которой продукты и услуги перемещаются от производителя к потребителю под воздействием законов товарно-денежных отношений. Через рынок обеспечивается контроль потребителя над производителем, выясняется, был ли затраченный труд общественно необходимым (куплей товаров признается их полезность).

В рыночном механизме нет индивидов или организаций, которые, как в командной системе, занимая место между производителями и потребителями, решали бы экономические проблемы: что производить, как производить, для кого производить? Рынок непосредственно соединяет производителей и потребителей товаров и услуг, которые общаются на языке цен.

Рыночная экономика выступает относительно самостоятельной сферой жизнедеятельности общества и представляет собой сложную многоуровневую систему взаимодействия производителей и потребителей материальных, духовных благ и услуг в ходе эквивалентного обмена.

Наличие таких характеристик, как целостность, организованность, управляемость, целенаправленность, способность приспосабливаться к изменениям внешней среды, позволяет говорить о рыночной экономике как открытой системе, которая энергию и ресурсы получает в основном из природной среды, а значительную часть необходимой информации — из политической, духовной, правовой и других сфер жизни общества.

Важнейшей характеристикой данной системы является и то, что люди выступают ее основным компонентом, поэтому рынок представляет собой социотехническую систему.

Рынок есть арена соглашений, договоров, контрактов между равноправными партнерами.

Поэтому над хозяйственными связями господствует экономический интерес, а их преобладающей формой является координация или согласование действий равноправных партнеров в ходе обмена ресурсами, товарами, услугами, информацией на основе возмездности и эквивалентности.

Для нормального функционирования рыночной экономики необходимы вполне определенные условия. Что же это за условия?

Первым условием существования рынка является наличие свободного товаропроизводителя, в собственности которого находятся средства производства и произведенные товары, что конституирует свободу его экономической деятельности и хозяйственной инициативы в принятии решений.

Свободному производителю противостоят другие субъекты рыночных отношений: работник — собственник рабочей силы как выразитель свободы труда, а также потребитель благ и услуг — собственник денег как выразитель свободы потребления.

Но именно свободный товаропроизводитель заключает в себе целостность рыночной системы со стороны ее субъектов, так как два других субъекта в снятом виде представлены в нем.

Вторым условием выступает конкуренция как форма взаимосвязи свободных товаропроизводителей в борьбе за реализацию своих экономических интересов. Стремясь окупить затраты и получить прибыль, на рынок вследствие свободного доступа выходит неограниченное число независимых производителей любого продукта.

Происходит широкое рассеивание экономической власти, что препятствует экономическим единицам причинять друг другу разрушительный ущерб, когда они пытаются увеличивать свою личную выгоду.

Но, с другой стороны, рассеивание экономической власти побуждает снижать издержки, увеличивать производительность труда, повышать качество, чтобы остаться «на плаву» и дальше участвовать в реализации экономической власти. Конкуренция — важнейшая регулирующая сила рыночной экономики.

Свободные равновесные цены являются третьим основным условием функционирования рыночной экономики. Спрос и предложение как выражение интересов производителей и потребителей взаимодействуют в ходе конкуренции и в конечном счете ведут к тому уровню цены, на котором решения о продаже и купле синхронизируются, т. е. взаимосогласуются. Это значит, что устанавливаются равновесные цены, удовлетворяющие интересы производителя и потребителя.

Установление равновесных цен возможно лишь в условиях свободного предпринимательства и конкуренции, а потому свободные равновесные цены являются таким условием, которое заключает в себе в снятом виде два первых и выступает важнейшим признаком рыночной экономики.

Главные фигуры рыночной экономики — производитель — экономический субъект, производящий товары или оказывающий услуги и доставляющий их на рынок, и потребитель — экономический субъект, который приобретает необходимые ему блага и услуги для удовлетворения своих потребностей.

Первый обеспечивает предложение, второй представляет спрос. И хотя каждый член общества может выступать и в качестве производителя, и в качестве потребителя, но как агенты рыночных отношений эти субъекты играют вполне определенную роль и противостоят друг другу.

Производитель и потребитель выступают базовыми структурными элементами рыночной системы с точки зрения ее субъектов.

Срез рыночной экономики в аспекте целевого назначения рынков позволяет выделить другие структурные элементы.

В современной системе рынков (схема 1) достаточно определенно выделяются следующие крупные отрасли рыночной деятельности:

— рынок потребительских продуктов (он подразделяется на множество подотраслей, реализующих продовольственные и непродовольственные блага, рынок жилья и т. п.);

— рынок средств производства (здесь приобретаются вещественные факторы производства: оборудование, транспортные средства, здания, сооружения, сырье, топливо, электроэнергия и др.);

— рынок услуг (сюда входят многообразные виды сервиса: коммунальное и бытовое обслуживание, финансовые и страховые операции, коммерческие, социальные, культурные, духовные и иные услуги);

— рынок труда (для работодателей и наемных работников);

— рынок научных и опытно-конструкторских разработок (продуктов научных исследований, готовых для технологического освоения в производстве);

— рынок ссудных капиталов (сфера купли и продажи временно свободных денежных средств, используемых в производственных целях);

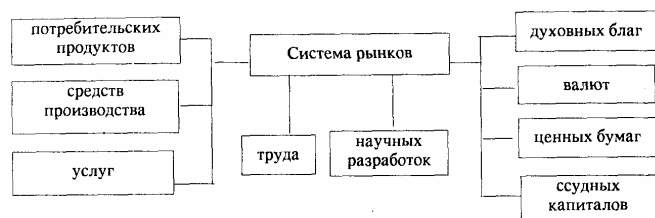
— рынок ценных бумаг (акций, облигаций и других ценных документов, приносящих доход);

— рынок валют (национальные и международные учреждения, через которые осуществляется покупка, продажа, обмен иностранных денежных единиц и денежные расчеты с другими государствами);

— рынок духовных благ (область платной реализации продуктов интеллектуальной деятельности писателей, художников и др).

Схема 1

Рыночная система хозяйствования



С точки зрения территориальных границ и масштабов структуру рынка можно представить следующим образом: местный (в пределах села, города, района) рынок, региональный, национальный (внутренний) рынок, мировой (внешний) рынок. Все указанные элементы рыночной экономики постоянно взаимодействуют, взаимодополняют друг друга, находясь во взаимозависимости. Отсутствие или неправильное функцио-

нирование хотя бы одного из структурных элементов приводит к тому, что вся рыночная система функционирует неправильно и не достигает своих целей. Поэтому в условиях перехода к рыночной экономике важно одновременное, синхронное формирование рыночных структур. Рассматривая вопрос о рыночной экономике как системе, важно знать характер устойчивых связей между структурными элементами, которые обеспечивают целостность рынка. В экономической науке принято выделять пять моделей.

Чистая конкуренция — ситуация, когда очень большое количество производителей однородного продукта свободно входит в рынок.

Чистая монополия — предложение представлено единственным производителем продукта, который самостоятельно устанавливает цены и блокирует появление конкурентов.

Монополистическая конкуренция — отличается большим количеством производителей дифференцированных (имеющих какие-то отличия от других) продуктов, которые довольно просто входят в рынок и посредством как ценовых, так еще в большей степени неценовых факторов стараются удержать свою небольшую долю рынка.

Олигополия — характеризуется наличием на рынке небольшого числа крупных фирм, продающих однородные и дифференцированные продукты по взаимозависимым ценам и объемам продаж.

Монополия — такое положение на рынке, когда одному покупателю противостоят многочисленные продавцы.

Современный рынок характеризуется сплетением и взаимодействием различных моделей, хотя приоритетно в нем представлены монополистическая конкуренция и олигополия.

## § 2. Механизм функционирования рыночной экономики

Цель рыночной экономики, как отмечалось выше, — удовлетворение потребностей отдельных потребителей и общества в целом в благах и услугах. Достижение целей происходит в процессе функционирования рынка, т. е. выполнения им ряда важнейших функций: информационной, регулирующей, стимулирующей, интегрирующей. *Информационная функция* заключается в том, что рынок выявляет общественные потребности, спрос на товары и услуги, а также дает производителям и продавцам информацию об ориентировочной цене и качестве продуктов. Для принятия решения о производстве товаров любой производитель должен обладать как можно большей информацией о состоянии дел на рынке. Ре-





Данная схема показывает, что общество с точки зрения рыночной экономики может быть представлено как совокупность продавцов и покупателей. Покупатели с имеющимися у них деньгами выходят на рынок потребительских благ, чтобы приобрести продукты питания, одежду и пр. С другой стороны, предприниматели выносят на этот рынок произведенные с определенными издержками товары. Покупатели голосуют за тот или иной товар деньгами.

Если товар покупают по ценам, превышающим издержки производства, то это значит, что товар в данном количестве нужен людям, его выгодно производить и предприниматели будут продолжать его выпуск.

Если же товар не покупают, то это служит сигналом предпринимателям для сокращения и прекращения выпуска данных товаров.

На рынке встречаются, с одной стороны, определенные суммы денег, предназначенные для покупки тех или иных товаров и образующих спрос на них, с другой — определенное количество данных товаров, составляющих предложение.

В результате устанавливаются цены равновесия, при которых все деньги, предназначенные для покупки товаров, израсходованы, а все товары, вынесенные на рынок, куплены. Спрос и предложение уравниваются. На схеме спрос изображен пунктирной линией, а предложение — прямой. Если денег будет больше, а товаров меньше, цены возрастут, если же денег будет меньше, а товаров больше, цены упадут. Но равновесие в любом случае будет достигнуто.

Поэтому в нормально функционирующем рыночном механизме дефицит не может существовать.

Если товаров будет произведено слишком много, то цены могут упасть ниже издержек производства. Производство такого товара станет убыточным, невыгодным, что повлечет за собой его сокращение. И наоборот, если товаров будет мало, то цены возрастут, прибыльность производства увеличится, что повлечет расширение выпуска.

В результате на рынке потребительских благ покупатели получают необходимые им товары, а предприниматели — деньги. Но это только одна сторона дела.

Теперь рассмотрим нижнюю часть схемы. В рыночной экономике никто не может выступать только покупателем, расходуя деньги. Эти деньги необходимо где-то получать. А получать их в рыночном хозяйстве можно, только что-то продавая. Поэтому все выступают не только как покупатели, но и как продавцы. Что же можно продавать? А то, что имеется в собственности: земля, средства производства или же рабочая сила. Все это образует предложение, но уже не на рынке потребительских благ, а на рынке ресурсов.

С другой стороны, предприниматели выносят на рынок деньги, образующие спрос на ресурсы, на факторы производства. С помощью того же

рыночного механизма устанавливаются равновесные цены на факторы производства (зарплата, цена земли и пр.) в результате реализации этих цен продавцы получают деньги, а предприниматели — необходимые им факторы производства.

Деньги в этом механизме совершают кругооборот от покупателя через рынок потребительских благ к предпринимателю, а от него через рынок ресурсов снова в исходный пункт. В данном кругообороте они опосредовали движение товаров от производителей к конечным потребителям и факторов производства от продавцов к предпринимателям.

Достоинство данного механизма — в саморегуляции посредством соотношения спроса, предложения и цен. Любое изменение в каком-нибудь звене, нарушающее его равновесие, передается по всей системе, приводит к изменениям в других звеньях и восстановлению равновесия.

Однако рыночный механизм, основанный на свободной конкуренции и равновесных ценах, имеет и недостатки, исторически вытекающие из достоинств и в то же время отрицающие их.

Так, свободная рыночная экономика в силу имманентных ей законов неизбежно в ходе своего развития ведет к концентрации производства и образованию монополий, нарушающих механизм свободного ценообразования. Рыночный механизм ведет также к дифференциации производителей, к расслоению членов общества по уровню доходов.

В результате цели рыночного хозяйства не достигаются, необходимы механизмы нейтрализации монополизма, социальной защиты, государственного регулирования.

### § 3. Рыночная цена и законы ее движения

Движение цен в длительной перспективе определяется стоимостью. Но в каждый данный момент цена зависит не от стоимости, а от соотношения спроса и предложения.

Под *спросом* понимается представленная на рынке и обеспеченная деньгами потребность в товарах.

Если, например, человек хочет купить автомобиль, но у него нет для этого денег, то нет и спроса.

Под *предложением* понимаются товары, которые находятся на рынке или могут быть доставлены на него.

Между спросом, предложением и ценой существует неразрывная связь, которая выражается в законах спроса и предложения.

*Закон спроса* фиксирует зависимость спроса и цены. Чем выше цена, тем меньше покупают товаров. Это можно выразить графически (рис. 3).

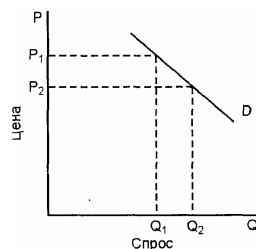


Рис. 3. Связь цены и спроса

Из рис. 3 видно, что более высокой цене  $P_1$  соответствует меньший спрос  $Q_1$ , а более низкой цене  $P_2$  соответствует больший спрос  $Q_2$ . Однако такая зависимость является слишком упрощенной. Она, как правило, справедлива только для относительно небольших интервалов изменения цены. В целом же зависимость спроса от цены носит более сложный, нелинейный характер и может быть представлена в виде кривой, которая называется кривой спроса (рис. 4).

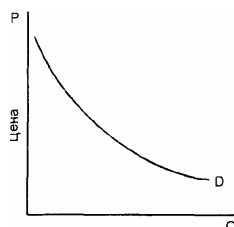


Рис. 4. Кривая спроса

Разумеется, данная кривая выражает зависимость спроса от цены лишь в общем виде. Для каждого товара или их групп характерны свои зависимости, выражающиеся в изменении наклона, кривизны кривой и т. д.

Закон спроса отражает одну сторону соотношения спроса, предложения и цены. Другая сторона выражается *законом предложения*. Он фиксирует зависимость изменения предложения от изменения цены. Чем выше цены, тем выгоднее производить товар и тем больше товаров будет поступать на рынок. Эту зависимость можно представить графически (рис. 5).

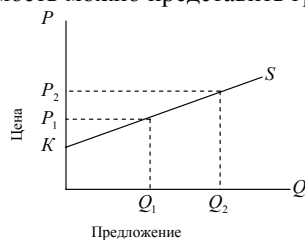


Рис. 5. Связь цены и предложения

Из рис. 5 видно, что меньшей цене  $P_1$  соответствует меньшее предложение  $Q_1$ , а более высокой цене  $P_2$  соответствует большее предложение  $Q_2$ . Линия предложения пересекает вертикальную ось цен в точке К. Очевидно, что товар выгоднее производить в том случае, если его цена превышает издержки производства. Если же цена становится равной издержкам, то исчезают прибыль (выручка равна затратам) и заинтересованность в производстве товара. Поэтому в точке К, где цена становится равной издержкам, предложение товаров равно 0.

Графическое изображение закона предложения в виде прямой является упрощенным. Действительная зависимость имеет более сложный характер и может быть изображена в виде кривой предложения (рис. 6).

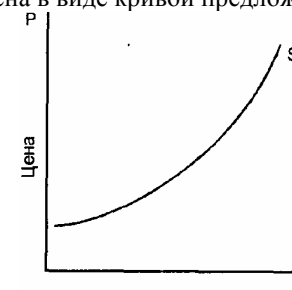


Рис. 6. Кривая предложения

Графики спроса и предложения могут быть изображены в одной координатной плоскости, так как ось ординат фиксирует в том и другом случае движение цены, а ось абсцисс — количество товаров, в первом случае выражающих спрос, во втором — предложение. При наложении графиков спроса и предложения кривые пересекутся (рис. 7).

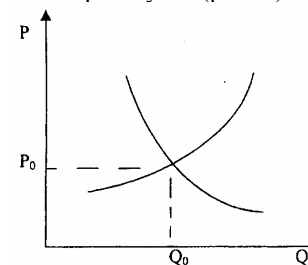


Рис. 7. Цена равновесия

В точке пересечения кривых спрос и предложение совпадают. Цена, при которой спрос и предложение совпадают, называется *ценой равновесия*. При этой цене ( $P_0$ ) количество товаров, выносимых на рынок, равно числу покупаемых товаров  $Q_0$ . Цена равновесия имеет качество стабильности, поскольку она восстанавливается после различных отклонений. Если, напри-

мер, цена отклоняется вниз от точки равновесия, то спрос на товар оказывается больше предложения. В результате этого цена начинает повышаться. И данный процесс будет продолжаться вплоть до достижения цены равновесия. Именно это обстоятельство делает рыночную систему хозяйствования относительно равновесной.

Кривые спроса и предложения могут быть использованы и для анализа административно-командной экономики, хотя здесь в силу директивно-планового установления цен равновесие не достигается и типичным является дефицит товаров.

Допустим, что существовало равновесие спроса и предложения. Затем вследствие повышения зарплаты, например, работникам непроизводственной сферы, крупные денежные доходы населения выросли. Кривая спроса сдвигается вправо. В рыночной экономике цена равновесия установилась бы на более высоком уровне.

Однако в административно-командной экономике цены плановые не могут свободно изменяться в зависимости от спроса и предложения. Они останутся такими же. В результате этого возникнет дефицит.

На рис. 8 прежней цене  $P_0$  будет отвечать спрос  $Q_1$  однако предложение товаров осталось на уровне  $Q_0$ .

Поэтому возникнет дефицит товаров, равный  $Q_1 - Q_0$ . Если на такую величину возрастет и производство товаров, то снова будет достигнуто равновесие.

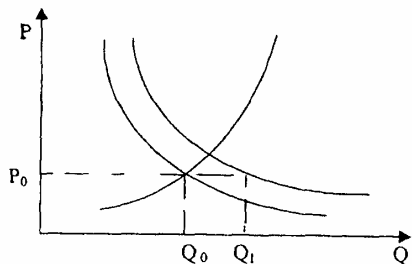


Рис. 8. Дефицит товаров

В силу сложившихся обстоятельств переход к рыночной экономике в России начался с «либерализации цен».

Однако в условиях высокой степени монополизации экономики, отсутствия конкурентной среды это привело к скачку цен и последующему повышению темпов инфляции, массовому сокращению производства, платежному кризису, снижению доходов основной части населения и т. д. Возникла уникальная ситуация, когда с ростом цен сокращается (а не растет, как это происходит в рыночной экономике) производство.

В этом случае (не предусмотренном классической теорией) кривая предложения имеет такой же вид, как кривая спроса.

В результате они становятся параллельными (рис. 9).

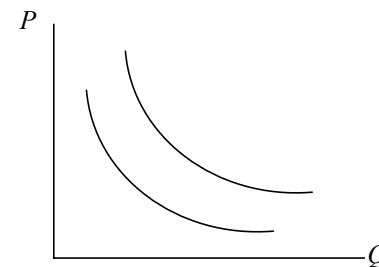


Рис. 9. Кривые спроса и предложения в отсутствии равновесия

Рыночное равновесие в этом случае не достигается. Здесь имеется в виду общая ситуация. Однако по отдельным товарам и их группам могут складываться самые различные отношения. Возможна ситуация, изображенная на рис. 10.

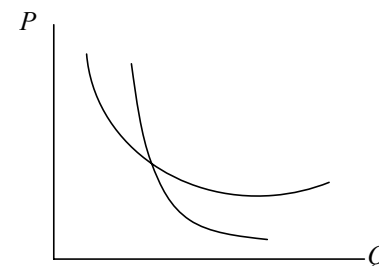


Рис. 10. Кривые спроса и предложения (возможная ситуация)

Здесь предложение изменяется в том же направлении, что и спрос. Но равновесие достигается из-за различного наклона кривых спроса и предложения. Этому соответствует такое положение, когда производство в силу непомерного роста цен на сырьевые и другие ресурсы сокращается, хотя цены на производимую предприятием продукцию растут, вместе с тем увеличивается безработица, сокращаются доходы, но в силу государственной поддержки и социальной защиты населения спрос сокращается более медленными темпами: и на высоком уровне цен кривые спроса и предложения пересекаются. Производство падает, доходы населения сокращаются, но в магазинах товары есть по непомерно высоким для большинства населения ценам.

По мере выхода из кризиса и стабилизации экономики будут складываться нормальные рыночные связи спроса, цен и предложения.

При этом кривая предложения постепенно «развернется» и примет свое нормальное положение, как это показано на рис. 11.

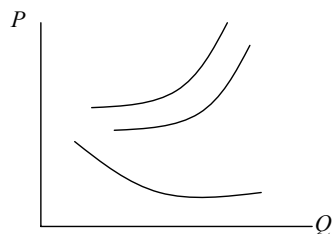


Рис. 11. Изменения положения кривой предложения

Сначала она примет почти горизонтальное положение, что будет соответствовать прекращению падения производства и относительной стабилизации, после чего начнут формироваться нормальные соотношения цен и предложения.

#### § 4. Функции государства в рыночной экономике

Достоинства рыночного механизма — в саморегуляции посредством соотношения спроса, предложения и цен. Любое изменение в каком-нибудь звене, нарушающее его равновесие, передается по всей системе, приводит к изменениям в других звеньях и восстановлению равновесия.

Однако рыночный механизм, основанный на свободной конкуренции и равновесных ценах, имеет и недостатки, исторически вытекающие из достоинств и в то же время отрицающие их. Каковы же недостатки рыночной системы? Во-первых, рыночная система не является достаточно стабильной системой. Нестабильность проявляется в периодических процессах спада деловой активности, инфляции и безработице.

Как уже отмечалось, одним из обязательных элементов рыночного механизма является конкуренция. Однако самой рыночной системе присущи процессы, которые ослабляют силы конкуренции. Эта проблема может быть определена как второй недостаток, или провал рынка. Это объясняется рядом причин. С одной стороны, конкуренция желательна для общества. Но с другой стороны, каждый отдельный предприниматель стремится избавиться от тех жестких требований, которые конкуренция предъявляет к нему. В результате возникают тайные сговоры производителей, осуществляется давление на государственные органы с целью обеспечения своих интересов и т. д.

Тенденция к ослаблению рыночной конкуренции происходит также в результате воздействия научно-технического прогресса, который требует во многих отраслях крупномасштабного производства, что в свою очередь, приводит к увеличению размеров фирм. Сокращение числа фирм и увеличение их размеров порождает тенденцию к монополизации рынка. Также к

монополизации ведет и развитие конкурентной борьбы, в ходе которой одни производители укрепляют свои позиции, а другие разоряются.

Таким образом, сама логика развития рыночного механизма приводит к образованию монополии.

Третьей проблемой рынка может быть названа проблема внешних эффектов или экстерналий. Они представляют собой издержки или выгоды, выпадающие на долю лиц, не связанных непосредственно с производством или потреблением данного блага. Эти эффекты не находят на рынке адекватной денежной оценки, т. к. они направлены на третьих лиц и никак не отражаются в цене данного товара. Следовательно, рынок выполняет свою функцию распределения ресурсов недостаточно эффективно.

Существуют отрицательные и положительные экстерналии. Отрицательные экстерналии возникают в том случае, если производство и потребление какого-либо блага приводит к некомпенсируемым издержкам у третьей стороны. Например, производитель, загрязняющий окружающую среду вредными выбросами, переносит часть издержек, связанных с производством данного товара, на население, никак их не компенсируя. В данном случае фактические издержки производителя оказываются меньше полных издержек с учетом отрицательных последствий загрязнения.

Положительные экстерналии возникают в том случае, когда производство или потребление какого-либо блага приводит к некомпенсируемым выгодам у третьей стороны. Например, услуги здравоохранения или образования приносят выгоду не только тем, кто эти услуги непосредственно получает, но и обществу в целом. То есть рынок в денежной форме как бы недооценивает полезность этого блага и недоплачивает за него.

Таким образом, в случае внешних эффектов рыночный механизм не обеспечивает эффективного распределения ресурсов.

Между тем, существуют такие товары, которые вообще не могут быть произведены с помощью рыночной системы. Это так называемые общественные товары. Невозможность производства таких товаров рыночными методами — это четвертый провал рынка.

Обычные товары подчиняются *принципу исключения*. Это означает, что они поступают в пользование тому, кто заплатил за них определенную цену. Общественные блага характеризуются принципом *неисключаемости* потребления. Это означает, что пользоваться общественным благом могут люди, которые не участвовали в его оплате. Примерами общественных благ могут служить национальная оборона, охрана общественного порядка, услуги пожарных, освещение улиц, маяки и т. д. Поскольку принцип исключения здесь неприменим, то у частного бизнеса не будет стимулов создавать эти блага, так как трудно отделить неплательщиков от тех, кто оплатил потребление такого рода благ. А поскольку общественная потребность в такого рода благах значительна, финансирование их производства может осу-

ществляться только при помощи государства за счет налогов со всех членов общества.

Пятым «провалом» рынка могут быть названы *социальные проблемы*. Рынок не гарантирует право на труд и доход, порождает значительное имущественное расслоение населения. Кроме того, в любом обществе существуют социально уязвимые слои — больные, инвалиды, сироты и т. д., которые не могут участвовать в конкурентной борьбе. Рыночная система может оставить таких людей без средств к существованию. Функцию защиты этих групп населения берет на себя государство путем проведения активной социальной политики.

Рынок *не обеспечивает фундаментальных научных исследований*, так как частному производителю невыгодно производить то, что не дает быстрой отдачи. Это следующий, шестой недостаток рынка.

Таким образом, наличие у рыночного механизма существенных недостатков обуславливает необходимость его регулирования путем вмешательства государства в экономическую жизнь.

В чистом виде свободный рынок не существует ни в одной стране. Он представляет собой абстрактную модель, необходимую для понимания сущности рыночного хозяйства. Теоретический анализ функционирования свободной рыночной экономики приводит к выводу о том, что она в силу своих внутренних качеств работает на настоящее и направлена на обеспечение дохода, а соответственно нормальных условий жизни, только тем, кто преуспевает в конкуренции. Но в любой стране существуют целые слои граждан, которые в силу каких-либо причин потеряли работу и не могут ее найти или же не могут работать из-за инвалидности. Как же быть им? На какие средства существовать? Ведь механизм конкуренции им не может обеспечить доход.

Для нормального функционирования общества необходимо развитие фундаментальных исследований, которые в будущем должны обеспечить стратегические прорывы в области техники, технологии, создания новых видов сырья и материалов. Неизбежны и расходы по охране окружающей среды, ибо обществу не безразлично, в каких условиях живут его члены, обеспечивается ли здоровое поколение нации. Но в условиях свободной конкуренции каждого предпринимателя мало интересуют названные проблемы. Предприниматели нацелены на получение прибыли сегодня, сейчас. Однако к решению указанных и многих других проблем не может оставаться равнодушным общество в лице государства и правительства. Поэтому неизбежным является вмешательство правительства в механизм функционирования свободного рынка, а государственное регулирование выступает как необходимый компонент современного рыночного хозяйства.

Рыночная экономика, в которой наряду с основным регулирующим механизмом — конкуренцией определенные регулирующие функции вы-

полняет и государство (правительство), получила название *регулируемой или смешанной*.

Государство выполняет *пять основных экономических функций*.

1. Обеспечение правовой базы создания условий для эффективного функционирования рыночной экономики. Государство заботится о предоставлении законного статуса предприятиям и фирмам, определяет права собственников и гарантирует соблюдение договоров (контрактов) между субъектами рыночных отношений. Вместе с тем государственный орган выступает в качестве арбитра в области экономических связей, устанавливает стандарты мер и весов, качества продукта, поддерживает стабильность национальной денежной единицы, вырабатывает правила поведения производителей по отношению к потребителям.

2. Защита конкуренции как основного регулирующего механизма рыночной экономики. Суть в том, что сама конкуренция служит интересам потребителей, которые фиксируются соотношением спроса и предложения и равновесной рыночной ценой, выступающей важнейшим сигналом производителям. Но производители, отстаивая свой интерес, стремятся к монополии, т. е. к состоянию диктовать свои условия продаж и цену товара, включающую монопольную прибыль. В связи с этим страдают интересы потребителей, а следовательно, наносится ущерб всему обществу. С целью предотвращения этого разрабатывается антимонопольное (антитрестовское) законодательство. Признано, что для существования нормальной конкурентной экономики должно быть 8—15 (но не меньше 4—5) производителей однотипной продукции. Если же четыре производителя контролируют 60 % объема продаж, то рынок является монополизированным и принимаются необходимые меры для защиты и усиления конкуренции как эффективного регулятора бизнеса.

3. Перераспределение дохода и богатства. Механизм конкуренции обеспечивает доход только преуспевающим. При этом неравенство в доходах может быть очень значительным, чему соответствует и неравенство в потреблении. Задача общества — уменьшить неравенство и обеспечить нормальные условия жизни тем слоям населения, которые в силу каких-то объективных причин (инвалидность, престарелый возраст, неполные семьи и пр.) получают незначительные доходы. Посредством изъятия части доходов через налоговую систему, установления фиксированных цен на отдельные товары и некоторыми другими мерами правительство перераспределяет доходы в пользу бедных.

4. Корректировка распределения ресурсов с целью изменения структуры национального хозяйства и национального продукта. Здесь действия правительства направлены на устранение побочных эффектов (загрязнение окружающей среды как результат экономии издержек на очистных сооружениях) или их усиление (высокий уровень образования способствует сокращению безработицы, преступности, следовательно, расходов на соци-

альные цели), а в отдельных случаях на увеличение спроса (продовольственные талоны малообеспеченным позволяют им стать более производительными участниками общественного производства) или предложения (субсидирование производителей по необходимым обществу товарам и услугам). В крайних случаях государство берет в собственность те отрасли, которые чрезвычайно важны для развития общества.

5. Обеспечение стабилизации экономики, когда осуществляются контроль за уровнями занятости и инфляции, стимулирование экономического роста. Рыночный механизм сам по себе не может обеспечивать полную занятость ресурсов и стабильный уровень цен. Проявляется это в периодических спадах производства, снижении деловой активности, росте безработицы. Государство стремится не допускать таких процессов и следить за тем, чтобы в экономике на различных фазах цикла соотношение между объемами спроса, выпуском валового продукта и уровнем использования ресурсов было сбалансированным. В одном случае оно увеличивает собственные расходы на производство благ и услуг, чем расширяет совокупный спрос и использование ресурсов, в том числе и трудовых, в другом случае оно уменьшает эти расходы, тормозит искусственно увеличивающийся спрос, разрабатывает и проводит антиинфляционную политику.

Экономические функции государства в условиях рыночной экономики направлены на достижение *главных целей*: поддержание стабильных темпов роста экономики — без спадов и кризисов; достижение и поддержание полной занятости населения; повышение экономической эффективности; обеспечение стабильности денежного обращения, недопущение инфляции; справедливое распределение доходов; поддержание равновесия платежного баланса. Поскольку эти цели взаимно противоречивы — меры по достижению одной из них одновременно делают труднодостижимой реализацию другой, — в экономической политике государства происходит постоянный поиск соответствующих приоритетов и выбор вариантов.

Достижение главных целей регулирования рыночной экономики осуществляется различными способами: созданием государственного сектора и управлением им; проведением бюджетной политики, аккумулирующей средства посредством налогов и направляющей их в важные для всего общества отрасли; регулированием кредитно-денежной системы через выпуск и изъятие денег в обращении, изменение учетных ставок, установление норм обязательных резервов для коммерческих банков и др. Особой формой регулирования, возникшей внутри рыночной экономики, является маркетинговый подход как ориентация производителей на потребности и запросы потребителей через рынок.

Исключительно важным вопросом при рассмотрении проблем регулирования рыночной экономики является установление пределов вмешательства извне в самонастраивающийся, саморегулируемый механизм конкуренции. Главным принципом при воздействии государства на экономику

должен быть принцип «не навреди», исходя из чего должны подбираться конкретные формы, методы и инструменты государственного регулирования в каждой конкретной ситуации рыночного хозяйства. Вместе с тем можно выделить некоторые общие требования к действиям государства. Во-первых, недопустимы любые действия государства, направленные на подрыв хозяйственных связей внутри рыночного механизма, такие, например, как тотальное директивное планирование, всеобщий контроль цен и др. Во-вторых, методы вмешательства государства должны быть, как правило, косвенными, экономическими. В-третьих, самими экономическими методами следует пользоваться чрезвычайно осторожно, не ослабляя и не подменяя рыночные стимулы. В-четвертых, необходимо всегда иметь в виду различия последствий и эффектов от применения одних и тех же методов на различных рынках, в различных ситуациях.

В нашей стране в период, когда лишь создаются условия для становления рыночной экономики, важнейшим направлением деятельности государства является проведение разгосударствления и приватизации с целью создания субъектов рыночных отношений и конкурентной рыночной среды. Проблема форм, методов, сроков проведения данных процессов требует особого внимания.

### **Глава 3. Командно-административная экономика как система**

#### **§ 1. Теоретические основы командно-административной экономики**

Административно-командная экономика характеризуется прежде всего господством общественной собственности на средства производства в ее государственной форме, а также централизованным планированием и управлением народных хозяйством. Административно-командная экономика, как и любая другая экономическая система, не существует в чистом виде, она использует отдельные элементы рыночного управления (цены, финансы) и сохраняет некоторые остатки индивидуальной собственности. Наиболее последовательно признаки этой системы были представлены в экономике бывшего Советского Союза, называвшейся социалистической.

Социализм как экономическое и политическое учение возник вместе со становлением капиталистического способа производства, будучи общественной реакцией на его развитие. С начала XVII в. по первую половину XIX в. социалистические воззрения выражали стихийный протест широких народных масс против разорения и эксплуатации их капитализмом, их жажду социальной справедливости и счастливой жизни. Так как капитализм в это время развивался по восходящей линии и играл, безусловно, прогрессивную историческую роль, ещё не понятую сторонниками социалистической идеи, социализм неизбежно выступал как утопический. Утопический социализм как учение об иде-

альном обществе, основанном на общности имущества, обязательном труде, справедливом распределении, достигает вершин своего развития в трудах и практической деятельности великих социалистов-утопистов А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна.

Дальнейшее развитие идей социализма связано с классической школой политической экономии А. Смита–Д. Рикардо, возникновением марксизма, доказательством исторической ограниченности капитализма и обоснованием неизбежности его перехода к более высокому строю.

Исторический опыт показал, что существование и адаптация капитализма к изменяющимся условиям при полном экстенсивном и интенсивном его развитии осуществляется эволюционно в процессе социализации производства. Происходящая в недрах капитализма социализация производства потребовала дальнейшей разработки теории социализма в русле общей теории исторического прогресса, предпринятой, в частности, социал-демократией XX в. от К. Каутского и Э. Бернштейна до теоретиков современного социалистического Интернационала.

Для понимания закономерностей и этапов развития посткапиталистического общества большое значение имеет введенное К. Марксом разграничение «царства необходимости» и «царства свободы»<sup>6</sup>. По теории капитализма, изложенной в «Капитале» К. Маркса, полным отрицанием капитализма является коммунизм — реальное «царство свободы», в котором обеспечивается независимость человека от материальных условий его существования, а вместе с тем полное и свободное развитие его индивидуальности. Социализация производства оказывается переходным состоянием между исчезающим капитализмом и становящимся коммунизмом.

Она все еще принадлежит «царству необходимости», поскольку процесс материального производства остается господствующим, и человек еще вынужден вести учет своих материальных потребностей, искать источники их удовлетворения. Психология такого человека не может быть психологией материальной бедности, которая преследовала человечество на протяжении всей истории его существования. Поэтому ему трудно представить себе общество, где материальные потребности будут удовлетворяться так же просто, естественно и незаметно как, например, потребность в воздухе.

Объективно общество развивается в направлении обеспечения свободного и всестороннего развития личности.

Однако требование «введения коммунизма» в экономически слаборазвитой стране является утопией. Очевидно, в современных условиях коммунизм не может выступать практической целью политики какой бы то ни было партии ни в одной стране мира. Человечеству предстоит пройти целую эпоху многоукладности смешанной экономики и социализации производства, прежде чем оно сможет шагнуть из «царства необходимости» в «царство свободы».

Отсутствовали материальные и духовные предпосылки для перехода капитализма к социализму и в царской России накануне 1917 г. Здесь всё еще продолжался процесс первоначального накопления капитала, который сопровождался сопротивлением мелких собственников и мелких производителей разоряющему их наступающему капитализму. Борьба против крепнущего капитализма, его критика велась не с позиций более развитого общества, а с докапиталистических позиций, с точки зрения идеологии мелкобуржуазного утопического социализма, ставшего выразителем воли и чаяний большинства народа – крестьянства. Народ, только что освободившийся от рабства крепостничества и уже успевший возненавидеть рабство капиталистическое, изнуренный войной и разрухой, жаждал мира, земли, свободы, равенства. Стихийное движение народных масс к равенству и справедливости «вписывалось» в идеологию мелкобуржуазного социализма, что позволило большевикам приступить к его практической реализации и сразу же перейти от задач начатой в феврале 1917 г. буржуазно-демократической революции, не решив их полностью, к задачам социалистической революции.

Ядром системы форм социалистической собственности (включающей общенародную, кооперативную, собственность общественных организаций и других ассоциаций трудящихся) стала формально провозглашенная общенародная собственность на средства производства в виде государственной собственности. При этом декларировалось, что общенародная собственность исключает наличие классов или социальных групп, монополизирующих присвоение средств производства и произведенного продукта, равно как и лишённых их классов и групп. Каждый работник якобы является вместе с тем собственником обобществленных в масштабе общества средств производства. Такое соединение в одном лице работника и собственника призвано определять трудовой и коллективистский характер общенародной собственности, утверждать социальное равенство людей (равное отношение к средствам производства, всеобщность труда, всеобщее участие в управлении производством) и тем самым социальную справедливость. Ожидалось, что с установлением общенародной собственности работник превращается в подлинного хозяина средств производства и выпускаемого продукта, что создает качественно новые стимулы к труду, к рациональному хозяйствованию.

На практике же трудящиеся не стали реальными хозяевами общенародной собственности, она была им передана формально, оставаясь в известном смысле «ничьей». Отчуждение работников от собственности на средства производства практически не было преодолено, они оставались подчиненными процессу своего производства, их реальное положение не изменялось, они по существу, оставались по-прежнему наёмными работниками, превратившись из принадлежности капитала в принадлежность государства. Для действительного освобождения труда нужен переворот в производительных силах, высвобождение человека от «прикованности» к про-

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25, Ч. 2. С. 892–893.

цессу производства, а не просто уничтожение буржуазии, капиталистов, существование которых – также необходимое проявление все еще низкого для освобождения труда уровня развития общественных производительных сил. Поэтому во владение средствами производства вместо буржуазии вступило от имени народа государство, которое заняло освободившееся место господствующего класса. Именно государство и в теории и на практике являлось единственным субъектом общенародной собственности. Иные субъекты общенародной собственности (разнообразные трудовые ассоциации более низкого уровня, население регионов, трудовые коллективы отраслевых министерств, ассоциации, трудовые коллективы предприятий, а также отдельные работники) на деле не реализуют себя в качестве собственников общенародного достояния. Их роль исчерпывается обязанностью неукоснительно исполнять управленческие решения государства и правом на оперативное управление в довольно узких рамках.

Поскольку одной из обязательных функций собственности является управление производством, единственный полновластный хозяин общенародной собственности – государство – организует производственный процесс и управляет им. Для этого строится иерархическая структура власти, и централизм пронизывает управление всеми элементами народного хозяйства сверху до низу.

При неразвитой политической и экономической демократии, свойственной административно-командной системе, государственная форма общенародной собственности практически неизбежно ведет к бюрократизации управления, деформации общенародного характера собственности, когда подлинным хозяином и распорядителем государственной собственности становится аппарат государственного управления. Интересы работников аппарата приобретают самодовлеющее значение и формируются как корпоративные, эгоистические интересы, которые могут вступать и вступают в противоречие с общенародными интересами.

В этой административно-командной системе уже не собственность, не деньги, а отношения личной зависимости становятся основной характеристикой тотального огосударствления.

Сформировавшаяся таким образом система управления стала системой тоталитарного государства, которое полностью подчинило себе экономические отношения, политическую сферу, идеологию, культуру, образование, самого человека. Идея мелкобуржуазного утопического социализма стала реальностью в единственной адекватной ей форме.

## **§ 2. Функционирование командно-административной системы**

Административно-командная экономика как система сформировалась в СССР в основном в начале тридцатых годов и просуществовала без существенных изменений до конца восьмидесятых годов. Попытки частичного ее со-

вершенствования (реформа 1965 г., изменение оргструктур управления, перевод предприятий на так называемый полный хозрасчёт и т. п.) не затрагивали сложившихся отношений собственности и основ централизации в управлении, а видоизменяли лишь отдельные элементы хозяйственного механизма.

Главным звеном административно-командной системы управления экономикой было директивное планирование. Оно сверху вниз пронизывало практически все стороны экономической жизни. Весьма подробный и всеобъемлющий план по народному хозяйству развёртывался по отраслям, территориям, а затем по предприятиям, стройкам, колхозам, организациям, даже по цехам, участкам, отдельным исполнителям. До предприятий, например, доводилась масса обязательных для выполнения, часто противоречивых показателей: что производить, в каком количестве и к какому сроку, кому поставить выпущенную продукцию, у кого получить и в каком количестве необходимые ресурсы, каковы затраты, как оплачивать труд работников и т. д.

В этих условиях экономическая самостоятельность предприятий и возможность проявления ими хозяйственной инициативы были крайне ограничены. Так как важнейшим критерием успеха в работе было выполнение доведённого сверху плана, мудрость хозяйственного руководителя сводилась не к тому, чтобы повысить эффективность производства, а к тому, чтобы «выбить» план поменьше, а ресурсов — побольше.

Невыгодно было, например, экономить выделенные сверху капитальные вложения, так как такая экономия была чревата невыполнением централизованного плана капиталовложений. Противопоказано было предприятиям улучшать качество выпускаемой продукции, поскольку это вело к подрыву централизованного задания по снижению себестоимости продукции.

Главным методическим приёмом по обоснованию планового задания было планирование «от достигнутого уровня». Чем выше прирост по сравнению с прошлым периодом, тем план считался напряжённым. Лозунг «увеличение прироста объёмов производства любой ценой» хорошо вписывался в практику преодоления хронического дефицита основной массы выпускаемых изделий.

Важнейшей отличительной чертой административно-командной системы служит отсутствие полноценного рынка средств производства, их прямое, непосредственное рыночное распределение по потребителям в соответствии с установленными для них фондами (лимитами) на ресурсы (так называемое фондирование ресурсов). Потребители жёстко прикреплялись к поставщикам. Какой бы то ни был выбор поставщика потребной продукции отсутствовал. Потребитель и поставщик напрямую не были связаны, между ними всегда был посредник в виде государственного органа (планового либо снабженческого). Здесь значение имеет не спрос потребителя, определяемый его реальными потребностями, а спрос, узаконенный государственным органом.



В этих условиях возник феномен командной экономики — монополизм производителя и полное бесправие и бессилие потребителя в вопросах выбора номенклатуры потребляемой продукции, её качества, цены и т. д. Как известно, в рыночной экономике со свободной конкуренцией диктат на рынке осуществляет потребитель, а производитель (поставщик) является его слугой. В командной экономике всё наоборот: производитель производит не то, что необходимо потребителю, а то, что предусмотрено планом, потребитель же получает не то, что для него наиболее выгодно, а то, что предусмотрено фондами, лимитами. Эта парадоксальная ситуация и является, безусловно, решающей причиной низкого качества и неконкурентоспособности производимой продукции.

В рамках административно-командной системы подавляющая часть национального дохода перераспределяется через финансовую систему, причём непрерывно движутся встречным курсом огромные массы финансовых ресурсов: всё, что можно, изымается в бюджет и централизованные финансовые фонды, затем всё, что нужно, по усмотрению центральных органов направляется из этих фондов на предприятия. Так, централизованному перераспределению подлежат основная масса прибыли, даже амортизационные отчисления на простое воспроизводство основных фондов вначале изымаются в отраслевые фонды, а затем возвращаются предприятиям. Такая процедура финансового управления подрывает экономические стимулы эффективной работы предприятий, лишает их необходимой финансовой основы для осуществления инициативной технической политики и т. п.

На основную массу выпускаемой продукции, в том числе и на сельскохозяйственную продукцию колхозного сектора, цены устанавливались и пересматривались государством — государственными органами ценообразования и отраслевыми министерствами — производителями (исключение составляли цены колхозного рынка). При этом господствовал затратный принцип ценообразования, хотя официально считалось, что цены устанавливаются в соответствии с законом стоимости, т. е. на уровне общественно необходимых затрат труда. Однако этот уровень определялся весьма специфически — не на рынке в результате столкновения интересов потребителей и производителей и сложившегося соотношения между спросом и предложением, а в кабинетной тиши, где исчислялся среднеотраслевой уровень затрат на изготовление продукции, который и принимался за уровень общественно необходимых затрат как база для установления цены. Все известные научные концепции установления цены различались лишь способом определения величины прибыли в цене, уровня рентабельности продукции, которая как раз и регламентировалась, так сказать, «на научной основе». Себестоимость же продукции как база цены воспринималась как данность, никем и никак не регламентировалась. Поэтому в процессе разработки нового изделия предприятия стремились «раздуть» смету затрат, что гарантировало высокую продажную цену и прибыльность производства.

Неизменным спутником административно-командной системы являлась уравниловка в оплате труда, хотя официально она подвергалась осуждению и запретам. Централизованное регулирование фонда оплаты труда можно было осуществить только по уравнительному принципу распределения, как правило, пропорционально численности работающих и средней (по каждому тарифному разряду и по каждой категории рабочих) зарплате, сложившейся в прошлом периоде.

Унифицированная тарифная система оплаты труда рабочих и система окладов ИТР и служащих пересматривались редко и вне связи с конечными результатами хозяйствования и труда. В период между этими пересмотрами применялись многочисленные специальные премиальные системы, которые «подправляли» устаревающие системы тарифных ставок и окладов, имея главной целью — «дотягивание» месячной оплаты труда до сложившегося среднего уровня. В связи с низкой организацией труда и незаинтересованностью трудовых коллективов в повышении эффективности производства возник и поддерживался искусственный дефицит рабочей силы, что подталкивало руководителей в «борьбе за рабочие руки» поддерживать оплату на среднем уровне, даже при плохих результатах труда. Это, безусловно, парализовало стимулирующую силу как фонда зарплаты, так и специальных премиальных систем.

Подводя итоги функционирования административно-командной системы управления экономикой, следует отметить, что в экстремальных условиях войн и разрухи, при отсутствии ограничений по важнейшим ресурсам производства (земля, полезные ископаемые, рабочая сила) она могла обеспечить на определённом отрезке времени достаточно высокие темпы экстенсивного развития благодаря использованию административных, силовых, внеэкономических мер воздействия и принуждения работников, а также возможности сосредоточить через план огромные ресурсы страны на наиболее приоритетных направлениях роста — создание промышленности, особенно тяжёлой и имеющей оборонное значение. В период индустриализации была ликвидирована безработица в городах, росло благосостояние жителей городов, страна из аграрно-индустриальной превратилась в индустриально-аграрную.

Однако за эти успехи была заплачена непомерно высокая цена: в плачевном состоянии оказалось сельское хозяйство, откуда непомерно черпались ресурсы для индустриализации, в связи с отсутствием экономической заинтересованности в труде и повышении эффективности производства, качества продукции, а также показатели экономичности производства заметно отставали от мирового уровня; отсутствие рыночных регуляторов производства привело к отсталой неэффективной структуре производства и диспропорциям в народном хозяйстве; в последние десятилетия стали неуклонно падать темпы экономического роста.

Все это привело к необходимости демонтажа административно-командной системы, становления и развития рыночной экономики.

### § 3. Соотношение административно-командной и рыночной экономики

Административно-командная экономическая система, в том ее виде, в каком она сложилась в бывшем СССР и ряде других стран, оказалась бесперспективным направлением развития. Вместе с тем настоятельная потребность демонтажа докапиталистической системы мелкобуржуазного социализма и тоталитарного государства отнюдь не предполагает непосредственного перехода к господству социализированного уклада в виде, скажем, «демократического и гуманного социализма», ибо в свое время не были решены задачи буржуазно-демократической революции. Их игнорирование, т. е. скачок через объективно неизбежные этапы общественного развития, недопустимо.

Вот почему главным направлением начатых экономических реформ, их прогрессивным наполнением стали переход к рыночной экономике, многообразию форм собственности и способов хозяйствования, в частности разгосударствление и приватизация государственной собственности и восстановление частной собственности, развитие предпринимательства и т. д.

Однако рассчитывать на повторение в наших условиях западного образца рыночной экономики, формировавшегося не одно столетие, нельзя; тем более несостоятельны попытки стремительного «внедрения» рыночной экономики с использованием методов «шоковой терапии». В результате разрушения сложившихся экономических связей между регионами и отдельными предприятиями, развала централизованного планирования и сложности налаживания взамен их новых (рыночных) связей и рыночного механизма возродились некоторые элементы дорыночных отношений — быстрая натурализация хозяйственных связей, расширение безденежных бартерных сделок, потеря деньгами роли полноценного всеобщего эквивалента стоимости, расширение натурального (бестоварного) хозяйства. В этих условиях правомерно говорить о предпочтительности замены административно-командной системы государственного регулирования рыночной экономики путем плавного, сбалансированного перехода к рынку, постепенного накопления в экономическом базисе элементов рыночной экономики.

Рассмотрим возможные соотношения административно-командной и рыночной систем управления на примере динамики таких свойств рыночной экономики, как свобода экономических субъектов, конкуренция, свобода ценообразования, открытость экономики для внешнеэкономических связей, степень охвата рыночными отношениями различных сфер человеческой деятельности, государственное регулирование производства и рынка.

*Государственное регулирование экономики.* Следует подчеркнуть, что установление оптимального для современных условий соотношения командно-административной и рыночной экономики в бывших республиках

СССР не только означает дальнейшее «размывание» чрезмерного гипертрофированного централизма в управлении народным хозяйством, не только накапливание рыночного потенциала в хозяйственном механизме, но также и формирование на новой основе системы государственного управления экономикой, решение этой задачи предполагает, во-первых, создание механизма косвенного государственного управления хозяйством через интересы людей с помощью экономических стимулов и рыночных рычагов, во-вторых, воссоздание многих поспешно разрушенных рычагов государственного планирования с учетом, разумеется, изменившихся условий их применения. Так, крайне необходимо вернуть государству функцию разработки долгосрочной стратегии развития экономики страны в целом и создать новый механизм реализации этой стратегии в условиях многоукладности экономики и многообразия форм собственности на средства производства и изготавливаемую продукцию.

Масштаб и сложность нашего народного хозяйства требуют также расширения практики разработки государственных народно-хозяйственных и региональных целевых программ экономического, научно-технического и социального развития, более активной структурной и инвестиционной политики государства.

Можно согласиться с прогнозом тех хозяйственников, которые полагают, что в ближайшие годы реформирование административно-командной системы пойдет, в частности, по пути так называемой двухсекторной экономики — государственной и негосударственной (частной, коллективной). В первом случае чрезвычайно актуальной и сложной явится проблема преодоления рецидива «ничейной» собственности, отчуждения работника от собственности на государственных предприятиях. В этой связи представляется перспективной система двойственного хозрасчетного распределения дохода на предприятиях — как по труду, так и по собственности (по личным имущественным паям работников).

*Свобода экономического субъекта.* Попытки расширения хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий в рамках административно-командной экономики предпринимались неоднократно и в период НЭПа, и в послевоенное время: сокращалось число централизованно доводимых до предприятий показателей работы, создавались финансовые предпосылки их инициативной технической и социальной политики (фонды технического и социального развития), повышалась роль трудовых коллективов в распределении дохода и т. д. Тем самым административные «пути» лишь ослаблялись, но не устранялись. О свободе экономического субъекта и свободе предпринимательства, понимаемых как бесспорное право предприятия на приобретение ресурсов, организацию производства товаров и их реализацию по собственному выбору, не могло быть и речи.

Однако и с началом перехода к рынку такой важнейший признак рыночной экономики, как свобода предпринимательства, в полном объеме бу-

дет реализован нескоро. До тех пор, пока не будут разрушены межрегиональные, отраслевые и межотраслевые экономические связи предприятий заменены новыми рыночными связями, не будет преодолен вызванный слабостью развития производительных сил хронический дефицит многих ресурсов (а на это уйдет немало лет), предприятия вынуждены будут прибегать к посредничеству административных (отраслевых и региональных) структур, которые помогают им решить осложнившиеся проблемы материально-технического обеспечения. По этой причине многие промышленные предприятия стремятся войти в созданные вместо отраслевых министерств так называемые производственные ассоциации, уступая последним часть своего экономического суверенитета и управленческих функций. Следовательно, отсталость в развитии производительных сил делает административные структуры более живучими и отдалает время их замены механизмом рыночного саморегулирования.

Свобода предпринимательства в значительной мере будет формальной, если ее реально не подкрепить такими важными условиями, как создание широкой сети коммерческих банков и гарантирование предприятиям права полного распоряжения своей валютной выручкой. Так, без свободы выбора источника финансирования затрат, без создания альтернативы государственной системе кредитования монополизм и произвол этой системы, подавление финансовых интересов отдельных предприятий практически неизбежны.

Что касается принудительного обмена части валютной выручки на национальную денежную единицу или даже ее изъятия государством у предприятия, то несовместимость этой практики со свободой хозяйствующего субъекта вполне очевидна.

*Конкуренция.* Являясь основным регулирующим механизмом рыночной экономики, конкуренция подчиняет производителей (поставщиков) товаров и услуг диктату их покупателей (потребителей). Рыночная цена при этом устанавливается как результат соотношения спроса и предложения многих продавцов и покупателей. В отличие от конкуренции монополия производителей воздействует на рынок, изменяя объем предложения продукции и увеличивая ее цену, к собственной выгоде и в ущерб потребителю и обществу в целом (монополия ведет к нерациональному распределению ресурсов). Переход от монополии к конкуренции не может быть во всех случаях однозначным и одинаковым для различных отраслей, производств и предприятий. Возможны, по крайней мере, три подхода к ликвидации или обузданию монополизма производителей. Первый касается той ситуации, когда монополизм проистекает от главенства и приоритета государственной собственности, от чрезмерного централизма в планировании, от бюрократического своеволия отраслевых министерств и ведомств. В этом случае подрывается монополизм и вызревает конкуренция в результате разгосу-

дарствления собственности и введения многообразия различных форм собственности и форм хозяйствования.

Иного подхода требует преодоление так называемой «естественной монополии» тех отраслей, где технологические и экономические условия исключают существование конкурентов — это, например, производство и снабжение электроэнергией, транспорт, связь и т. п. Здесь вполне уместно и достаточно правительственное регулирование на постоянной основе отпускных цен и установление стандартов качества на предоставляемые услуги и продукцию. Такие же меры, но временно, впредь до появления конкурентов (в том числе на основе антимонопольного законодательства), следует применять и по отношению к предприятиям, ставшим абсолютными монополистами в результате сложившейся гипертрофированной специализации, концентрации и централизации производства. Нередки были случаи, когда выпуск нужной многим потребителям продукции выпускался единственным на всю страну заводом. Монополизм подобного рода будет изживаться постепенно, по мере оздоровления отраслевой и территориальной структур производства.

*Свободное ценообразование.* Наряду с конкуренцией рыночное или свободное ценообразование служит важнейшим регулирующим, организующим механизмом. Свободное колебание цен на рынке под влиянием меняющегося соотношения между спросом и предложением корректирует хозяйственные решения товаропроизводителей и указывает обществу: что надо производить, с каким уровнем эффективности, как следует распределять результаты труда и произведенный продукт между хозяйственными субъектами. В отличие от этого в административно-командной экономике, также зависящей от рыночных механизмов, рынки и цены используются преимущественно для реализации решений, принимаемых государственными плановыми органами. В рыночной экономике также принимаются правительственные решения в области цен, но главным образом для регулирования соотношения спроса и предложения.

Переход от административно-командной к рыночной системе в области ценообразования означает возрастание роли рыночного и уменьшение роли правительственного регулирования уровня цен. Однако, несмотря на то, что у нас свободные цены были введены в числе первых мер по формированию рыночной экономики, вызревание и становление системы свободного ценообразования будет осуществляться под влиянием ряда причин болезненно, противоречиво, с отступлениями вспять.

Во-первых, это связано с тем, что «высвобождение» цен не было опосредованно предварительным введением антимонопольных программ (разгосударствление и приватизация собственности, антимонопольное законодательство и т. д.), что не позволило включить рыночные «тормоза» цен. Поэтому роль таких программ неизбежно перекладывается на текущую регулирующую политику государства, устанавливающего административные

ограничения цен на многие товары. Во-вторых, достигшая в начале 90-х годов огромного размаха инфляция делает использование административных методов сдерживания цен на все продукты первой необходимости, топливно-энергетические ресурсы и некоторые другие ресурсы неизбежным, масштабным и длительным. Дело в том, что у инфляции «советского образца» длительно действующие причины: а) огромные военные расходы могут быть заметно уменьшены конверсией лишь в отдаленной перспективе; б) стремление парламента и правительства препятствовать падению жизненного уровня населения, особенно слоев с низкими доходами, за счет дорогостоящих социальных программ, превышающих (надо думать, надолго) неинфляционные возможности бюджета. В-третьих, чрезмерно длительное освоение новой техники, замораживание средств на многочисленных «долгосроях» потребует масштабного совершенствования технологии и организации производства в строительстве, машиностроении и других отраслях народного хозяйства.

Распространение рыночных отношений на сферы, где они пока в значатом состоянии, но эффективны (создание рыночной инфраструктуры в виде фондовых бирж, рынка валютных ресурсов, службы трудоустройства и переподготовки безработных и др.), не может быть осуществлено путем «кавалерийской атаки», а требует длительного времени для «вызревания» рыночных элементов, приобретения труднодающегося опыта их рационального использования, подготовки целого слоя функционеров и менеджеров для новых сфер коммерческой деятельности.

*Открытость экономики.* Открытие государственных границ для относительно свободного перемещения и взаимопроникновения товаров, капиталов, технологий, рабочей силы, как формы интеграции национальной экономики с мировым хозяйством – обязательное и существенное свойство рыночной экономики. Однако открытость экономики не может быть обеспечена в результате разового правительственного разрешающего акта или даже многих соответствующих постановлений. Здесь также необходимо вызревание объективных предпосылок. Первостепенное значение в этой связи имеет обеспечение конвертируемости национальной валюты, т. е. ее способности свободно обмениваться на валюту любой другой страны. Фундаментальная основа конвертируемости национальной валюты — соответствие многих (если не большинства) производимых в стране товаров мировым стандартам качества, высокая их конкурентоспособность на мировом рынке. Без этого не будет должного спроса на подготовленные к экспорту товары, будет незначительным и импорт, а также инвестирование иностранного капитала, так как перед иностранными продавцами и инвесторами возникнет проблема реализации полученных «деревянных валют», за которые нечего купить. Следует признать несостоятельность идеи конвертируемости национальных валют только за счет создания (полученного в кредит) валютного фонда стабилизации рубля. На этой основе большего,

чем так называемая внутренняя конвертируемость, не достичь. Подлинная, т. е. признанная мировым сообществом, конвертируемость рубля потребует не одно десятилетие, ибо это напрямую связано с выводом производимой продукции на уровень мировых стандартов.

Опыт других стран, например Турции, со всей очевидностью свидетельствует в пользу этого вывода. Турецкая лира стала конвертируемой валютой только после того, как в течение нескольких десятилетий товары этой страны стали конкурентоспособными, пользующимися спросом на мировом рынке.

#### Глава 4. Экономика смешанного типа

##### § 1. НТП как основа перехода общества к экономике смешанного типа

В середине XX века наиболее развитые в экономическом отношении государства вступили в эпоху научно-технической революции. Главное в происходящей НТР состоит в осуществляющемся в ее ходе процессе превращения современных средств труда из машинного комплекса в автоматический машинный комплекс, основа которого — соединение систем машин с электронно-управляющей кибернетической системой. С социально-экономической стороны сущность НТР заключается в том, что она, во-первых, несет с собой коренное изменение взаимосвязи вещественных и личного факторов производства в процессе производства, во-вторых, она связана с принципиальным изменением характера и функции личного фактора производства.

Революционный переворот в средствах труда можно показать с помощью схемы.

##### *Схема развития средств труда как технического базиса крупного машинного производства*

Ступени	Средства труда
I	Ручные орудия труда — машины
II	Машинные комплексы — ручные орудия труда
III	Машинные комплексы — машины автоматы — ручные орудия труда
IV	Машинные комплексы — автоматические машинные комплексы — ручные орудия труда
V	Автоматические машинные комплексы — машинные комплексы (ручные орудия труда)
VI	Автоматические машинные комплексы

В схеме на каждой ступени на первом месте расположены виды орудий труда, играющие главную роль, второе и третье место занимают орудия, имеющие второстепенное значение.

Изменение трудовых функций работника под влиянием НТР происходит по следующим направлениям. Во-первых, постепенно ликвидируются тяжелый неквалифицированный и малоквалифицированный труд. Во-вторых, происходит рост сложности умственного и физического труда. В-третьих, наблюдается уменьшение непосредственно производственных функций и возрастание контроля и управления. В-четвертых, человек высвобождается от непосредственного участия в производственном процессе, передавая функции управления и контроля управляющим и саморегулирующимся устройствам. В-пятых, происходит сочетание умственных и физических функций. Причем, доля умственных функций возрастает быстрее. В-шестых, наблюдается чередование чисто производственных и организационно-управленческих функций. Все это способствует превращению самой деятельности человека в творческий процесс. Обозначается тенденция повышения «интеллектуализации» производства, выражающаяся в увеличении удельного веса инженерно-технических работников и в существенных изменениях функций рабочих и служащих. Из эмпирически непосредственно действовавшей силы технологического процесса, частично развитой рабочей силы, реализовавшейся по преимуществу в физическом труде, он, этот фактор, превращается в научно действующую, всесторонне развитую творческую силу, во все большей мере вовлекаемую в надтехнологические процессы в материальной сфере производства. Появляется рабочая сила, реализующая в труде, гармонично соединяющей в рамках каждой трудовой функции, элементы умственной и физической деятельности.

Реализация тех возможностей, которые уже реально открыла НТР, объективно ведет к дальнейшим преобразованиям в орудиях труда. В ближайшие 15—20 лет научно-технический прогресс обеспечит следующие важнейшие процедуры:

а) полная замена всех видов тяжелого, вредного труда, а также во все более широких масштабах вытеснения малосодержательного труда функциями комплексно-машинизированных и автоматизированных машин;

б) всеобщая замена ручного труда во всех процессах непосредственного воздействия на предмет труда трудом машинизированным и автоматизированным; значительное развитие роботехники;

в) все более возрастающая механизация, автоматизация процессов поддержания производственного аппарата в дееспособном состоянии (наладка оборудования, все виды ремонта); замена в этих функциях ручного труда механизированным и автоматизированным;

г) оснащение управления производственными процессами и контроля над ними средствами кибернетизации труда.

Индустриальный способ производства основан на системе машин. Труд наемного работника буквально вплетен в машинный производственный процесс. Отсюда возможность, а зачастую и техническая целесообразность создания системы последовательного, пооперационного разделения труда, построенной практически на тех же принципах, на которых строится последовательность технологического разделения механических операций в системе машин. Прошлый труд господствует над живым трудом. Это составляет содержание и производственных отношений. С развертыванием научно-технического прогресса, с превращением науки в непосредственную производительную силу формируется новый технологический способ производства, центральное место в котором занимает живой, творческий, научный, всеобщий труд.

Последняя волна НТР — микроэлектронная революция открывает перспективы развития «неоклассического» производства нового типа, которое предполагает существенные изменения всех сторон общественной жизни. Если говорить о форме общества, то рассматриваемый переход взаимобразуется с движением от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, от капиталистически ориентированной к социально ориентированной рыночной экономике, от общества с господствующим социально-экономическим способом производства к смешанному многоукладному, полиформическому обществу и т. д.

Попытаемся раскрыть, прежде всего, сущностные моменты нового типа производства. Классическое индустриальное производство направлено на репродукцию крупных серий массовых стандартных товаров. Организация классического производственного процесса базировалась на шести основных принципах производства: стандартизации, специализации, синхронизации, концентрации, централизации и максимизации. Производство нового типа (неоклассическое) ориентировано на создание множества малых и средних серий нестандартного продукта (по специальному заказу или для конкретного адресата). Массовое стандартизированное производство заменяется новой системой персонифицированного «ремесленного» производства, в основе которого лежит не ручной труд, а труд умственный, базирующийся на информационной «высокой технологии». Конечным продуктом такого производства являются не миллионы стандартизированных изделий, а индивидуальные предметы потребления и услуги. Компьютеризация производственного процесса все более и более позволяет (потребителю) задавать интересующие параметры будущей продукции, которая будет сделана «непосредственно для него». А коль скоро заказчик непосредственно передает свои желания на компьютер изготовителя, то тем самым он становится необходимым участником производственного процесса, в котором все труднее (чем дальше, тем больше) проводить различие между производителем и потребителем. Производство нового типа оказывает существенное влияние на все стороны жизнедеятельности общества, но прежде всего оно

существенно изменяет характер и содержание трудовой деятельности работника. Расширение и углубление автоматизации производства приводят к тому, что частичная, повторяющаяся монотонная работа, свойственная фазе индустриального общества, постепенно исчезает. Машины сами по себе перестают определять ритм и интенсивность человеческого труда. Работник «неоклассического» производства становится все более независимым, более изобретательным, он перестает быть придатком машины. Во-первых, его деятельность опирается, прежде всего, не на физические, а на умственные ресурсы, предполагает «напряжение» не мускулов, а интеллекта. Во-вторых, «новый» труд в демансипированном производстве утрачивает свой частичный «фрагментарный» характер одной монотонно повторяющейся операции, не имеющей самостоятельного значения. Новая дестандартизированная продукция не имеет «анонимного» характера, она является результатом индивидуальной «авторской» (творческой) деятельности, в которой реализуется личность (знания, способности, талант) ее создателя.

«Авторский» характер «неоклассического» производства выдвигает на первый план степень индивидуального мастерства «искусности» работника. В этом смысле «неоклассическое» производство имеет существенную аналогию с доиндустриальным ремеслом: и то, и другое не являются классическим (поточным репродуцированием) в точном смысле этого слова. Деятельность восточного или европейского средневекового ювелира, оружейника, портного, каретника является скорее индивидуальным творчеством, в котором раскрывалась индивидуальная умелость автора, чем анонимным производством. Трудовая деятельность на современном этапе НТР все больше и больше приобретает черты «нового ремесла», в котором реализуется интеллектуальный потенциал (умение, опыт, знания, способности, талант) «нового» работника. Он похож скорее на независимого ремесленника, обладающего набором разных инструментов, чем на взаимосвязанных рабочих конвейера. Профессии последней «волны» НТР не пригодны для рутинизации, как это было с большинством профессий в индустриальном прошлом. Они трудно втискиваются в рамки «рабочего времени» и с трудом поддаются какому-либо «временному» выражению.

Переход к информационно-интеллектуальной технологии превращает ее базовую структуру — информацию, непосредственным носителем и генератором которой является человеческая личность, в усилительный момент новой производственной системы. Ведущая роль в такой системе переходит от материально-вещественных элементов производства к духовным, от труда прошлого непосредственно к человеку: наряду с трудом в сфере производства продуктивным становится труд лиц, занятых в духовной сфере общественной жизни и обеспечивающих удовлетворение не только материальных, но также духовных и социальных запросов каждого человека, потребностей его всестороннего развития. Происходит активный

процесс стирания граней между производственной и непроизводственной сферами жизни. В процессе индустриализма он становится сферой вариантов самореализации человека, а затем и накопления «человеческого капитала» — основного ресурса нового общества. Наука, образование, здравоохранение, рекреационный сектор становятся необходимыми элементами «неоклассического» производства; инвестиции в эту сферу становятся производственной необходимостью. Работник «нового типа» должен получать образование непрерывным образом в течение всей своей жизни: функциональные теоретические знания универсального характера становятся такой же предпосылкой «нового производства», как и личное мастерство, опыт и талант.

Предпринимательский бум последних лет в наиболее развитых странах достаточно полно укладывается и вытекает из логики возникновения и развития «неоклассического» производства, тенденций развития последней волны НТР. Ведь этот бум разразился как раз в сфере «высоких технологий», где произошел взрыв создания «венчурных» (рисковых) фирм небольшого размера с гибкой стратегией производственного развития — обычно на основе освоения того или иного уникального интеллектуального ресурса (открытия, изобретения и т. д.). Создаваемые небольшим числом энтузиастов или даже одним человеком, именно «венчурные» фирмы заняли новые ниши наукоемкого производства, открывшиеся в ходе последнего этапа НТР — микроэлектронной (компьютерной) революции. Именно такие фирмы начали процесс «стирания» рабочего и свободного времени за счет внедрения гибких рабочих графиков, переноса работы на дом и т. д. В принципе речь идет о возможности практически любого распределения обязательного рабочего времени по часам суток, дня, недели, месяца или даже времени года. Творческий — поисковый — характер «нового ремесла» позволяет уже сейчас практиковать свободный выбор начала и конца рабочего времени.

Поистине революционное значение имеет вообще перенесение с помощью компьютерного терминала трудовой деятельности из заводов, фабрик и учреждений в место обитания человека — в его жилище. При этом не только ликвидируется понятие «свободного рабочего времени» («время на работе»), но и окончательно ломается синхронный (единый для всех) суточный распорядок жизни «от звонка до звонка». Единообразие образа жизни подавляющего большинства членов общества сменяется принципиальным плюрализмом и множественностью различных стилей и ритмов человеческого поведения. Таковы основные черты «неоклассического» производства.

Соответственно изменениям производственного процесса изменяется система производственных отношений.

## **§ 2. Смешанная экономика как форма переходного состояния общества и как новый тип экономического развития**

Многие развитые страны в настоящее время характеризуются как общества со смешанной экономикой. Что же это за феномен? Попытки осмыслить новые явления, проявившиеся в экономике, предпринимались еще А. Шеффле и А. Вагнером. Но, как определенная целостность, теория смешанной экономики была изложена В. Зомбартом в двадцатые годы XX века. В марксистской науке также развивались исследования неоднородной экономики, известные как теория переходного периода. Глубокие изменения, происходящие в современном обществе, которые приобрели уже устойчивый характер, делают возможным и необходимым более полное познание сущности смешанной экономики.

Экономические системы не находятся в статическом состоянии, а постоянно изменяются и развиваются. Каждая система в своем движении проходит этапы возникновения, формирования, развития, прохождения, разложения, исчезновения. При этом, когда одна система находится на стадии прохождения, одновременно возникает новая система. Этап разложения старой системы координируется с формированием новой системы, а исчезновение старой системы предполагает переход в развитое состояние системы, идущей ей на смену. Таким образом, элементы старого и нового постоянно присутствуют и сосуществуют в экономике. Общество всегда включало в себя в той или иной мере элементы различных технико-технологических, организационных, экономических и других систем. И в этом широком смысле смешанная экономика существовала всегда. Однако соотношение различных систем на различных ступенях развития общества неодинаково. В предшествующем историческом развитии смешанная экономика была характерна для перехода от одной экономической системы к другой. Наиболее отчетливо смешанный характер экономики проявляется на таком этапе развития общества, когда одна экономическая система находится в стадии формирования, а вторая – в стадии разложения.

Система производственных отношений, являющихся общественной формой функционирования определенного технологического способа производства, находящаяся на стадии формирования или разложения и сосуществующая с другой системой называется укладом. Поэтому смешанную экономику называют многоукладной. Сущность каждого уклада раскрывается через присущие ему отношения собственности. А смешанная экономика характеризуется, следовательно, многообразием отношений собственности, которые реализуются в многообразии форм хозяйствования. Между укладами существуют противоречия. Разрешение их определяется развити-

ем внутриукладных противоречий. При этом, определяющим развитие смешанной экономики является движение основного противоречия уклада. Завершение перехода к господствующему положению одной из систем приводит к утверждению общества более или менее «чистого типа» (например, феодализма, капитализма и пр.). Однако в современных условиях возникает принципиально новая ситуация в которой общество не развивается в направлении вытеснения одной системы другой, а в определенной мере на разных уровнях использует различные системы, и это является существенной чертой нового типа развития. Происходит переход от развития общества за счет смены одной системы другой (формационный, воспроизводственный тип развития) к развитию за счет постоянного процесса обновления и сочетания различных систем (процессуальный, инновационный тип развития). Раньше смешанность экономики была характеристикой ее переходного состояния, неразвитости новой системы, теперь же наоборот – смешанность экономики характеризует ее развитость, внутреннюю способность к самообновлению и самосовершенствованию. Можно сказать, что раньше смешанная экономика характеризовала переходное состояние общества, теперь она характеризует новый тип его развития.

Термин «смешанная экономика» может употребляться в различных смыслах. Он может означать соединение технико-производственных систем (например, аграрного и индустриального общества), организационно-управленческих (саморегулирование и государственное регулирование), экономико-функциональных (план и рынок), социально-экономических (капиталистический, мелкотоварный, социалистический уклады) и т. д. Он также отражает и соединение всех этих аспектов.

## **§ 3. Типы смешанной экономики**

Типы смешанной экономики определяются содержанием образующих ее систем (например, экономика аграрно-индустриального, индустриально-информационного, планово-рыночного и т. д. типов).

Наибольший интерес в настоящее время представляют аграрно-индустриальный и индустриально-информационный типы, так как они широко представлены в первом случае в развивающихся странах, во втором – в развитых. В экономике стран СНГ присутствует и то, и другое.

Земледельческий, аграрный способ производства характеризуется тем, что основной сферой деятельности человека является обработка земли ручными орудиями труда при широком использовании природных сил (сил воды, ветра, быков, волов, лошадей). Основу его составляет крупная частная собственность на землю. Соединение непосредственных производителей по средствам производства осуществляется посредством внеэкономического принуждения к труду, в силу личной зависимости работника от собственника земли. По мере роста производительности земледельческого

труда, усложнения труда по обработке продуктов земледелия, скотоводства, добыче полезных ископаемых, вызвавшего отделение феодального ремесла от земледелия, растет обмен излишками продукции. Феодалы переводят крестьян на денежную ренту. Система феодальных отношений переживает период разложения. Одновременно увеличивается количество хозяйств, работающих на рынок.

Это, прежде всего, относится к ремесленным мастерским. Зависимость от рыночной стихии рождает необходимость укрупнять производство, наращивать выпуск продукции. С этой задачей не может справиться один ремесленник. Он привлекает работников на условиях найма, что создает новые стимулы к труду и способствует повышению производительности труда. На рост производительности труда влияет и по-новому организованный труд в рамках кооперации, а затем мануфактуры. Развивается система капиталистических отношений. Так как капиталистические хозяйства поставляют основную массу товаров на рынок, их затраты труда наиболее соответствуют общественно необходимым. Через механизм конкуренции продукты труда ремесленников и домашней промышленности вытесняются с рынка. Втягивание феодальных хозяйств в обмен, расслоение крестьянства, массовая экспроприация крестьян и мелких ремесленников, все более широкое применение наемного труда — основные черты смешанной экономики периода перехода от земледельческого способа производства к индустриальному, называемому процессом первоначального накопления капитала.

Иной тип смешанной экономики возникает при переходе от индустриального к информационному технологическому способу производства. Индустриальный способ производства основан на системе машин. Труд наемного работника буквально вплетен в машинный производственный процесс. Отсюда возможность, а зачастую и техническая целесообразность создания системы последовательного, пооперационного разделения живого труда, построенной практически на тех же принципах, на которых строится последовательность технологического разделения механических операций в системе машин. Прошлый труд господствует над живым трудом.

Это составляет содержание и производственных отношений. С разрыванием научно-технического прогресса, с превращением науки в непосредственную производительную силу формируется новый технологический способ производства, центральное место в котором занимает живой, творческий, научный, всеобщий труд. Общественные по своей природе производительные силы начинают обретать адекватную форму существования. Материальное производство уходит в основание. Происходит переход к информационному обществу и вместе с этим меняется тип общественного развития. На смену воспроизводственному, формационному типу, основанному на разрешении противоречий между производительными силами и производственными отношениями и переходе от одного способа производ-

ства к другому, как уже отмечалось, приходит процессуальный, инновационный тип, основанный на постоянном обновлении форм и сочетании разных систем.

В современных условиях формулирующееся новое общество в развитых странах представлено социализированным укладом. Социализированный уклад характеризуется: высоким уровнем обобществления производительных сил; высокой степенью регулирования экономики, направленного на обеспечение устойчивого экономического роста; поддержанием стабильного уровня благосостояния всех слоев общества. В его рамках сочетается многообразие форм хозяйственной деятельности, являющееся не временным переходным состоянием, а постоянной характеристикой нового типа развития.

Таким образом, следует различать смешанную экономику как переходное состояние и смешанное общество, складывающееся на основе информационного технологического способа производства и характеризующееся постоянно обновляющимся многообразием форм хозяйственной деятельности.

Частнокапиталистический уклад в настоящее время в развитых странах сокращает как количественные, так и качественные параметры своего функционирования. Подрывается всеобщий характер товарного производства, всевластие рынка и частной собственности. Так как все больший удельный вес занимает духовное производство, продукт которого не обладает воспроизводимостью при неизменных затратах, он единичен и уникален, а следовательно, не может быть товаром. Значительная часть потребностей, связанных с образованием, здравоохранением, потребностей малоимущих слоев удовлетворяется не через рынок. Частная собственность функционирует в регламентированных обществе границах. Это относится к условиям найма рабочей силы, экологическим параметрам производства. Социализированный уклад задает параметры функционирования капиталистического уклада.

В отличие от развитых стран Запада в экономике стран СНГ в настоящее время происходит развитие и укрепление частнокапиталистического уклада. Этот процесс призван сбалансировать соотношение различных укладов в соответствии с имеющимися уровнями развития производительных сил.

Конкретно-исторические формы смешанной экономики определяются способом перехода от одной экономической системы к другой. Переход может быть обусловлен внутренним развитием противоречий системы, постепенным накоплением количественных изменений. Это эндогенный способ, в результате которого формируется смешанная экономика классического (западного) типа.

В странах с запаздывающим по сравнению с уже достигнутым мировым уровнем экономического развития может возникнуть ситуация, когда



новые хозяйственно-правовые отношения начинают вводиться государством, но при этом функционирующая в стране экономическая система находится на этапе развития, а не разложения. Это экзогенный способ перехода. Он характеризуется длительностью преобразований, особой ролью государства в экономике. Старая экономическая система не полностью еще реализовала свои возможности, а новая развивается в формах, утвердившихся в других странах, но не имеющих прочной базы в национальной экономике. Отсюда проистекает инверсионный характер развивающейся экономической системы, возможные откаты в хозяйственном развитии, так как старые формы имеют еще потенциал эффективности. Экономическое положение делает крайне нестабильным развитие общества.

#### § 4. Конкретно-исторические модели смешанной экономики

Смешанная экономика классического типа при переходе к информационному обществу сформировалась во многих странах Западной Европы. Наиболее наглядных результатов в ее развитии достигла Швеция.

В экономике Швеции взаимодействуют три основные формы собственности: государственная, кооперативная и частная. Каждая из этих форм заняла свою «нишу» и выполняет свою функцию в общей системе экономических и социальных взаимосвязей. Подавляющее большинство (около 80 %) всех шведских компаний с числом занятых свыше 50 человек принадлежит частному капиталу. На частные компании приходится 70 % занятых в производственном секторе, из них 9 % работает в принадлежащих иностранному капиталу фирмах. Остальная часть приходится на государство и кооперативы — на каждый по 14—15 %. Кроме этих форм собственности существует множество компаний со смешанной собственностью, фирмы, принадлежащие профсоюзам, сберегательным банкам и т. д.

В рамках частного сектора можно выделить крупный капитал, доминирующий в отраслях, определяющих экспортную специализацию, прежде всего, в обрабатывающих промышленности. Остальная часть частного сектора состоит из мелких и средних фирм, в которых основатель, собственник и директор, распорядитель часто одно и то же лицо. За последние десятилетия в структуре крупной частной собственности произошли большие «изменения». Заметно снизилась доля акций, принадлежащих населению и частным индивидуальным лицам — с 47 % в 1975 г. до 20 % в 2005 г., в то время как удельный вес различных институтов и учреждений, таких, как страховые, инвестиционные, нефинансовые компании, фонды, в том числе государственный Всеобщий пенсионный фонд, заметно увеличился — с 53 % в 1975 г. до 80 % в 2005 г. Произошло падение доли очень крупных индивидуальных акционеров — с 70 % в 1951 г. до 17 % в 2005 г. Таким образом, институциональная собственность заменила частных лиц. В на-

стоящее время 28 крупнейших владельцев портфелей акций — учреждения. Вместе с тем возросло и абсолютное число шведов, владеющих акциями.

В смешанной экономике Швеции особую роль играет кооперативное движение, действуя как «третья сила» или «третья альтернатива» частной и государственной собственности, основываясь на принципах демократии, и пользуясь широкой народной поддержкой. В некоторых областях — особенно среди потребительских кооперативов — кооперация стала уравновешивающей силой на рынке, например, в вопросах ценообразования.

Государственный сектор в Швеции аккумулирует и перераспределяет значительные денежные средства на социальные и экономические цели. Государственный сектор и государственная собственность — разные понятия. Под государственной собственностью понимают предприятия, принадлежащие государству полностью или частично. Удельный вес государственной собственности в Швеции весьма низок. Напротив, по размеру государственного сектора, который можно охарактеризовать как объем вмешательства государства в экономическую жизнь, Швеция занимает среди развитых стран первое место.

Решающее воздействие на экономику центральное правительство оказывает посредством различных экономических инструментов, основным среди которых является государственный бюджет. Государственный бюджет формируется за счет налогов, доходов от государственной собственности и др. Максимальная ставка налога на средний доход рабочего, занятого полный рабочий день — 65 %, служащего — 80 %. При этом действует сложная (скользящая) прогрессия, т. е. повышение ставки применяется не ко всему доходу, а к части, превышающей предыдущую ступень. 50 % государственных расходов составляют трансфертные платежи, т. е. перевод средств домашним хозяйствам и предприятиям, в том числе в виде пенсий, жилищных субсидий, пособий на детей, а также сельскохозяйственные субсидии. Некоторые из этих переводов имеют целью удешевить потребление (например, жилищные субсидии) или непосредственно поддержать некоторые группы населения, в частности, семьи с детьми и пенсионеров.

Государственный сектор наиболее развит в сфере услуг, так как общественно важные потребности здесь не могут быть удовлетворены посредством рынка в силу отсутствия либо предложения, либо спроса. В социальных услугах, составляющих половину сферы услуг, доля государства — 92 %, в том числе в здравоохранении — 91,9 %, образовании и НИ-ОКР — 88,7 %, социальном страховании — 98,2 %.

Государственный сектор важен для повышения эффективности экономики в целом. Этому способствуют, например, хорошее качество и низкие издержки на такие важные государственные услуги, как транспорт и связь, система образования.

В этом четко видно взаимодействие частного и государственного секторов: рост доходов от первого используется через налоговые и другие по-

ступления в государственный бюджет для увеличения, прежде всего государственных услуг населению и частным экономическим агентам, что в свою очередь способствует повышению эффективности всей экономики, где основу составляет частный сектор.

Значительный интерес представляет изучение переходного состояния нашего общества. Особенности его могут быть выяснены, если обратиться к истории. В XI—XIII вв. Русь мало чем в хозяйственной жизни отличалась от Европы. Росли города — носители торгового начала, товарности. Однако 250 лет татаро-монгольского ига существенно затормозили развитие экономики и обусловили запаздывающий, догоняющий тип развития. Хотя российское государство объединилось в то же примерно время, что и западные монархии, уровень товарности, соединяющий через рынок прежде не связанные почти друг с другом районы, в России был намного ниже. Недостаток объединяющей, скрепляющей силы рынка под воздействием внешних условий взяло на себя государство. В силу этого новые экономические формы не вызревали объективно, а привносились, копировались, наслаивались на старые, определяя экзогенный способ перехода от сельскохозяйственного технологического способа производства к индустриальному, а, следовательно, длительность перехода, инверсионный характер капитализма, концентрацию противоречий, взрывающих общество. Сформировавшаяся на этой основе хозяйственная система характеризовалась жесткой административной централизацией и тотальным огосударствлением. Жестко централизованное хозяйство не могло не только мобилизовать и включить в хозяйственный оборот все имеющиеся ресурсы, но и вообще охватить всевозможные сферы развития производства. Постоянный дефицит практически всех видов ресурсов, а особенно сельскохозяйственной продукции вынудил разрешить негосударственный сектор. Он включал колхозное производство, подсобные промыслы, потребительскую и промысловую кооперацию, личное подсобное хозяйство, остатки разрешенной индивидуальной производственно-хозяйственной деятельности, в значительной мере обеспечивал потребительский рынок страны и тем самым способствовал укреплению административно-централистской системы. Практически все структуры негосударственного сектора подверглись огосударствлению, хотя и в разной мере. Возможности развития негосударственного сектора жестко ограничивались. Его деятельность находилась под постоянным контролем. В результате и негосударственный сектор не смог использовать в полной мере возможности развития, нереализованные в государственном хозяйстве. Экономические «ниши» стала заполнять теневая экономика, которая развивалась как запрещенная государством производственно хозяйственная деятельность, проникая как в государственный, так и в негосударственный секторы. Таким образом, смешанная экономика, объективно обуславливаясь разнородностью материально-технической базы общества, приобрела специ-

фическую структуру — государственный сектор, негосударственный сектор, теневая экономика.

Осуществляя реформирование нашего общества, следует учитывать, что в сельском хозяйстве, строительстве, сфере услуг преобладает доиндустриальный технологический способ производства, основной удельный вес в хозяйстве имеет индустриальный технологический способ производства, есть элементы информационного способа производства, находящегося на стадии становления. Поэтому необходимо, прежде всего, создать условия для оформления этих существующих способов производства в соответствующих общественно-экономических укладках, что позволит завершить переход к индустриальной системе. Сложность ситуации в том, что решить эту задачу невозможно вне мирохозяйственных связей, стимулирующих развитие уже постиндустриального, информационного способа производства, который в настоящее время в национальной экономике находится в зачаточном состоянии. Таким образом, смешанная экономика, существующая в странах СНГ характеризуется переплетением элементов различных типов смешанной экономики. Общество стоит перед проблемой перехода к информационному обществу при одновременном завершении перехода к индустриальному обществу. А это предопределяет экзогенный способ перехода.

### **§ 5. Государственная собственность в переходной экономике**

Определенным фоном при обсуждении данного вопроса является навязываемое как в научной печати, так и в средствах массовой информации положение о якобы негативном влиянии госсобственности на продвижение радикальных экономических реформ. Это поверхностное суждение, по видимому, связано с неверным пониманием сущности государственной собственности и отождествлением ее с бюрократической собственностью, а также с ошибочным исходным постулатом отечественных реформаторов, основанном на переходе к частной собственности только при помощи обязательной приватизации. Налицо типичные ошибки, связанные с бессистемным изучением проблемы, когда общая цель и частные подцели проводимых преобразований системы собственности перепутываются с одним из возможных, далеко не оптимальным, но на первый взгляд быстрым способом осуществления реформ. Даже без детального анализа путей преобразования государственной собственности можно возразить тем оппонентам, которые готовы практически полностью от нее отказаться: сопоставьте наши «достижения» в области экономических реформ с действительными достижениями Китайской Народной Республики и других стран Юго-Восточной Азии — в этих странах госсобственность осталась преобладающей, не мешая развиваться другим формам собственности, в том числе и частной.

Как и любую другую форму госсобственности, конечно, нельзя идеализировать; было бы неверно утверждать, что только на ее базе без развития других форм удастся построить достаточно совершенную систему отношений собственности. Внутреннее противоречие госсобственности, характерное для нее в любой социально-экономической системе, хорошо известно. Суть этого противоречия состоит в том, что государство, с одной стороны, представляет интересы всего общества, а с другой — является обособленным институтом, способным, в том числе бюрократически подчинить общество. Поэтому устойчивость подсистемы госсобственности приобретает при условии, что интересы государства как сверхкрупного частного собственника не будут подавлять интересы всех и каждого членов общества, его образующих. К сожалению, опыт развития нашей страны и других стран бывшего «соцлагеря» свидетельствует о сложности разрешения названного противоречия — интересы отдельного человека зачастую игнорировались под личиной высших государственных интересов.

Так как категория госсобственности является, безусловно, сложной, по-видимому, будет логичным провести последующий анализ применительно к двум уровням описания подсистемы — макроуровню, когда эта форма собственности трактуется не как простая совокупность предприятий, а как целостная макроэкономическая система, и микроуровню, охватывающему отдельно функционирующее государственное предприятие как некую самостоятельную единицу.

Если госсобственность на макроуровне должна быть действительно общенародной, то в переходный период проводимых преобразований необходимо попытаться сформировать механизмы общественного содержания такой собственности. Эти механизмы должны включать совместное распоряжение средствами производства, справедливые принципы присвоения всеми гражданами средств производства, возможности получения и использования дохода, гарантии занятости при значительной доле государственной собственности в общей системе собственности и социальной справедливости при распределении полученного дохода с ориентацией на распределение по труду в зависимости от квалификации и результатов конкретного работника.

Совместное распоряжение средствами производства может на практике осуществляться через существующую систему отношений самоуправления трудящихся при децентрализованном управлении госсобственностью и участии коллективов в перспективном планировании. Самоуправление должно охватывать как маленькие (например, звено, бригада), так и крупные коллективы; основными уровнями децентрализации в настоящее время являются федеральный, республиканский и муниципальный в зависимости от значения и назначения объектов госсобственности.

В переходный период необходимо добиться совместного распоряжения имуществом при равных возможностях граждан по присвоению госу-

дарственных средств производства. Это нужно сделать при том условии, что общественная собственность в форме госсобственности не может опираться на наемный труд — гражданин не работает по найму у государства, а одновременно должен являться и собственником, и работником. Поэтому старые приемы фактического принуждения из прошлого использованы быть не могут. Здесь должны работать совершенно другие модели, их может быть несколько, но основная идея одна — реальная возможность пропорционального присвоения любых государственных средств производства. Напомним, что мы пока не обсуждаем микроуровень (уровень отдельного предприятия), а говорим о присвоении средств на макроуровне.

Следующим условием общенародного содержания госсобственности являются одинаковые возможности для граждан получения и использования дохода. Сразу же отметим, что в условиях эффективного хозяйствования в России с ее несметными природными богатствами и значительным людским и научно-техническим потенциалом проблемы высокого дохода не должно существовать вообще, как ее практически не существует в Арабских Эмиратах, Саудовской Аравии и т. д. Даже при крайне неэффективной системе хозяйствования в советское время доход страны был огромен — об этом, в частности, свидетельствует и по мировым меркам высокий уровень социальной защищенности граждан страны. Поэтому при наличии дохода от госсобственности, обязательном общественном контроле за ним с использованием основополагающего принципа равного доступа граждан к общественным фондам потребления в сферах отдыха, образования, культуры, здравоохранения, пенсионного обеспечения и других способов поддержки задача справедливого распределения благ может быть, безусловно, решена; никаких серьезных ограничений объективного характера не усматривается, речь может идти лишь о бюрократических уловках и маневрах лиц, имеющих другие интересы.

Что касается гарантий занятости и принципов социальной справедливости при распределении доходов, то отметим, что во избежание напряженности любая власть должна быть крайне заинтересована в обеспечении рабочим местом трудоспособного и желающего работать человека. Без поддержки граждан в плане трудоустройства, возможностей повышения квалификации, переобучения невозможно представить экономические преобразования и формирование процветающего общества. В то же время понятно, что в рамках госсобственности, и особенно когда эта форма имеет в системе отношений большой удельный вес, вопросы занятости основных масс населения могут решаться гораздо проще, чем при преобладании частной формы собственности.

Теперь, имея в виду выделенные признаки общественного (общенародного) характера отношений государственной собственности на макроуровне, которые описывают ее содержание в переходный период, детализируем, следуя системному подходу, сущность элемента исследуемой подсист-

темы. В качестве такового примем самостоятельное предприятие, являющееся объектом госсобственности. Согласно применяемой терминологии такое предприятие называют «народным», подразумевая, в первую очередь, возможность демократического управления. По-видимому, можно говорить и об арендном предприятии, хотя аренда — это переходная форма от государственной к коллективной собственности. Сразу же возникает законный вопрос: если имеется «народное предприятие», при этом «народ» — это прежде всего трудовой коллектив этого предприятия, то какие должны быть отношения между этим коллективом и другими гражданами страны, которой оно принадлежит? То есть и на микроуровне возникла проблема распределения полномочий между несколькими субъектами, которая выше уже была обозначена и которая особенно важна и характерна для переходного периода. Обобщая мнения исследователей, изучающих данный вопрос, можно перечислить те правомочия, которые с позиций эффективности функционирования таких предприятий должны оставаться в руках государства. К ним относятся: право продажи предприятия и образования на его основе структурных единиц других форм собственности, при этом инициатива таких образований может исходить и от трудовых коллективов; первоочередное представление государственных заказов, обеспечивающее определенный уровень рентабельности предприятия, подлежащих обязательно выполнению; перераспределение определенной части прибыли, получаемой после уплаты всех необходимых налогов, и вытекающее из права собственника, которым для госпредприятия кроме трудового коллектива являются и все другие граждане государства; обязательная государственная поддержка предприятий, включая инвестиционную, для того, чтобы они постепенно становились ключевыми при выполнении крупных программ, направленных на структурную перестройку экономики.

Перечисленные правомочия отнюдь не означают, что трудовые коллективы этих предприятий будут оставаться сторонними наблюдателями и исполнителями чужой воли. Наоборот, коллектив должен обеспечить организацию работы предприятия, ответственный выбор путей социально-экономического развития и принципов внутренней хозяйственной деятельности, в том числе оплаты труда работников, распределения доходов, развития производства. При использовании действительно демократического управления госпредприятием правомочий у трудового коллектива будет вполне достаточно для решения всех насущных задач, и они никоим образом не будут входить в противоречия с правомочиями государства. Что касается ответственности за использование госсобственности, то совершенно очевидно, что вопрос должен решаться на основе принятого разделения правомочий между трудовым коллективом и государством, представляющим общество в целом. Зафиксировав права каждой из сторон, нужно обозначить и меру их ответственности. Так, трудовой коллектив отвечает за сохранение выделенных фондов, за качество продукции, за профиль работы

предприятия. Государство должно оплачивать произведенную продукцию, выполнять необходимые поставки для изготовления основного заказа, компенсировать убытки, возникающие, например, из-за невыполнения комплектации оборудования или предоставления невыгодных для предприятия заказов. Итак, на микроуровне отдельного предприятия госсобственность предполагает наличие самоуправляющегося трудового коллектива и распределение полномочий и ответственности между государством и этим коллективом.

Отдельно отметим значительную корреляцию между признаками, определяющими содержание государственной собственности как общенародной на макро- и микроуровнях. На наш взгляд, это обеспечивает корректное вложение отдельных элементов подсистемы, которыми условно являются «народные предприятия», снизу-вверх, образуя устойчивую структуру даже в условиях колебаний внешних факторов и условий. Конечно, подсистема госсобственности является самой сложной из всех подсистем собственности. Однако и потенциальные возможности этой подсистемы при условии ее трансформации в направлении деbüroкратизации могут быть весьма значительными. Вполне возможно, что применительно к России подсистема госсобственности в общей системе отношений собственности может являться ядром, вокруг которого и будут развиваться другие формы собственности.

*Учебное издание*

**Хаустов Юрий Иванович**

**СОВРЕМЕННЫЕ ТИПЫ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СИСТЕМ**

Учебно-методическое пособие для вузов

Редактор И.Г. Вальнкина

Подписано в печать 08.10.08. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 4,4.  
Тираж 50 экз. Заказ 1322.

Издательско-полиграфический центр  
Воронежского государственного университета.  
394000, г. Воронеж, пл. им. Ленина, 10. Тел. 208-298, 598-026 (факс)  
<http://www.ppc.vsu.ru>; e-mail: [pp\\_center@ppc.vsu.ru](mailto:pp_center@ppc.vsu.ru)

Отпечатано в типографии Издательско-полиграфического центра  
Воронежского государственного университета.  
394000, г. Воронеж, ул. Пушкинская, 3. Тел. 204-133